

doi: 10.16104/j.issn.1673-1891.2024.03.011

# 当代男子竞技篮球发展特征与启示 ——基于对 2023 年 FIBA 男篮世界杯的分析

褚 瑞, 谢叶寿\*

(安徽工程大学体育学院, 安徽 芜湖 241000)

**摘要:** 为探究当代男子竞技篮球发展现状与技战术特点, 并以此探索中国男篮未来的发展路径, 运用文献资料法、数理统计法与录像分析法, 对 2023 年国际篮球联合会(FIBA)世界杯八强队与中国队的比赛表现、打法特点及现代竞技篮球发展现状与未来趋势进行分析。研究表明: 世界篮球阵容结构均衡整体化, 注重速度与高度结合; 进攻战术体系中, 以内线为进攻主导的队伍有所减少, 三分球出手比重显著提升, 球员位置模糊化, 内线队员进攻区域扩大并担负起组织任务; 在节奏把握上, 八强队并未盲目提速, 而是均衡掌握速度与效率的关系; 在防守端, 八强队注重攻守平衡、防守战术交叉混合运用, 防守攻击性与压迫性有所增强。鉴于此次世界杯中, 中国男篮整体进攻效率低下、外线投篮缺乏稳定性与球员技术单一等现实困境, 提出相应发展对策: 注重队员选拔与培养的全面性; 全面提高队员外线投射能力, 培养国产射手; 提高进攻效率, 重塑“快、灵、准”比赛风格; 增强防守攻击性, 提高整体防守能力。

**关键词:** 竞技篮球; 篮球运动; 发展趋势; 进攻; 防守

中图分类号: G841 文献标志码: A 文章编号: 1673-1891(2024)03-0090-10

## Characteristics and Enlightenment of the Development of Contemporary Men's Competitive Basketball

CHU Rui, XIE Yeshou\*

(School of Physical Education, Anhui Polytechnic University, Wuhu 241000, Anhui, China)

**Abstract:** To delve into the present state and tactical nuances of contemporary men's professional basketball, and to chart a course for the future development of the Chinese men's basketball team, methods such as literature review, mathematical statistics, and video analysis were employed to carry out a comprehensive analysis on the performance, playing styles, and the current status and future trends of modern competitive basketball development of the top eight teams in the 2023 FIBA Men's Basketball World Cup and the Chinese team. Research indicates that the overall structure of world basketball lineups tends towards balanced integration, emphasizing a combination of speed and height. In offensive tactical systems, teams that rely predominantly on inside play have decreased, with a significant increase in the proportion of three-point attempts. Player positions have become more ambiguous and diversified, with interior players expanding their offensive territories and taking on organizing responsibilities. When it comes to tempo control, top teams around the world have not blindly pursued increased speed but instead maintain a balanced relationship between speed and effi-

收稿日期: 2024-01-05

基金项目: 安徽省哲学社会科学规划项目(AHSKY2023D076)。

作者简介: 褚瑞(2000—), 山东枣庄人, 硕士研究生, 研究方向: 篮球战略与发展, e-mail: 714739499@qq.com。

\*通信作者: 谢叶寿(1972—), 男, 安徽芜湖人, 教授, 博士, 研究方向: 篮球战略与发展, e-mail: 761439648@qq.com。

ciency. On the defensive end, strong teams emphasize a balance between offense and defense, employing a mix of defensive tactics that intertwine and enhance defensive aggressiveness and pressure. Considering the present challenges, including the Chinese men's basketball team's low overall offensive efficiency, inconsistent perimeter shooting, and the limited skill set of its players during this World Cup, it is essential to propose corresponding development strategies, such as emphasizing the comprehensiveness of player selection and cultivation; enhancing players' perimeter shooting abilities across the board and cultivating domestic shooters; improving offensive efficiency to reshape a "fast, agile, accurate" playing style; enhancing defensive aggressiveness to boost overall defensive capabilities.

**Keywords:** competitive basketball; basketball; trends; offense; defense

## 0 引言

2023年在菲律宾等国举办的第三届国际篮球联合会(FIBA)男子篮球世界杯,向人们展示了现代篮球在阵容结构与攻防两端的发展特征,而中国男子篮球队在本届世界杯中的表现却令人遗憾,获得直通巴黎奥运会参赛资格的竞赛目标也以失败告终。近8年来,中国男篮先后经历了2次世界杯的失利,并连续失去了两届奥运会的参赛权,从而引起业内人士对中国男篮近年来的竞赛表现与世界篮球发展走向进行分析研究,并取得较为丰硕的成果。但是,目前多数研究主要是通过比赛基础技术统计对中国男篮与世界强队的竞技表现进行分析<sup>[1-4]</sup>,缺乏多维度、多层次的高阶数据分析。对于世界篮球发展走向,多数研究集中于对世界篮球的竞技格局与竞赛风格进行研究<sup>[5-8]</sup>,针对球队阵容结构及攻防表现的探讨则相对较少,而这2个方面可揭示出当代竞技篮球在队伍人员配置、进攻技战术运用及防守形式的演变特点。鉴于此,研究以2023年FIBA世界杯八强队与中国队为研究对象,旨在通过分析八强队在阵容结构、攻守两端中出现的变化,探究现代篮球发展特征,并对中国男篮在赛事中暴露的问题加以解析,从而对中国男篮了解世界竞技篮球发展趋势、学习借鉴先进理念为提升自身技战术水平提供参考。

## 1 现代篮球阵容结构特点

### 1.1 身高决定比赛的观念已不复存在

在篮球运动的发展历程中,曾经有着这样的观

点:身高、体重决定着球队的成绩<sup>[9]</sup>。但如今,世界篮球正朝着“高度与速度”结合的方向发展,球员如未能将灵活性与空间性良好结合,则难以在高水平竞技比赛中立足。

八强队伍中平均身高仅略高于斯洛文尼亚的冠军德国队(表1),其在比赛关键时刻的决胜阵容,是以身高203 cm的泰斯为中锋,整体身材较为矮小的阵容。该阵容虽身高不足,但凭借其较强的机动性与球场空间性,在进攻中可不断穿插对手防线进行突分配合,防守中各位置球员也均可对进攻队员进行压迫式防守。而球员身高在八强中处于中等的美国队,通过球员的较强的个人能力与身体素质,以压迫侵略式的防守、快速的攻防转换与精准的外线投射,将身高不足的劣势加以弥补。

表1 2023年FIBA世界杯中国队与八强队球员身高 cm

球队	平均身高	最高身高	最矮身高
德国	199.6	211	185
塞尔维亚	203.8	214	196
加拿大	201.3	224	188
美国	200.8	213	188
拉脱维亚	202.8	218	190
立陶宛	202.8	213	194
斯洛文尼亚	199.2	213	191
意大利	199.8	208	184
中国	201.8	213	185

此外,FIBA2023世界杯八强队的轮转阵容中,身高高于210 cm的内线队员,他们的出场次数与上场时间也有所减少(表2),体现出过去“得内线者得

天下”的单一制胜规律已不再适用,各支球队只有秉承着“高、快、准、灵”的原则,将身高、技战术、速度与强对抗能力充分融合,才能在世界篮坛中占据一席之地。

### 1.2 球队阵容更加均衡,并立足于团队制胜

世界篮坛正向着整体均衡性战术体系发展,在阵容组合上,讲究各位置均衡配置,力求主力与替补之间的能力差别最小化<sup>[10]</sup>。同时,由于竞技篮球高强度、高速度、高对抗的发展趋势,对球队轮转阵容的深度提出了更高的要求,只有做到“全民皆兵”的阵容配置才能在比赛中拥有充足的体能,以此在攻守两端保证足够的比赛强度,保持其团队作战的

整体性与连续性。

2023FIBA 世界杯中,八强队均有多人出场达 10 min 以上并保持了较高的个人效率(表 3),其中个人效率值可对球员表现进行全面分析,球员个人效率值计算公式如(1)所示:

$$Y = \frac{(A + B + C + D + E) - (F - G) - (H - I) - J}{X} \quad (1)$$

式中:Y 表示球员个人效率值;B 表示篮板球数,个;C 表示助攻数,个;D 表示抢断数,个;E 表示封盖数,个;F 表示出手次数,次;G 表示命中次数,次;H 表示罚球次数,次;I 表示罚球命中数,个;J 表示失误数,个;X 表示球员出场次数,次。

表 2 近 3 次世界大赛八强队身高 210 cm 以上球员场均出场 15 min 人数

大赛名	八强队身高 210 cm 以上球员场均出场 15 min 人数/人
2023 年 FIBA 世界杯	5
2020 年东京奥运会	9
2019 年 FIBA 世界杯	13

表 3 2023 年 FIBA 世界杯中国队与八强队阵容结构分析

球队	场均出场 10 min 以上球员人数	个人效率值 10 以上球员人数	个人得分 10 分以上球员人数
德国	9	7	5
塞尔维亚	10	7	4
加拿大	8	5	4
美国	10	9	4
拉脱维亚	9	6	4
立陶宛	10	5	4
斯洛文尼亚	9	4	3
意大利	9	5	3
中国	9	3	2

除此之外,八强队替补得分均达 25 分以上并占总得分的 30%~40%(表 4),以此来保证比赛中稳定的攻防输出,由此既可看出八强队的阵容深度,也可发现其对整体作战的强调。与之相比,亚洲球队中只有菲律宾队场均 24.4 分的替补得分与 30.7% 的替补得分占比较高,而中国男篮虽轮转球员多,但场均得分超过 10 分的球员较少,替补得分占比低,

反映出中国男篮得分点少,轮转人数多但深度不够,主力与替补竞技实力界限泾渭分明<sup>[11]</sup>。

## 2 现代篮球进攻端发展特点

### 2.1 三分投射增加,球员位置模糊化

受到 NBA“魔球”与小球理论中减少中距离出手、加大上篮和三分球投射的观念影响,依靠外线

表4 2023年FIBA世界杯中国队与八强队替补得分对比

球队	替补得分/分	占比/%
意大利	25.5	32.2
加拿大	26.4	26.7
立陶宛	38.1	42.8
德国	34.9	37.5
美国	48.5	46.1
塞尔维亚	38.6	40.6
拉脱维亚	32.4	36.3
斯洛文尼亚	29.3	33.3
中国	18.4	24.3

进攻的篮球理念已经占据主流<sup>[12]</sup>。世界八强队三分球出手占比自2019年开始激增(图1),说明世界强队已将各种形式的三分球投篮作为进攻中的常规技术,对于三分球的重视程度有所提升。

世界强队外线投射能力的提高更体现在具有高准度球员数量的增加,拥有精准外线投射能力的球员在球队进攻中显得愈发重要<sup>[13]</sup>。2023年FIBA世界杯中,八强队伍均有5位队员三分球命中率达35%以上(表5),从球员位置来看,球场上各位置队员均具有三分投篮能力,更加印证了竞技篮球位置模糊化与良好球场空间性的发展趋势。而中国男

篮与八强队相比,整体外线命中率,精确射手缺乏,为此加强中国男篮队员中远投能力的训练,提高其投篮稳定性是中国男篮亟须解决的重要问题。

表5 2023年FIBA世界杯各队不同位置三分球投篮人数及命中率占比

球队	后卫	前锋	中锋	总数	三分出手占比%
中国	1	1	0	2	39
德国	4	3	1	8	46
塞尔维亚	3	1	1	5	43
加拿大	1	4	0	5	47
美国	3	2	0	5	37
拉脱维亚	3	4	0	7	51
立陶宛	3	3	2	8	40
斯洛文尼亚	2	0	1	3	55
意大利	2	1	0	3	49

## 2.2 内线球员空间化与全面化

当今世界强队的进攻体系早已不再依赖内线球员低位的强打能力,更多的是内线接球后策应或拉到高位肘区甚至三分线外的策应传球,外线球员以此为轴进行交叉掩护,寻找得分的机会<sup>[14]</sup>。因此,内线球员的助攻占比逐渐增多,2023年世界杯

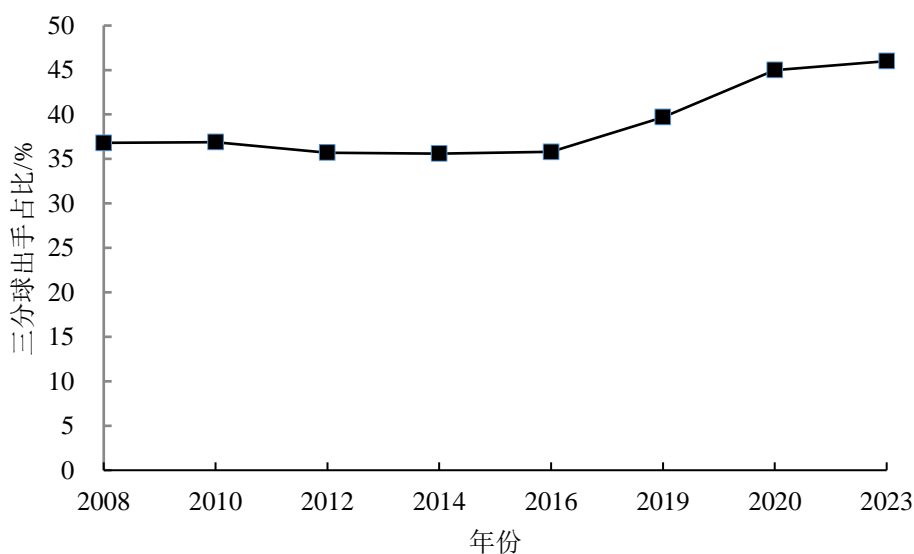


图1 不同时期世界八强三分球出手占比

中八强队内线队员的平均助攻占比达到 21%(图 2),而此项数据指标在 2010 年男篮世锦赛中仅为 10%。与八强队相比,中国队 16%的内线助攻占比

率较低,体现出中国男篮内线队员策应能力与外线队员机会把握能力的不足。

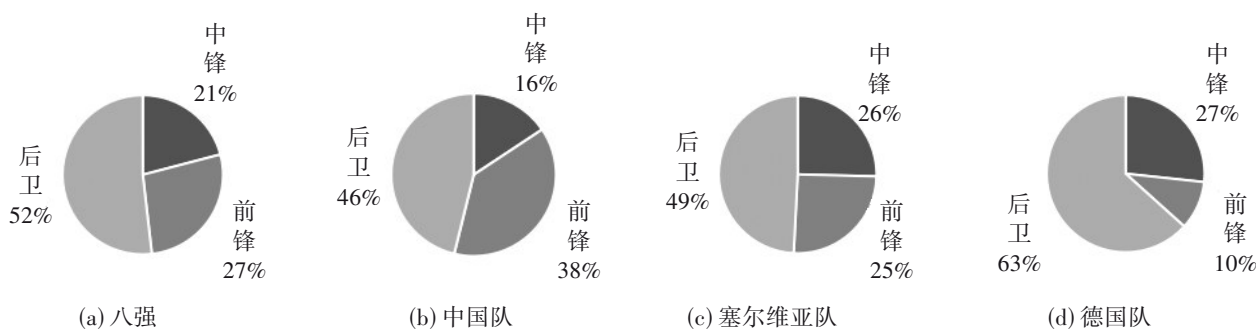


图 2 2023 年 FIBA 世界杯中国队与八强队各位置助攻率情况

从进攻手段来看,八强队内线队员的得分区域与进攻范围不断扩大,已不再局限于三秒区内(表 6),具有投射能力的内线队员可将对方防守队员吸引至外线,为球队进攻创造出良好的空间性,使外线球员有更多传切跑动与突破进攻的机会,从而丰富球队的进攻战术体系。如拉脱维亚队员贝尔坦斯作为一名身高 210 cm 的内线队员,场均三分球出手高达 7.9 次,并保持了 38% 的命中率,最终率领拉脱维亚男篮历史首次进入世界杯八强。

同样也体现在球队进攻端的内外平衡上。2023FIBA 世界杯中,八强队均为内外均衡或外线主导型球队(表 7),单纯依靠高大内线球员赢得比赛的现象已不存在。球员之间整体协同作战能力和把握战机能力有所提升,作战手段多样化,既有内线突破,也有外线投篮<sup>[15]</sup>。因此,内外均衡、内外结合已经成为现代竞技篮球中不可或缺的因素。

表 6 2023 年 FIBA 世界杯中国队与八强队内线队员中远距离投篮出手占比情况

球队	中远距离出手占比/%
意大利	63.6
加拿大	38.8
立陶宛	31.8
德国	43.8
美国	39.2
塞尔维亚	34.5
拉脱维亚	63.2
斯洛文尼亚	45.4
中国	31.4

### 2.3 球队内外进攻趋向平衡

在现代篮球比赛中,“平衡”是球队取胜重要的基本元素,这种平衡不仅体现在球队的攻守平衡,

表 7 2023 年 FIBA 世界杯中国队与八强队内外线得分对比

球队	主要内线得分/分	主要外线得分/分	内外线得分比	球队类型
德国	310	317	0.978	内外均衡
塞尔维亚	356	317	1.123	内外均衡
加拿大	290	350	0.829	外线主导
美国	348	321	1.084	内外均衡
拉脱维亚	276	362	0.762	外线主导
立陶宛	306	304	1.007	内外均衡
斯洛文尼亚	230	314	0.732	外线主导
意大利	248	283	0.876	外线主导
中国	164	138	1.188	内外均衡

### 2.4 强队快速与效率相结合

比赛节奏是指在篮球比赛中,在进攻和防守中完成技术动作和战术配合的快、慢、动、静、张、弛等攻防现象,也就是比赛中交替出现的具有一定规律的强弱、长短、快慢、缓急和时间间隔既有形又无形

的运动特征,可用来衡量球队攻防速度和球队风格打法的一项指标<sup>[16]</sup>,比赛节奏与球队攻守转换次数(回合)的计算公式分别如(2)(3)所示:

$$T_{\text{empo}} = 40 \times \left[ \frac{N_{\text{OAT}} + N_{\text{OATo}}}{\frac{P_{\text{TT}}}{5} \times 2} \right] \quad (2)$$

式中: $T_{\text{empo}}$ 表示球队比赛节奏; $N_{\text{OAT}}$ 表示本队攻守转换次数(number of offensive attack turns of our team); $N_{\text{OATo}}$ 表示对手攻守转换次数(number of offensive attack turns of opponent); $P_{\text{TT}}$ 表示球队出场时间(playing time of team)。

$$N_{\text{OAT}} = F + 0.44 \times H - O_{\text{Bo}} + J \quad (3)$$

式中: $O_{\text{Bo}}$ 表示本队进攻篮板球数(offensive rebounds of our team)。

在2023FIBA世界杯八强队伍中,除美国队节奏排名首位以外,其余球队均排名中间位置并保持着较高的进攻效率,说明在竞技篮球比赛趋于提速的同时,八强队并没有一味地追求速度,而是注重将快速与效率进行结合,进攻效率的计算公式如(4)所示。

$$O_{\text{E}} = \left( \frac{P_{\text{TSO}}}{N_{\text{OAT}}} \right) \times 100\% \quad (4)$$

式中: $O_{\text{E}}$ 表示进攻效率(offensive efficiency); $P_{\text{TSO}}$ 表示本队得分数(points of our team)。

通过录像分析发现,八强队中无论内线还是外线队员,在取得球权后均会在第一时间进行反击,善于抓住对手攻守转换的时间差完成进攻,力求以最快速高效的方式结束进攻,因此利用快攻与攻防转换得分已经成为其进攻的常规手段(表10)。此外,日本男篮在2023FIBA世界杯中,平均每场利用快攻反击可得30.8分,占总得分的24.3%,是唯一能在快速进攻得分方面达到八强队水平的亚洲球队,而中国男篮虽比赛节奏较快,但队员攻守转换后的传球、接应质量较差,有球与无球掩护质量低,处理球与把握机会的能力不足,因此快速进攻得分不高、进攻效率较低且与八强队相比,差异有统计学

表9 2023年FIBA世界杯中国队与八强队进攻节奏与效率情况分析

球队	进攻节奏	进攻效率
德国	74	126.3
塞尔维亚	75	128.7
加拿大	76	128.5
美国	85	124.8
拉脱维亚	72	124.2
立陶宛	72	123.1
斯洛文尼亚	75	118.1
意大利	74	107.3
八强队均值	75.4	122.7
中国	75	102.1
$P$		0.028*

注:“\*”表示 $P < 0.05$ 。

意义( $P < 0.05$ )。

### 3 现代篮球防守端的发展特点

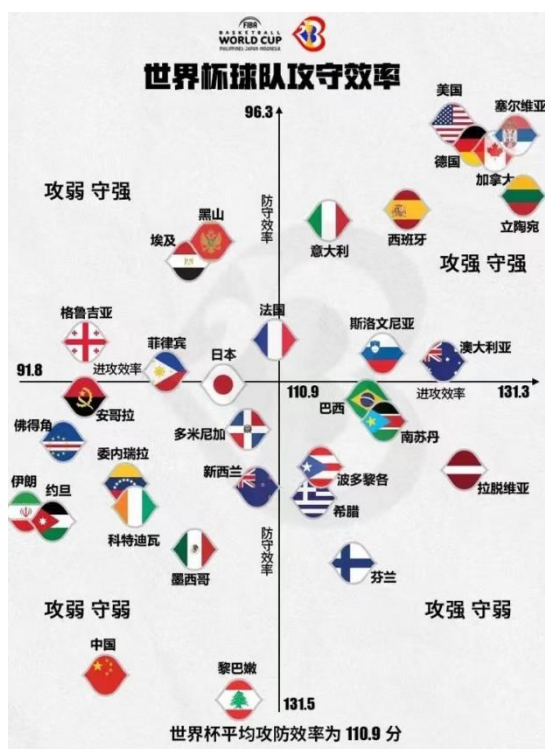
#### 3.1 “进攻”与“防守”趋于平衡

篮球比赛中,攻与守的对立统一是篮球场上永恒的主题,进攻技战术的进步总是为防守形式的发展树立新的标杆,促使后者积极应对并由此激发新的实践灵感与创造空间<sup>[17]</sup>。通过录像分析发现,各支球队在防守端同样具有不同的风格,如美国队、加拿大队依靠球员较强的个人能力与身体素质所进行的高压迫式防守;塞尔维亚队、立陶宛队在防守中展现的整体性与积极性,以及在面对不同球队进攻时的防守针对性。

从参赛球队的攻防效率分布来看(图3),八强队伍中除拉脱维亚以外均在第一象限,即属于攻强守强,攻守相对平衡的状态,而在2016年里约奥运会男篮八强队伍中,仅有4支球队为攻守均衡,其余均为攻强守弱。可见,攻守双方在决定比赛胜负重要性程度上逐步趋于平衡,攻守兼备、能攻善守,成为世界强队的必要条件<sup>[18]</sup>。

表 10 2023 年 FIBA 世界杯中国队与八强队快速得分情况分析

球队	转换进攻得分/分	总得分占比/%	快攻得分/分	总得分占比/%	转换与快攻总值	总得分占比/%
德国	18.8	20.2	11.6	12.5	30.4	32.7
塞尔维亚	22.1	23.2	19.6	20.6	41.7	43.8
加拿大	19.8	20.0	15.1	15.3	34.9	35.3
美国	22.0	21.1	25.4	25.7	47.4	46.8
拉脱维亚	14.3	16.1	6.9	7.7	21.2	23.8
立陶宛	11.8	13.2	9.9	11.1	21.7	24.3
斯洛文尼亚	19.6	22.3	10.8	12.3	30.4	34.6
意大利	17.9	22.6	11.0	13.9	28.9	36.5
中国	11	14.5	9.2	12.1	20.2	26.6



注：数据来源于 <https://www.fiba.basketball/basketballworldcup/2023/teamstats>。

图 3 2023 年 FIBA 男篮世界杯 32 支球队攻防效率分布

### 3.2 综合多变的攻击性防守盛行

防守凶悍,攻击性强已经成为当代世界篮球进步发展的表现形式与发展趋势<sup>[19]</sup>。2023FIBA 世界杯中,综合多变且具有攻击性的防守已经成为八强队取胜的重要手段。研究所需的各项高阶数据的计算公式如(5)~(9)所示。

$$D_E = \left( \frac{P_{TSa}}{N_{OAT}} \right) \times 100\% \quad (5)$$

式中： $D_E$ 表示防守效率(defensive efficiency)； $P_{TSa}$ 表示对手得分数(points of the adversary team)。

$$T_s = \frac{A}{[2 \times (F + 0.4 \times H)]} \times 100\% \quad (6)$$

式中： $T_s$ 表示真实投篮命中率(true shooting percentage),%。

$$e_{FG} = \frac{(G + 0.5 \times P_{3M})}{F} \times 100\% \quad (7)$$

式中： $e_{FG}$ 表示有效命中率(effective field goal percentage),%； $P_{3M}$ 表示三分投中数(3-point field goals made)。

$$S_{TL} = \frac{S_{TL}}{(F + 0.44 \times H + J)} \times 100\% \quad (8)$$

式中： $S_{TL}$ 表示抢断率,%。

$$T_{OV} = \frac{J}{(F + 0.44 \times H + J)} \times 100\% \quad (9)$$

式中： $T_{OV}$ 表示失误率(turnover percentage),%。

抢断球技术是带有攻击性的防守技术,球队抢断率与对手失误率也是反映队伍防守攻击性强弱的一个重要指标<sup>[20]</sup>。八强队抢断率平均为8.5%,对手失误率为16.3次,均可体现出八强队在防守中的攻击性与压迫性。通过录像分析发现,八强队常在中线附近就给予对手高强度的压迫性,迫使对手改变战术打法或直接造成失误,对进攻队员技战术的发挥产生了较强的干扰。

在防守加强攻击性的同时,也更加讲究防守形

表12 2023年FIBA世界杯中国队与八强队防守数据分析

球队	防守效率	对手真实命中率	对手有效命中率	抢断率	对手失误率
德国	107.1	56.1	53.1	9.6	19.8
塞尔维亚	104.3	56.4	52.1	11	18.8
加拿大	108.7	58.1	54.2	8.5	17.1
美国	102.8	53.6	50.6	9.6	16.9
拉脱维亚	110.5	55.3	51.9	7.9	13.9
立陶宛	110.1	53.7	50.2	5.1	10.8
斯洛文尼亚	114.3	61.1	57.3	8.2	16.7
意大利	108.4	58.9	54.4	8.2	17.2
中国	127.3	62.8	58.6	6.2	12.3
八强队均值	108.3	56.7	52.9	8.5	16.3
<i>P</i>	0.002**	0.061	0.056	0.246	0.215

注:“\*\*”表示 $P<0.01$ 。

式的多变,以及各种防守技战术的混合运用<sup>[21]</sup>。2023FIBA世界杯中,八强队将全场盯人、半场盯人、区域紧逼等多种形式的防守混合运用,以此造成对手的不适应,影响对手对防守结构的阅读判断。如美国队将全场区域夹击与半场人盯人混合运用,在区域夹击没能形成抢断后,迅速变为半场盯人,继续压迫进攻队员,延续其较高的防守攻击性。在这种综合多变并具有攻击性的防守下,八强队的防守效率以及对于对手真实与有效命中率的限制较好,而中国队此三项数据均逊于八强队,其中防守效率差异有高度统计学意义( $P<0.01$ )。

## 4 基于男子竞技篮球发展现状对中国男篮的发展启示

### 4.1 注重队员选拔与培养的全面性

结合现在篮球“高、快、准、灵”的发展现状,中国男篮在进行球队人才的选拔时,不应只注重高度,要做到重视高度而不唯高度,既重视高度而不完全依赖高度<sup>[22]</sup>;要对球员的战术意识与执行力、防守能力与体能水平、技术特色与全面性、大局观与国家荣誉感等多个方面进行全方位的考量。在

球员发展培养的过程中,应突破传统位置技术观念的局限,并不再拘泥于固化的单一位置技术<sup>[23]</sup>,将内线队员在外线的移动进攻与组织策应、锋线队员的支配处理球以及后卫队员的篮板球拼抢技术纳入训练体系之中,以此来满足球员位置模糊背景下,对球员技术更加全面的要求。

### 4.2 全面提高队员外线投射能力

在如今世界竞技男篮加强外线得分的背景下,外线投篮能力差、缺乏外线投手,一直是近年来困扰中国男篮的一大难题。为此,中国男篮应在训练中提高外线投篮占比,并提高投篮训练强度,使球员在压力下完成各种形式的投篮,从而提高队员在“高速、高强度、高对抗”状态下投篮的命中率及稳定性<sup>[24]</sup>。其次,培养将外线投射作为主要进攻手段,且兼具防守能力的特长球员,在球队的战术构建中,这种特色球员将在球队外线的攻防中起到重要的作用。最后,打破传统“身高较高队员在内,身高较矮队员在外”的位置技术思想,提高内线队员在外线的投射能力,从而为球队进攻带来更好的球场空间性以及更加多样的战术选择。

### 4.3 重塑“快、灵、准”比赛风格,提高进攻效率

中国男篮曾在亚洲以及世界赛场上依靠“快、灵、准”的独特风格,打出极具中国特色的篮球比赛<sup>[25]</sup>,但随着姚明等国际级内线的出现,中国男篮逐渐失去了这种风格打法,转而进入阵地进攻时代。但随着各NBA级别内线队员的退役与现代篮球“小球化”的竞赛趋势,中国男篮须重塑当年“快速、灵活、准确”的比赛风格,并借鉴结合欧美球队“整体篮球”的特点,均衡掌握进攻效率与节奏的关系,提高队员快速抢发球、一传、接应、分散意识,抓住快攻机会,减少后卫持球时间,把握住无球跑位制造出的投篮机会,在进攻中更加坚决果断并提升流畅性<sup>[26]</sup>。

### 4.4 提高整体防守能力,增强防守攻击性

中国队为进入世界男篮一流梯队,须全面提高



个人与整体防守能力,改变“以攻为主”的传统理念,培养球员积极主动的攻击性防守意识<sup>[27]</sup>,做到多种防守战术体系熟练交叉运用与攻守平衡。一方面,重点提高球员的体能水平与对抗能力,为中国男篮队员在国际赛场上实施连续攻击性防守奠定体能基础<sup>[28]</sup>;另一方面,在与欧美球队的交锋中,中国男篮队员可凭借出色的防守意识与队员之间的默契来破坏、干扰对手的进攻,以此化解身体天赋方面的劣势,为此,提升场上队员阅读比赛的能力,即识破对手战术意图的能力至关重要,可使队伍在高质量个体防守的基础上,发挥出集体协防的攻击性与破坏性。总之,一支球队高质量的防守水平,并不完全由队员的动静态天赋来决定,也不是多个队员“单兵防守能力”的简单叠加,而是将队员

的球商、战术素养、凝聚力、专注力以及斗志加以结合,形成队员“软硬件”完美兼容的防守体系。

## 5 结语

研究以 2023 年 FIBA 男篮世界杯八强队为切入点,对其阵容结构与攻守两端的技战术运用进行了深入研究,并以此为男篮提出针对性的推进策略,以期为中国男篮未来的选材、培养及技战术重塑提供一定的参考。然而中国男篮的改革与发展并非一朝一夕所能完成,在挖掘借鉴国外先进理念的同时,还需与自身的发展特点相结合,与此同时,还需要更深入地去引导基层训练梯队对于训练、选材与培养理念的发展。

### 参考文献:

- [1] 栗善良. 2019 年篮球世界杯中国男篮技术指标统计分析[J]. 辽宁体育科技, 2020, 42(2): 75-78.
- [2] 郑寿伟. 2019 年篮球世界杯中国男篮与比赛对手技术分析[J]. 安庆师范大学学报(自然科学版), 2021, 27(1): 125-128.
- [3] 曾猛. 雅加达亚运会中国男篮技术指标统计分析[J]. 哈尔滨体育学院学报, 2019, 37(5): 65-69.
- [4] 阙文娟. 美国男篮夺冠因素分析——以第 31 届巴西里约奥运会男篮决赛为例[J]. 福建体育科技, 2017, 36(2): 31-33.
- [5] 李万阳. 现代篮球进攻战术演进及发展趋势[J]. 广州体育学院学报, 2009, 29(6): 63-66.
- [6] 刘小明, 王兴. 世界男子篮球锦标赛发展分析[J]. 体育文化导刊, 2014(5): 87-90.
- [7] 郭永东. 欧洲篮球的飞跃与中国男篮的发展[J]. 成都体育学院学报, 2005(1): 54-56.
- [8] 刘小明. 奥运会男子篮球竞技格局与发展特征研究[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2016, 30(2): 123-128.
- [9] 毕仲春, 宫鲁鸣, 叶庆辉, 等. 世界篮球技战术发展新趋势——以第 16 届世界男篮锦标赛为例[J]. 北京体育大学学报, 2011, 34(4): 107-114.
- [10] 王成龙, 郭洪亮. 中国男篮备战 2019 年世界杯提升实力的突破点研究——基于对世界篮球运动发展趋势的分析[J]. 吉林体育学院学报, 2018, 34(4): 80-84.
- [11] 郭洪亮, 高嵘, 许文鑫, 等. 2019 年世界杯中国男篮运动表现、失利困境及破解策略[J]. 成都体育学院学报, 2020, 46(6): 107-112.
- [12] 尹广文. 三分球对 NBA 2011-17 年进攻战术的影响[D]. 北京: 北京体育大学, 2018.
- [13] 龚闯, 李征, 徐校飞, 等. 2019 年男篮世界杯比赛表现深度分析及对中国男篮技战术发展的启示[J]. 沈阳体育学院学报, 2020, 39(6): 72-80.
- [14] 苗壮. 从世界男子篮球运动发展趋势看中国男篮现状及其对策研究[D]. 延吉: 延边大学, 2011.
- [15] 谢叶寿, 陈钧. 第 28 届男篮亚锦赛中国队攻防能力分析[J]. 北京体育大学学报, 2016, 39(3): 125-129+136.
- [16] 高鹏. 篮球比赛中进攻节奏的研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2007.

- [17] 陈琪. 篮球防守理念的 trend 探索[J]. 盐城工学院学报(社会科学版), 2019, 32(3): 96-98.
- [18] 宋君毅. 现代竞技篮球防守技术、战术理论与运用研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2007.
- [19] 张松奎. 从北京奥运会篮球比赛看中国男篮技战术之差距[J]. 体育学刊, 2009, 16(1): 66-69.
- [20] 王郢, 成耀. 从第15届世界男子篮球锦标赛看世界男子篮球竞争格局和中国男子篮球队差距[J]. 中国体育科技, 2007, (4): 77-81.
- [21] 刘庆广, 霍子文. 关于篮球防守理念发展趋势的思考[J]. 北京体育大学学报, 2015, 38(2): 122-126.
- [22] 孙继新. 中国男篮技术现状及对策研究[J]. 廊坊师范学院学报(自然科学版), 2010, 10(3): 91-93
- [23] 赖荣亮, 郑尚武. 从世界篮球运动发展趋势谈中国男篮亟需解决的问题[J]. 湖北体育科技, 2016, 35(2): 131-134+164.
- [24] 褚瑞, 谢叶寿, 潘兴达. 2023年FIBA世界杯中国男篮攻防能力分析[J]. 体育科技文献通报, 2024, 32(1): 34-38+48.
- [25] 刘永峰, 陈睿, 张铭鑫, 等. 中国特色篮球发展之路: 内涵、困境与未来[J]. 上海体育学院学报, 2023, 47(7): 53-63+86.
- [26] 屠博龙, 章翔. 中国男篮运用小球战术的可行性与策略研究[J]. 宿州学院学报, 2023, 38(2): 64-68.
- [27] 王振涛, 刘新刚, 刘莹, 等. 论现代篮球运动攻击性防守[J]. 体育文化导刊, 2010(4): 62-64.
- [28] 欧岳山, 刘艳芳. 析当代竞技篮球比赛身体对抗特征——兼论我国男子篮球队身体对抗差距与成因[J]. 中国体育科技, 2010, 46(3): 34-38.

---

(上接第51页)

- [7] 翟潘, 王平. 自适应维纳滤波在钢水红外图像去噪中的应用[J]. 红外技术, 2021, 43(7): 665-669.
- [8] 王惠琴, 吕佳芸, 张伟. 基于双边滤波-BM3D算法的GPR图像去噪[J]. 兰州理工大学学报, 2022, 48(1): 91-97.
- [9] 唐伟, 贾方秀, 王晓鸣. 基于双边滤波的可见光与红外图像自适应融合[J]. 兵工学报, 2022, 43(11): 2836-2845.
- [10] 熊景琦, 桑庆兵, 胡聪. 结合感知损失与双重对抗网络的低剂量CT图像去噪[J]. 计算机工程, 2023, 49(2): 213-221+230.
- [11] 袁文海, 刘彪, 王喆, 等. 基于引导滤波算法的绝缘子憎水性图像去噪研究[J]. 电力科学与技术学报, 2021, 36(3): 135-140.
- [12] 王蕾, 王永波, 边兆英, 等. 基于非局部能谱相似特征的基物质分解方法用于双能CT图像去噪[J]. 南方医科大学学报, 2022, 42(5): 724-732.
- [13] 薛双青, 贺东东. 基于2D-VMD和双边滤波的医学超声图像去噪算法[J]. 西安科技大学学报, 2021, 41(3): 516-523.
- [14] 何焯, 李冰, 翟永杰. 基于视觉传感的薄板焊缝识别方法研究[J]. 现代电子技术, 2021, 44(12): 16-20.
- [15] 耿宾涛, 贾国伟. 激光视觉图像引导机械焊缝识别方法研究[J]. 应用激光, 2022, 42(10): 1-8.
- [16] 余泽禹, 袁洪强, 卫小龙, 等. 基于深度学习的管道焊缝超声检测缺陷识别方法[J]. 科学技术与工程, 2022, 22(30): 13288-13292.
- [17] 李忠虎, 吕鑫, 薛婉婷, 等. 风电塔筒焊缝全聚焦成像优化及缺陷识别方法[J]. 河南科技大学学报(自然科学版), 2022, 43(5): 21-27.