

doi: 10.16104/j.issn.1673-1891.2023.03.004

# 大型展览活动对区域产业发展的影响研究 ——以第四届中国国际进口博览会为例

徐嘉鸿<sup>1</sup>, 刘晋怡<sup>2</sup>, 孙根紧<sup>2</sup>

(1. 南京师范大学商学院, 江苏 南京 210023; 2. 四川农业大学商旅学院, 四川 成都 611830)

**摘要:**会展业与国民经济各部门之间存在明显的关联效应, 大型展会活动的举办将在区域产业水平提升、产业结构升级等方面产生重要意义。以第四届中国国际进口博览会(以下简称进博会)为研究对象, 立足江浙沪区域内 986 家上市企业数据, 采用事件研究法, 实证分析了进博会对江浙沪不同细分行业的影响效应及差异。结果表明: 进博会的举办可以促进区域产业发展, 并在区域产业结构升级方面发挥积极作用; 进博会的举办对区域不同细分产业的影响差异具有统计学意义, 其中对于高新技术产业、制造业和服务业产生的促进作用更为明显; 进博会对基建相关产业的促进作用呈现先上升后下降的趋势。从微观层面探究大型展览活动对区域不同产业发展的影响, 以期为会展业发展的着力方向提供政策依据。

**关键词:**大型展览活动; 区域产业发展; 产业关联效应; 事件研究法; 异质性分析

中图分类号: F207 文献标志码: A 文章编号: 1673-1891(2023)03-0021-08

## The Impact of Large-scale Exhibitions on Regional Industrial Development: A Case Study of the 4th China International Import Expo

XU Jiahong<sup>1</sup>, LIU Jinyi<sup>2</sup>, SUN Genjin<sup>2</sup>

(1. School of Business, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu 210023, China; 2. School of Business and Tourism, Sichuan Agricultural University, Chengdu, Sichuan 611830, China)

**Abstract:** There is a clear correlation between the exhibition industry and the various sectors of national economy. Large-scale exhibition activities are significant to the promotion of regional industrial levels and the upgrading of industrial structures. Based on the data of 986 listed companies in Jiangsu, Zhejiang and Shanghai, we took the 4th China International Import Expo (CIIE) as the research object, and used the case study method to empirically analyze the impact of CIIE on different sub-sectors in Jiangsu, Zhejiang and Shanghai. The results showed that: CIIE can promote the development of regional industry and play an active role in the upgrading of regional industrial structure; There are significant differences in the impact of the CIIE on different sub-sectors in the region, among which the promotion of high-tech industry, manufacturing industry and service industry is more obvious; The effect of the CIIE on infrastructure-related industries tends to rise first and then decline. This paper explores the impact of large-scale exhibitions on the development of different industries in the region at the micro level, in order to provide a policy reference for the development of the exhibition industry.

**Keywords:** large-scale exhibition; regional industrial development; industrial correlation effect; case study method; heterogeneity analysis

### 0 引言

会展业具有强大的产业关联效应与经济辐射效应, 被誉为城市经济发展的新引擎<sup>[1]</sup>。目前, 会展

业已成为助推我国国家战略实施, 促进我国消费贸易与投资, 以及助力我国产业转型升级的重要平

收稿日期: 2023-06-11

基金项目: 四川省社会科学重点研究基地李冰研究中心项目(LBYJ 2021-006); 四川省教育厅人文社会科学重点研究基地成都融入发展新格局研究中心课题(SHXY2023008)。

作者简介: 徐嘉鸿(2000—), 女, 贵州遵义人, 硕士研究生, 主要研究方向: 会展经济管理, e-mail: 3031341510@qq.com。

台<sup>[2]</sup>。2015—2022年,国家陆续发布了《国务院关于进一步促进展览业改革发展的若干意见》(国发〔2015〕15号)、《关于创新展会服务模式,培育展览业发展新动能有关工作的通知》(商办服贸函〔2019〕133号)等政策文件,明确指出展览业在“构建现代市场体系和开放型经济体系”“稳住外贸外资基本盘”等方面的重要意义,并强调要“加快展览业改革发展”。在相关政策文件的支持下,承担“扩大产业所需的进口,以进口贸易促进产业升级”使命的中国国际进口博览会(以下简称进博会)应运而生<sup>[3]</sup>。截至目前,进博会已成功举办5届,成为助力我国供给侧结构性改革战略实施的重要举措。江浙沪3省市作为中国经济发展的“领头羊”,在进口博览会的推动下,迎来了新的发展机会。进博会为江浙沪区域提供了充分利用国外生产要素、提高产业竞争优势的机会<sup>[4]</sup>,其溢出效应与带动效应使得包括江浙沪在内的长三角地区成为链接国家与全球的前沿门户之一<sup>[2]</sup>。在进博会的推动下,江浙沪地区有望改善产业结构、提高产业水平,进而实现产业发展由“量”向“质”转变。

会展业作为综合性服务产业,与国民经济各部门具有明显的关联效应<sup>[1]</sup>,引发学者对会展业产业影响的热议。学者对会展业产业影响的研究主要从会展产业经济效应和关联效应2方面入手。按照研究对象的不同可以划分为2类。一是以某种大型活动为例,研究其产业影响。Gartner等<sup>[5]</sup>首次应用乘数分析方法评价了大密歇根地区船舶及捕鱼展的经济效应。日本经济界智囊团三菱研究所(MRI)<sup>[6]</sup>运用投入产出模型(IRIO)分析了1985年筑波世博会的直接经济效应与产业关联效应。二是以整个国家、地区或城市的会展产业、会展产业集群为研究对象,研究其产业影响。Braun<sup>[7]</sup>采用投入产出模型法对美国奥兰多市展览的经济效应进行了分析,结果表明展览能够对餐饮、酒店等产业产生远高于展览业自身的经济效应。夏龙等<sup>[8]</sup>应用计量模型实证检验了会展业发展对产业结构升级的直接效应与中介效应。除此之外,还有学者从会展相关的具体产业入手,研究会展与其他产业间的关系。周李等<sup>[9]</sup>以广州市主城区699家星级酒店为例,采用数理统计、反向加权插补等方法探索了大型展会对酒店行业的影响。黄鹂等<sup>[10]</sup>通过建立计量经济学模型,实证研究了电商经济对展会规模的影响。

从现有研究来看,学者多从宏观层面入手研究会展的产业影响,立足微观层面实证探究展会产业影响的文献少之又少。除此之外,鲜有国内学者将

事件研究法应用于会展研究。一方面,大型展会能够作为一个事件,对区域经济发展分阶段产生影响<sup>[11]</sup>;另一方面,与传统的事后评估相比,事件研究法的“事件窗口”较短,具有避免众多因素交叉影响的优势<sup>[12]</sup>。因此,利用事件研究法探究大型展会对产业发展的影响具有实际意义且切实可行。此外,进博会作为世界首个以进口为主题的大型国家展会,其经济影响也受到了学术界的关注。已有研究指出了进博会在我国对外开放<sup>[4]</sup>、消费供给优化<sup>[13]</sup>、长三角区域一体化高质量发展<sup>[14]</sup>等方面的重要意义。然而,进博会的举办能否对区域产业发展产生影响?进博会能否从微观企业层面影响江浙沪地区产业发展?进博会的举办对江浙沪地区不同产业影响是否存在差异?尽管已有少数学者针对这些问题提出了个人见解,然而目前尚未有研究综合考虑这些问题开展科学性的实证研究。基于以上考虑,本文以第四届中国国际进口博览会为研究对象,基于江浙沪区域内986家上市企业数据,采用事件研究法实证分析了进博会对江浙沪地区不同细分行业产生的影响,以期从微观层面明晰大型展会活动对区域产业发展的影响。

## 1 理论分析与研究假设

### 1.1 会展业的产业关联效应

会展业与住宿餐饮业、批发零售业、旅游娱乐业、交通运输业、仓储邮政业、金融保险业、广告印刷业、建筑制造业等部门直接关联,并与农业等第一产业部门产生间接关联<sup>[1]</sup>。通过产业关联效应,会展业能够对区域发展产生促进作用。具体来说,会展业的产业关联效应包括前向关联效应、后向关联效应和旁侧关联效应3个部分<sup>[15]</sup>。会展业的前向产业关联效应反映在供给角度,指会展业通过新材料、新产品、新技术、新服务、新管理等的出现并将其迅速投入运用于相关产业,从而有效推动相关产业的技术升级与产品质量改善。进博会作为聚集全球引领性供应链资源的平台,其对于技术进步的积极作用已得到共识<sup>[13]</sup>。据中国国际进口博览会官方网站统计,前4届进博会共计发布新产品等超1500项,其中包括虚拟现实、混合现实、人工智能等最新技术的展示。伴随着这些新技术在企业间的不断扩散与持续创新,相关产业发展将迎来新的提速机会。会展业的后向关联效应反映在需求角度,指会展业在高速发展阶段,将对建筑制造、住宿餐饮、批发零售、广告印刷等产业部门提出新的投入需求,刺激相关企业积极开展制度管理、宣传营销

等方面的改善与提升,从而推动相关产业发展。会展业的旁侧关联效应反映在产业链角度,指会展业的快速发展能够引发金融、保险、会计、审计、环保、市政建设等产业以及经济社会其他方面的一系列变化与发展,并为城市产业结构向合理化与高度化发展注入推动力量。进博会举办期间,政府财政补贴与企业外来投资迅速拓展<sup>[16]</sup>,会计、审计及其他法律制度不断完善,高排放企业大量改善、外迁或关闭<sup>[17]</sup>,这些都在加速区域新兴产业发展以及促进区域产业健康与可持续发展等方面产生了重要意义。基于以上分析,本文提出研究假设:

H1:进博会的举办能够促进江浙沪区域的产业发展。

### 1.2 会展业的产业波及效应

根据产业关联理论的观点,会展业对各产业的影响作用大小反映在其产业关联度上,会展业与关联产业的关联度不同,对各产业的影响作用也会产生差异<sup>[18]</sup>。会展业对各产业影响作用的大小可以进一步借助会展业的产业波及效应解释。产业波及效应是产业关联效应的延伸表现形式,当大型展览活动举办时,会展业对各产业的需求扩大,随之引起与之直接关联产业的变化,接下来,这些产业会进一步引发与之关联产业的再次变化。这些变化从供给角度产生,且产生的影响力度会在延伸扩散过程中不断降低<sup>[19]</sup>。基于此,本文认为会展业将对为其提供供给的直接关联产业产生更为明显的影响作用。一是制造业,制造业为会展业提供有形产品支持。大型展览活动在举办过程中,不仅需要制造业为展馆、展台及其他配套设施的建设完善提供支持<sup>[20]</sup>,还需要通过制造业生产的食品、观赏品等为展览提供辅助服务。二是服务业,服务业为会展业提供无形产品支持。餐饮、住宿、交通、旅游、娱乐、购物、通讯、广告、仓储、印刷、租赁、维修、商务等构成展览活动各主体的直接消费项目<sup>[21]</sup>,并由相关产业提供劳务与技术等服务支持。三是高新产业。高新产业为会展业提供高精尖的技术与服务,以助力展览平台的推广和展览模式的创新发展<sup>[8]</sup>。基于此,本文提出研究假设:

H2:进博会的举办对江浙沪区域各产业发展的促进作用存在差异,其中,对制造业、服务业与高新产业的促进作用更为明显。

## 2 研究设计

### 2.1 模型构建

基于研究问题和已有文献成果,本文选取事件

研究法评估进博会对江浙沪区域产业发展的影响,通过股票市场异常收益报酬的变化反映各产业企业所受到的事件冲击。按照事件研究法的思路,在股票市场有效前提下,大型展览活动举办对产业发展产生的影响会迅速并且准确地通过企业股票价格反映<sup>[22]</sup>。本文参考Hendricks等<sup>[23]</sup>学者的做法,采用市场模型法测算股票价格变化,具体公式及计算过程如下:

1)将进博会举办城市的企业股票价格和主要市场的股票价格转换为每日的收益(回报),具体公式如下:

日股价报酬率(日回报)=(当日股价-前一天股价)/前一天股价。

日股指报酬率=(当日股指-前一天股指)/前一天股指。

实验组的超额报酬率(AR)=日股价报酬率-日股指报酬率。

累计收益率即在这个时间点上一只股票的收盘价上升幅度。

2)超额收益率测算(实验组)。即在试验期间,按照试验组的估算结果,进行正常收益率估算,其中正常收益率( $R_{it}$ )和异常收益率(AR)<sub>*i*</sub>的公式分别如式(1)和(2)所示:

$$R_{it} = \alpha_i + \beta_{it} R_{mt} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

$$(AR)_{it} = R_{it} - (\alpha_i + \beta_{it} R_{mt}) \quad (2)$$

式中: $R_{it}$ 是在 $t$ 时期内公司股票 $i$ 的实际收益率; $R_{mt}$ 是相同 $t$ 时期的市场收益率; $\varepsilon_{it}$ 为随机干扰项,市场模型估计出的参数值设为 $\alpha_i$ 和 $\beta_i$ 。

为了更好地说明进博会举办这一事件在股票市场上所发挥的作用,在分析股市的超额回报时,本文采用时间累计的方法进行累积超额回报的计算,公式如(3)所示:

$$(CAR)_i(t_1, t_2) = \sum_{i=t_1}^{t_2} (AR)_{it} \quad (3)$$

因此,在 $t$ 周期内, $N$ 只股票的异常回报率如式(4)所示:

$$\overline{(AR)}_t = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (AR)_t \quad (4)$$

在 $t$ 周期内, $N$ 只股票的平均累计异常收益率为:

$$\overline{(CAR)}(t_1, t_2) = \sum_{i=t_1}^{t_2} \overline{(AR)}_t \quad (5)$$

### 2.2 事件选取

选取2021年11月举办的第四届进博会作为研究事件,选取原因出于2方面考虑。第一,第四届进博会的事件窗内未发生其他对江浙沪区域股票价

格产生影响的同类重大事件,且第四届进博会估计期不与下一个窗口期(第五届进博会)重合。第二,目前我国大部分上市公司各种类型的数据仅截至 2022 年底,选取第四届进博会进行研究可以保证信息及数据的完整性、有效性。

现有研究对于日报酬率模型的建立通常选取估计期为 100~300 d,本文基于 Delphy<sup>[24]</sup>的研究成果,选取事件发生前 120~15 d 作为估计窗口,计为 [-120,-15]。为排除事件窗口内其他事件的干扰,同时结合进博会的事件特点与实际情况,选取事件发生前 15 d 到后 15 d 作为事件窗口,计为 [-15,15]。进博会开幕当天计为 0,如果当日无交易,则将其推迟至第一个交易日期。

### 2.3 数据来源

本文实证研究所用数据为上海证券交易所(简称“上交所”)和深圳证券交易所(简称“深交所”)的股票价格数据,来自国泰安(CS-MAR)资料库与中国经济信息库,若有个别公司的资料库存在缺失,则通过查询万德资料库与瑞斯资料库加以补充。参照目前中国市场上对这些数据的常用处理方式,

利用威尔科克森正负号等级检验法,对 3 个板块的 AR 和 CAR 值与 0 值是否存在显著性差异进行了检测,得出 CAR( $t_1, t_2$ )(事件日和前后 15 d)每组的趋势图,如图 2 所示。

由图 1 可以看出,将第四届进博会开幕日当日作为事件日,在该日期前 1 d, CAR(-2,-1)呈现出递减的态势,但是,在事件日当日 CAR(-1,0)及此后 3 d 时间 CAR(0,1)、CAR(1,2)、CAR(2,3)都呈现出了增加的趋势,3 d 后又开始出现下降趋势。在各事

本文对江浙沪地区上市公司的观察结果做出以下处理:①将标注为\*ST、ST 和退市的观察指标排除在外;②排除 B 类企业的观察数据;③将在产业内的重要因素有遗漏的观察数据排除。最后,共收集到 986 个江浙沪上市公司的样本。

## 3 实证分析

### 3.1 异常收益检验

根据筛选原则,本文分别从江浙沪官网及其股票交易官网获取江浙沪区域,包括农业、制造业、保险金融、文化娱乐、旅游业等行业在内的 986 家上市公司的股票代码;再从国泰安数据库中获得股市的交易数据,按照公司的性质、总部的位置等因素,对各公司的收盘价和开盘价进行分类,并对各公司的股价进行相应的分析,得出各公司的股价涨幅,计算其异常收益值<sup>[25]</sup>。按照公司所属的证券交易所进行对比,如表 1 所示,在整个事件窗 [-15,15] 内,江浙沪公司的异常收益均呈正向收益且影响显著,说明进博会的举办在短期内可以提高江浙沪区域内企业的价值。

件窗中,出现高峰的时间点各不太相同,上证和深证指数都在-5 的时候达到了峰值,同时,在-2,3 和 10 处都较高,而创业板仅在事件窗口 8 处达到峰值,其余窗口也不太高,可能原因为:与上证和深证指数相比,创业板所选择的企业数量少,相关股票基数较小,而且大部分企业都是高科技企业,容易受到股市波动的影响。另外,从累计收益率随时间的变动来看,在事件发生之后,累计收益率的变动比在事件发生之前的变动要大得多且更为明显。

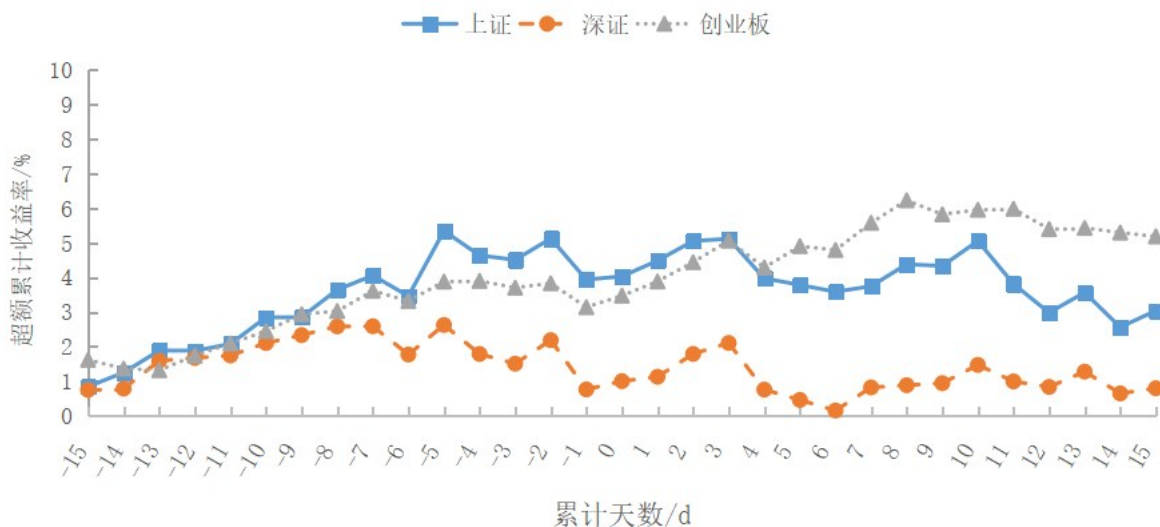


图 1 上证、深证、创业板三者的事件日和前后 15 d 的超额平均累计收益率

表1 上证、深证、创业板(CAR)上市公司异常收益一览

窗口	上证( $n=472$ )		深证( $n=305$ )		创业板( $n=199$ )	
	CAAR	CAAR <sub>t</sub>	CAAR	CAAR <sub>t</sub>	CAAR	CAAR <sub>t</sub>
[-15;-1]	0.039 4***	9.058 2	0.007 6	1.2117	0.0314***	4.413 3
[1;15]	-0.009 9**	-2.296 0	-0.002 1	-0.3281	0.0171**	2.370 8
[-15;15]	0.030 4***	4.739 4	0.007 9	0.8611	0.0519***	4.816 6
[-10;-1]	0.018 6***	5.278 5	-0.009 8*	-1.923 8	0.010 5*	1.812 2
[1;10]	0.010 2***	2.908 1	0.004 7	0.921 0	0.024 9***	4.276 1
[-5;-1]	0.004 8*	1.867 0	-0.010 1***	-2.720 1	-0.001 8	-0.428 6
[1;5]	-0.002 5	-0.987 2	-0.005 4	-1.508 6	0.014 3***	3.483 4
[-2;0]	-0.004 8**	-2.457 3	-0.005 1*	-1.787 3	-0.002 3	-0.724 4
[0;1]	0.005 5***	3.486 3	0.003 7	1.603 8	0.007 5***	2.873 6
-2	0.006 2***	5.534 7	0.006 8***	4.218 4	0.001 3	0.686 3
-1	-0.011 9***	-10.293 9	-0.014 3***	-8.579 4	-0.006 9***	-3.730 7
0	0.000 9	0.839 0	0.002 4	1.484 3	0.003 3*	1.823 0
1	0.004 6***	4.075 4	0.001 3	0.780 6	0.004 1**	2.241 0
2	0.005 7***	5.103 2	0.006 6***	4.093 3	0.005 6***	3.036 1

注:\*表示 $P<0.05$ ,\*\*表示 $P<0.01$ ,\*\*\*表示 $P<0.001$ ,CAAR表示累计平均异常收益率,CAAR<sub>T</sub>表示CAAR值 $t$ 检验。

从统计学测试的表1中可以看出,显著性组较多地集中在CAR(-1,0)和CAR(2,3)。因此,选择这2组窗口期,计算累计异常回报值,并基于该公司所在行业分类,构建虚拟变量,从而进行回归,用于分析在进博会开幕后,各不同细分产业所发生的变化。

### 3.2 分行业回归结果分析

根据企业所属的产业对企业进行分组,运用威尔克森符号等级检验方法,研究在CAR(-1,0)与CAR(2,3)情况下,上证指数与深证指数的累计超额回报率对企业业绩的独立作用,如表2所示。由于某些行业中不存在创业板且大多数行业中创业板公司数量较少,故剔除。

将产业进行细分,可以帮助我们更加深入地分析进博会举办对江浙沪3地不同产业所带来的冲击。通过事件研究方法对异常收益值进行了回归分析,发现在第四届进博会举办后,江浙沪3地的农业和餐饮业、钢铁产业、新能源和新材料产业、纺织服装产业、交通运输产业、金融业、商业贸易、文化

娱乐、旅游产业、环保产业、公共事业等均受到显著的正向影响,在这些产业中,以第三产业为主,其次是第二产业,第一产业存在但最少。从产业占比来看,第一产业的比例降低,而第二产业和第三产业的比重则出现了上升,且进博会对第三产业的贡献大于对第二产业的贡献。由此可知,举办进博会可以推动江浙沪3个地区由第一产业向第二、三产业转变,促进区域产业结构改善,加速区域产业结构升级。综上所述,进博会的举办对江浙沪区域的产业发展产生了促进作用,并对区域产业结构转型升级产生积极作用,即研究假设1成立。

从具体产业来看,根据事件窗后期CAR(2,3)的结果,金融业、商业贸易业、交通运输业、环保业、公共事业等均在开幕后呈现“倒U”型趋势。通常因为,在进博会开幕之后,场馆布置、基础建设等已经完成,参展的展商也已经基本到位,所以与基建相关产业的发展会在短期内呈现一种增长下降的趋势<sup>[22]</sup>,由此得出研究结论,进博会举办窗口时期,与

表 2 不同细分行业的异常收益回归结果

行业名称	上证指数		深证指数	
	CAR(-1,0)	CAR(2,3)	CAR(-1,0)	CAR(2,3)
农业	0.043 1	0.047 6	0.009 2	0.009 4
采矿业	-0.014 6	0.001 4	0.005 5	0.006 6
家用电器	-0.003 0	-0.003 8	-0.005 1	0.002 7
轻工制造	-0.012 3	-0.009 0	0.002 1	0.000 4
纺织服装	0.025 3	0.011 1	0.025 2	0.019 0
钢铁	0.006 7	0.006 0	0.014 0	0.008 0
新能源	0.013 0	0.009 7	0.010 8	0.010 3
新材料	0.010 7	0.007 6	0.028 1	0.009 1
有色金属	-0.009 1	-0.015 3	-0.023 6	-0.020 4
金属制品	-0.007 8	-0.010 8	0.023 1	0.005 0
汽车	0.049 3	0.033 9	-0.002 3	0.001 5
化工	0.005 6	-0.002 0	0.011 5	0.002 8
通用设备	0.001 6	0.005 3	-0.005 9	-0.005 6
专用设备	0.000 6	-0.003 7	-0.010 3	-0.013 0
电气设备	-0.013 4	-0.011 3	-0.000 3	-0.005 5
建筑业	0.004 2	-0.000 6	-0.005 7	-0.006 8
建筑材料	-0.009 7	-0.006 8	-0.011 9	-0.008 1
交通运输	0.009 7	0.006 2	0.016 2	0.009 3
餐饮业	0.016 4	0.017 6	0.015 6	0.012 6
电子器 件	-0.016 8	-0.006 0	-0.008 2	-0.004 8
计算机通 信	0.002 7	-0.002 1	0.014 5	-0.010 1
金融业	0.025 5	0.016 0	0.029 6	0.009 0
房地产业	-0.005 8	0.009 6	-0.009 3	-0.005 9
商业贸易	0.005 5	0.001 3	0.003 3	0.002 3
环保	0.031 0	0.001 0	0.012 3	0.014 9
文化娱乐	0.044 2	0.020 0	0.022 4	0.013 0
旅游	0.066 5	0.058 6	0.023 3	0.017 1
公共事业	0.004 7	0.011 2	0.010 4	0.006 3

城市基建相关的“三产”迅速增长,而后期则呈现经济增长速率减缓的现象。这也与进博会在举办周

期的实际收益状况相一致。此外,有色金属产业、电气设备产业、建筑材料和电子元器件等行业的投资回报率呈现为负。间接反映江浙沪区域虽然制造业发展势头强劲,然而进博会期间,仍然表现出由二次产业转向三次产业的发展趋势。环保行业和公共事业始终呈现正向影响,但随着时间推进,进博会对其产生的促进作用缓慢降低。进博会前期筹办期间,当地政府会对企业的污染物排放量进行一定的控制,并对高污染的建设项目进行限制或禁止,由此导致了一批行业企业的倒闭、搬迁和转型<sup>[26]</sup>,这可能是造成进博会举办期间环保行业发展的主要原因。

分析窗口期 CAR(-1,0)发现,文化娱乐行业和旅游业的上证指数及深证指数在该期间都呈现明显的上升,其中,旅游业上涨分别为 6.65% 和 2.33%,文化娱乐上涨分别为 4.42% 和 2.24%。与此同时,上海经济增速表现出了比其他城市快得多的趋势,这与进博会的举办地在上海有关。在短时间里,举办进博会可以明显促进本地的旅游业和文娱行业的迅速发展。进博会的契机将促使资金流、人流、物流、信息流在江浙沪地区的高度聚集,从而有效推动会展产业链的进一步发展完善,为江浙沪区域产业发展带来新的增长极<sup>[13]</sup>。除此之外,大型展会自身作为旅游吸引物,其举办引发了海内外相关人士的关注,增加了城市的媒体曝光率<sup>[27]</sup>,从而为当地及周边区域的旅游业带来巨大的流量<sup>[28]</sup>。数量庞大、高消费水平的参展观众和参展商的涌入,将为旅游中高端市场发展注入新鲜活力<sup>[29]</sup>。系统分析各细分产业的回归结果可以发现,各细分产业的投资回报率呈现出明显的不同。综合以上分析得出结论,进博会举办前后对江浙沪不同细分产业的影响存在显著差异,其中对于高新产业、制造业和服务业的促进作用更为明显。

### 3.3 稳健性讨论

首先,本文选择第四届进博会开幕作为事件日,由于进博会的召开具有公共性,因此在有效的市场条件下,股票价格将得到充分的反映。其次,事件窗选择[-15, 15],估计窗选择[-120, -15],排除了事件窗内江浙沪 3 省市其他大型事件的干扰,同时考虑了事件窗期间不存在异常收益以及其影响因素的情况,尽可能地满足了事件研究法不能交叉的条件。最后,本文仅选择江浙沪 A 股上市公司,并在后续细分行业分析中剔除了数量较少的创业板公司,保证了数据的完整性、可得性与合理性。

## 4 结论及建议

### 4.1 结论

本文从微观机理(企业)的视角入手,考察大型会展活动对区域产业发展的影响,对国内外学者关于大型展会产业效应的研究进行了一定程度的补充和完善,具有重要意义。本文选择举办进博会对江浙沪产业发展的影响展开研究,在宏观层面上,从产业关联效应和产业波及效应<sup>2</sup>方面分析了举办进博会影响区域产业发展的理论机制;在微观层面上,通过探究不同企业在进博会举办期间异常收益值的变化,并进一步剖析企业所属行业,考察了进博会举办对区域不同细分产业的影响差异与内在机理。结果显示:第一,进博会的举办可以促进江浙沪第三产业的发展,助推江浙沪产业结构升级。第二,在进博会举办窗口时期,与城市基建相关的“三产”迅速增长,而后期则呈现产业经济增长速率减缓的现象。第三,通过对各企业所属行业进行分类研究发现,各行业受到进博会窗口期的影响存在明显的差别,其中,高新产业、制造业和第三产业受到的促进作用更为明显。

### 4.2 建议

基于研究结论,本文提出以下政策建议:

1)推进进博会与相关产业融合发展。江浙沪应充分利用进博会这一机遇,大力推进高新产业、制造业、服务业等会展优势产业与会展业的融合发展,促进产业共同向好发展。在高新技术方面,通过与世界一流企业合作和引进先进技术设备,与世界一流企业在产业转型升级中形成良性竞争、优势互补、共同发展的局面,推动产业创新发展。此外,上海可以充分发挥作为全国科技创新中心的作用,增强科技创新策源能力,同时,实施更加积极的人才政策,努力吸引和培养高水平的人才。在制造业方面,虽然长三角地区装备制造业基础夯实,但在高端装备制造领域与国际先进水平仍旧存在差距,因此要扩大江浙沪高端装备制造业的对外开放,鼓励头部企业到海外设立研发机构,兼并和收购国外

领先高端装备制造企业,借此提升技术与管理水平。服务业方面,江浙沪企业可以通过引进全球优质产品和服务,以举办进博会为契机,大力推进“上海服务”向“上海创造”和“上海制造”转型升级,提升江浙沪地区服务贸易国际化水平。

2)加速进博会产业链的优化升级。对进博会等大型展览活动的产业结构优化升级与转型发展作用予以重视,助力产业层次提升。一方面,要加强江浙沪地区会展产业链发展的顶层设计,推动长三角会展业在产业链上下游协同发展。大力推进会展业公共服务平台建设,促进会展资源的自由流动以及旅游、商务、展览等部门的联动发展,形成区域联动、产业联动,以提升区域会展业综合实力。另一方面,政府作好顶层设计的同时,充分发挥会展产业协会作用,促进会展市场化发展。政府部门需要不断完善相关法律法规、政策制度与政务服务,为产业及产业协会发展创造良好环境。相关协会组织要共同制定行业标准与公约,形成行业监督。

3)加强进博会与国家战略有机联动。联动一带一路倡议、长三角一体化战略等国家战略支持,充分发挥进博会对区域产业发展的积极作用。一是长三角一体化战略。江浙沪地区作为长三角一体化发展的核心区,有必要依托长三角一体化国家战略,与进博会建立长期合作关系,以进博会为契机,推动长三角地区企业的协同发展。具体来说,江浙沪地区可以围绕重点产业建立产业链和创新链,围绕重点领域进行政策的优化和完善,加快产业链布局优化调整,加快提升长三角服务贸易创新发展示范区建设水平。二是一带一路倡议。进博会为世界范围内产业链与供应链的联系,产业资源的高效整合和优化配置,以及实现与国际市场的同频创新创造了机会。应依托一带一路倡议,充分发挥进博会为我国产业交流和市场发展带来的巨大优势。一方面,通过为来华企业参展创造政策支持与便利以进一步“引进来”;另一方面,通过推动国内企业共建一带一路国家,开展投资以进一步“走出去”。

### 参考文献:

- [1] 叶前林,任娜,刘雨辰,等.中国会展产业关联效应特征及其分解[J].统计与决策,2021,37(19):48-52.
- [2] 吴培培,朱小川,张雨阳,等.“双循环”战略下城市支撑能力协同对门户产业功能的影响——以长三角城市群会展业为例[J].城市发展研究,2022,29(6):34-42+101.
- [3] 东艳,刘杜若.“进博会”的溢出效应和辐射效应[J].人民论坛,2018,612(31):44-45.
- [4] 张婷,刘洪愧.以进博会创新发展促进高水平对外开放的对策思考[J].国际贸易,2020,461(5):14-20.
- [5] GARTNER WILLIAM C, HOLECEK DONALD F. Economic impact of an annual tourism industry exposition [J]. Annals of

Tourism Research, 1983, 10(2): 199-212.

- [6] 克劳德·塞尔旺, 竹田一平. 国际级博览会影响研究[M]. 上海: 上海科学技术文献出版社, 2003(7): 80-91.
- [7] BRAUN B M. The economic contribution of conventions: the case of Orlando, Florida[J]. Journal of Travel Research, 1992, 30(3): 32-37.
- [8] 夏龙, 申强, 王军强. 会展业发展与产业结构转型升级——基于中介效应的实证[J]. 产经评论, 2020, 11(6): 114-126.
- [9] 周李, 张清源, 朱其静, 等. 广交会对星级酒店房价影响的时空分异研究——以第 117 和 118 届广交会为例[J]. 地理科学, 2017, 37(9): 1363-1373.
- [10] 黄鹂, 郑青彦, 罗明志. 电商经济与会展规模: 来自中国的经验证据[J]. 中国流通经济, 2021, 35(7): 19-28.
- [11] 杨建荣. 大型体育赛事对住房资产收益率的影响分析[J]. 北京体育大学学报, 2014, 37(5): 22-27.
- [12] 袁劲, 赵灿, 陈贤孟. 中美贸易摩擦对异质性企业的影响——基于中国 A 股上市公司的事件研究[J]. 商业经济与管理, 2022, 37(9): 90-104.
- [13] 梁威, 依绍华. 发挥进博会溢出效应, 持续促进消费升级[J]. 国际贸易, 2022, 489(9): 41-48.
- [14] 顾振华. 中国国际进口博览会与长三角区域一体化高质量发展——基于江浙沪制造业上市公司季度数据的实证研究[J]. 上海对外经贸大学学报, 2020, 27(5): 101-114.
- [15] 许和连, 金友森, 张琴韵. 湖南省会展业的产业关联效应——基于投入产出模型和灰色关联理论的实证分析[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2018, 32(4): 55-62.
- [16] 夏杰长, 李鑫溪. 外商直接投资与会展业能否相互促进——基于我国 30 个省份面板数据的检验[J]. 中国流通经济, 2022, 36(7): 49-61.
- [17] 沈铁鸣. 浅论新经济环境下中国会展业的绿色转向[J]. 山西财经大学学报, 2011, 33(S3): 92-93.
- [18] 吴青兰, 陈民伟, 耿松涛. 城市会展业经济影响评估模型与实证——以厦门市为例[J]. 统计与决策, 2022, 38(15): 39-44.
- [19] 郭燕珍. 基于投入产出模型的展览业产业关联效应研究[D]. 天津: 天津商业大学, 2020.
- [20] 李铁成, 刘力. 区域间投入产出模型(IRIO)的我国会展业经济影响分析[J]. 旅游学刊, 2014, 29(6): 34-45.
- [21] 赵驹, 胡亚涛. 基于产业关联理论的会展业效应——以重庆市为例[J]. 财经科学, 2012(12): 73-79.
- [22] 毛丰付, 郑芳, 朱书琦. 重大体育赛事对城市经济发展的影响——基于中国 70 个大中城市面板数据分析[J]. 上海体育学院学报, 2020, 44(5): 24-36.
- [23] HENDRICKS K B, SINGHAL V R. An empirical analysis of the effect of supply chain disruptions on long-run stock performance and equity risk of the firm[J]. Production and Operations Management, 2005, 14(1): 35-52.
- [24] DEPLY L. An overview of sport tourism: building towards a dimensional framework [J]. Journal of Vacation Marketing, 1998, 4(1): 23-28.
- [25] 孙海波, 焦翠红, 林秀梅. 人力资本集聚对产业结构升级影响的非线性特征: 基于 PSTR 模型的实证研究[J]. 经济科学, 2017(2): 5-17.
- [26] 梁堃. CAFTA 背景下会展业与商贸物流基地建设的发展研究——以南宁市为例[J]. 生产力研究, 2011, 233(12): 157-159.
- [27] 臧志彭, 胡译文. 重大活动受众媒介参与、媒介效果感知与国家认同感——基于第二届进博会上海居民调查数据的实证研究[J]. 新闻界, 2020(10): 50-59.
- [28] 殷杰, 杨艺同. 我国展览业与旅游业协调发展的时空演化特征及其驱动因子[J]. 经济地理, 2020, 40(8): 194-202.
- [29] 李泓沄, 储德平. 生态文明视角下的会展业与旅游业融合发展研究——以福建省为例[J]. 资源开发与市场, 2016, 32(10): 1253-1257.