

doi:10.16104/j.issn.1673-1891.2021.04.006

酒店空间格局与驱动力研究——以福州市中心城区为例

谢宝田, 张 潇

(福建商学院旅游与休闲管理学院, 福建 福州 350012)

摘要:酒店业是反映地区经济发展水平和活跃程度的重要产业之一,酒店空间布局影响城市区域功能定位与经济发展。借助 ArcGIS、SPSS 等软件,运用最近邻指数、核密度分析、标准差椭圆等方法,对福州中心城区范围内的酒店空间分布进行研究,发现:福州中心城区酒店主城区显著集聚,其余区域分片集聚,总体呈现一主、一副、六组团的空间分布格局;各类型酒店空间分布集聚程度不均衡,五星级酒店呈点状分布,其他等级酒店呈集聚性分布,分布方向性上,各类型酒店均为西北—东南走向,呈现向东南扩张发展的态势;酒店空间布局受地形、经济、商圈、旅游、交通不同程度影响,长乐区、马尾滨江、闽侯、荆溪未来酒店布局潜力较大,地铁陆续开通将促进福州中心城区空间布局更加均衡。

关键词:空间格局;驱动力;福州市

中图分类号:F719.2;F713.36 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1891(2021)04-0033-06

Study on the Spatial Pattern and Driving Forces of Hotels in the Central Areas of Fuzhou

XIE Baotian, ZHANG Xiao

(Department of Tourism and Leisure Management, Fujian Business University, Fuzhou, Fujian 350012, China)

Abstract: Hotel industry is one of the important industries which reflect the development level and vitality of regional economy. The spatial layout of hotels plays a role in the functional orientation and economic development of urban areas. With the help of software such as ArcGIS and SPSS and the methods of the nearest neighbor index, kernel density analysis, standard deviation ellipse and so on, the spatial distribution characteristics of hotels in the central areas in Fuzhou are analyzed. The results show that the spatial distribution pattern can be described as one major area, one auxiliary area and six clusters; the distribution of various types of hotels is unbalanced; five-star hotels are sporadic; other levels of hotels are clustered. In terms of distribution orientation, all types of hotels are northwest-southeast oriented, showing a expansion tendency toward the southeast; the spatial layout of hotels is affected by terrain, economy, business circle, tourism and transportation at various degrees. Changle District, Mawei riverside, Minhou, and Jingxi hold great potential for hotel development in the future. The opening of metro service will drive the spatial layout of the central areas of Fuzhou to develop in a more balanced way.

Keywords: spatial pattern; driving forces; Fuzhou city

0 引言

酒店不仅是旅游业的重要组成部分,也是衡量地区经济发展水平和活跃程度的重要标准。酒店的空间布局反映城市的区域功能定位与经济发展状况,合理的酒店布局可以与城市发展协调共进,有利于地区经济的良性发展。近年来,酒店业空间布局的研究吸引了我国学者的关注,研究成果不断

增多。从研究区域来看,涉及北京^[1-2]、南京^[3]、重庆^[4]、广州^[5]等旅游、经济繁荣的城市,也有省际^[6]、全国^[7]等更广区域的研究;从研究方法上来看,主要利用 GIS、空间统计分析方法对旅游酒店业进行学科交叉融合研究,涉及点模式分析法、空间相关性分析法、核密度分析法等方法,既有定性研究,也有定量研究;随着大数据及网络信息资源的开放、开发,酒店及相关资源信息的获取更为便捷,

收稿日期:2021-03-31

基金项目:福建省教育厅中青年教育科研项目(JAS21195);福建省教育厅中青年教育科研项目(JAS21193)。

作者简介:谢宝田(1985—),男,山东潍坊人,讲师,硕士,研究方向:酒店管理与烹饪教育研究。

更为开放,数据更为庞大,一些基于大数据、poi 等新技术的研究不断涌现;同时,对酒店空间分布的研究更趋深入,一些研究成果将酒店分布与路网形态^[8]、竞争力^[9]、客流量与景区^[10]、酒店评价^[11]等多因素融合。

地处沿海的福州,近年来发展快速。福州自贸区、国家生态文明试验区、一带一路核心城市的设立,使福州赢得了强大的政策支持。数字中国峰会、海上丝绸之路电影节、全国青年运动会、世界文化遗产大会等一系列重大活动、会议的举办,使福州知名度大幅提升,前来福州旅游的游客不断攀升。本文从 GIS 角度探究福州酒店的空间格局特征,并在分析空间布局的同时发现并总结影响空间布局的驱动力因素。

1 研究区域与数据来源

1.1 研究区域及城市空间结构

福州位于福建省东部、闽江下游及沿海区域,是海峡西岸经济区中心城市之一、国家历史文化名城、滨江滨海生态园林城市,是首批对外开放的沿海开放城市、海洋经济发展示范区,是海上丝绸之路门户以及中国(福建)自由贸易试验区组成部分。受地域空间限制与福州城市扩张的溢出效应,福州市中心城区由三环内的鼓楼区、台江区、晋安区和仓山区部分区域构成的核心区,逐渐外扩,现已扩展到包括鼓楼区、台江区、仓山区、晋安区、马尾区、长乐区六个市辖区全域,另外闽侯县的甘蔗街道、荆溪镇、上街镇、南屿镇、南通镇、尚干镇、祥谦镇、青口镇、竹岐乡等 9 个乡镇街道和连江县的琯头镇也纳入了福州中心城区范围内^[12]。福州中心城区发展呈现出一主、一副、六组团、东进南下、滨江滨海的城市空间发展格局,主城区为福州市传统的核心区域,副城为长乐区滨海新城,六组团为三江口组团、闽江口组团、甘蔗荆溪组团、旗山组团、青口组团、吴航组团。

1.2 数据来源

本研究需要的数据包括酒店空间数据以及福州市中心城区地图数据等。酒店空间数据来源于 2020 年 11 月携程网的酒店信息。近年来,随着现代信息技术、电子地图与基于位置服务的业务快速发展,利用大数据进行地理事物空间分析逐渐成为地学定量研究的趋势,地理空间数据不断丰富完善。本文利用数据挖掘技术提取携程网福州中心城区范围内的酒店共 122 0 家,并依照携程网的酒店档次分类,归为了五星级、四星级、三星级、经济

型 4 个类型;通过百度 API 批量获取各酒店经纬度并进行了坐标矫正。另外,本文用于数据处理的福州市中心城区地图是从百度地图上截取,放于 ArcGIS 中进行图层绘制,并进行投影提高准确度与精度,便于后续相关操作。文中涉及的各区县面积数据、经济指标数据来源于福州市地方志、各区人民政府官网、福建省统计年鉴;A 级旅游景区名录数据来源于福建省文化与旅游厅官网;道路、街道数据来源于 2020 年 Open Street Map 官网。

2 研究方法

本研究主要以区域经济学、空间地理学等理论为基础,根据地理对象的空间位置来研究其分布模式,借助 ArcGIS 软件,结合获取的福州中心城区范围内酒店数据,采用最近邻指数、核密度分析、标准差椭圆等方法,对福州中心城区范围内酒店的空间分布进行研究。

2.1 最近邻指数

最近邻指数可以定量描述空间点要素的邻近程度、判断其空间分布形态,其机理是通过比较计算最邻近点间的平均距离与随机分布模式中最邻近点之间的平均距离,用二者的比值判断空间点与随机分布的偏离,公式如下:

$$NNI = \frac{\sum_{i=1}^n d_{\min}(s_i)}{nE(\bar{d}_{\min})} \quad (1)$$

式中: d_{\min} 是任意一点到最邻近点的距离; S_i 代表第 i 个空间点; n 为空间点的数量; $E(\bar{d}_{\min})$ 为随机分布模式下平均最近邻距离的期望值,其值为 $0.5\sqrt{A/n}$; A 为研究区域面积。当 $NNI=1$ 时,空间点随机分布; $NNI<1$ 时,集聚分布; $NNI>1$ 时,均匀离散分布^[13]。空间点模式分析中,空间点之间的最邻近距离是衡量点状要素分散、集聚的重要指标,采用最近邻指数可以较好判断福州中心城区范围内酒店的分布模式。

2.2 核密度估计法

核密度估计法认为地理事件可以发生在空间的任何位置上,但是在不同的位置上事件发生的概率不一样,点密集的区域事件发生的概率高,反之则概率低。其计算公式为:

$$f(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n k\left(\frac{x-X_i}{h}\right) \quad (2)$$

式中: $k(\cdot)$ 为核函数; $(x-X_i)$ 表示估值点到事件 X_i 处的距离; $h>0$, 为带宽^[13]。

最近邻指数不能直观看到分布集聚或分散的位置、形状和大小,而核密度分析可以直观地展现福州中心城区范围内酒店空间集聚情况。

2.3 标准差椭圆法

标准差椭圆法是分析空间分布方向性特征的经典方法之一。以重心为几何中心的标准差椭圆能够描述节点在各个方向上的离散状况,其形态在一定程度上可以反映节点空间组织的总体轮廓和主导方向。椭圆的大小反映空间格局总体要素的集中程度,偏角(长半轴)反映空间格局的主导方向。标准差椭圆法能够较好地为中心性、方向性、离散化等方面揭示地理要素的空间分布形态。

3 福州中心城区酒店区域空间分布特征

3.1 总体集聚特征显著

对福州中心城区酒店的总体空间分布特征采用最近邻指数的方法进行分析,观测到的酒店平均最近邻距离为448.69 m,而理想分布模式下的期望平均最近邻距离为2 015.14 m,最近邻比率为0.22, Z 得分分为-44.28,空间分布类型为显著集聚, P 值为0.000,说明置信度达99.99%。另外,将酒店空间点数据利用 ArcGIS10.6 绘制出空间分布图,可以从图

中观测到福州中心城区的酒店分布主要集聚于主城区,其他区域存在分片集聚的特点,酒店总体分布与福州市中心城区发展规划的一主、一副、六组团的空间格局是相吻合的。

3.2 各区酒店密度差异明显

根据表1的数据所示,福州中心城区共有各类酒店1 202家,各区分布存在差异。从酒店总量上来看,闽侯县9个乡镇、仓山区、鼓楼区是酒店数量分布最多的区域,酒店数量占数据总量的56.23%;其次为晋安区、台江区和长乐区,马尾区和连江县瑄头镇酒店数量偏少。从密度上来看,台江区是福州市传统的商业区,历来商贾云集,素有商业“黄金地”“聚宝盆”之盛名,尽管所拥有的酒店数量不是最多的,但酒店分布密度却是最大的,达到9家/km²;其次是鼓楼区,鼓楼区是福州市的经济、文化、政治中心,酒店密度为6.06家/km²;其他区域酒店分布密度低。另外,各等级酒店在不同区域的分布数量同样存在差异,高档酒店数量最多的是鼓楼区,五星级酒店达到8家,四星级酒店达到39家,其次为仓山区、晋安区、台江区;经济型酒店分布数量最多的是闽侯县(9镇),其次为仓山区。

表1 福州中心城区各区酒店分布密度

| 区域 | 面积/km ² | 五星级 酒店数量 | 四星级 酒店数量 | 三星级 酒店数量 | 经济型 酒店数量 | 酒店数量/家 | 密度/ (家·km ⁻²) |
|---------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|------------------------------|
| 鼓楼区 | 35 | 8 | 39 | 28 | 145 | 212 | 6.06 |
| 台江区 | 18 | 3 | 10 | 19 | 133 | 162 | 9.00 |
| 仓山区 | 142 | 7 | 11 | 17 | 198 | 233 | 1.64 |
| 晋安区 | 567 | 4 | 17 | 24 | 147 | 188 | 0.33 |
| 马尾区 | 281 | 1 | 7 | 2 | 21 | 30 | 0.11 |
| 长乐区 | 658 | 2 | 6 | 11 | 117 | 134 | 0.20 |
| 闽侯县(9镇) | 1 062 | 2 | 7 | 5 | 227 | 241 | 0.23 |
| 连江县(1镇) | 64 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0.03 |

3.3 福州中心城区酒店核密度分布

福州中心城区酒店的空间布局很大程度上受制于地形地貌。福州市地势西高东低,闽江自西向东穿流而过,山地丘陵多,而平原面积小,福州主城区及闽侯县9个乡镇围绕主城区的区域位于福建省沿海四大平原之一的福州平原,而福州平原地貌上属于盆地,东有鼓山、西有旗山,南有五虎山,北有莲花峰,四周山脉围绕。在如此地貌的制约下,福州酒店在空间布局上就呈现出集中于主城区并沿闽江、乌龙江及其干支流的冲积平原或河谷地区分布的特征。通过对1 220家酒店采用核密度分析方

法,对酒店局部的空间集聚情况进行进一步分析。福州中心城区核密度最高的区域位于主城区鼓楼区与台江区两区交接的区域,并以此为中心逐渐向外延展;另外在主城区的福州北站、福州南站、东二环泰禾商圈以及闽侯旗山大学城东百永嘉天地商圈区域出现了次级集聚中心;西北部闽侯甘蔗荆溪区域、西部闽侯旗山大学城区域、东部马尾区出现的酒店集聚区域,其核密度相对较低,且均沿闽江或乌龙江分布;长乐区也出现了两处较为集聚的区域;长乐区政府所在区域吴航街道以及滨海新城区域;除此以外的区域,受地势条件和经济发展等因

素制约,酒店零星分散,集聚效应不显著。

4 酒店类型空间分布特征分析

福州市中心城区酒店从类型上来看,有五星级酒店 25 家,四星级酒店 97 家,三星级酒店 106 家,二星级及以下酒店 990 家,经济型酒店占绝大多数。各类型酒店空间分布特征不尽相同。

4.1 各类型酒店空间分布集聚程度不均衡

对各类型酒店采用最近邻指数法进行分析(表

表 2 福州中心城区各类酒店最近邻指数一览表

| 名称 | 观测距离/m | 期望距离/m | 最邻近比率 | Z 值 | P 值 | 空间分布类型 |
|-------|-----------|-----------|-------|---------|-------|--------|
| 五星级酒店 | 1 831.517 | 2 002.964 | 0.914 | -0.851 | 0.395 | 分散分布 |
| 四星级酒店 | 1 175.317 | 2 050.303 | 0.573 | -8.041 | 0.000 | 聚类分布 |
| 三星级酒店 | 1 196.245 | 2 041.556 | 0.586 | -8.155 | 0.000 | 聚类分布 |
| 经济型酒店 | 533.377 | 2 230.250 | 0.239 | -45.798 | 0.000 | 聚类分布 |

4.2 各类型酒店分布特征及方向分布

福州主城区各类型档次的酒店在空间分布范围上有所不同,五星级、四星级、三星级酒店因数量不多,直接用空间分布图来表示,直观明了,而经济型酒店数量多,为了便于观察其聚类分布情况,采用核密度图来进行分析和展示。同时,采用标准差椭圆的方法来分析各类型档次酒店的分布方向,标准差椭圆的长半轴表示分布方向,短半轴表示分布范围,长、短半轴的差值越大,椭圆的扁率就越大,说明空间分布的方向性越明显。受福州地形地势的制约以及福州城市发展规划和经济发展方向的引导,福州各级各类酒店在分布方向上类似,均表现出西北—东南方向的空间格局特征,标准差椭圆的中轴线基本沿鼓西街道(鼓楼区)—东街街道(鼓楼区)—水部街道(鼓楼区)—象园街道(晋安区)—鳌峰街道(台江区)一线,西北—东南方向分布,标准差椭圆转角在 116~135°,这一方向性格局分布特征与福州东进南下、滨江滨海的发展思路相一致,折射出了福州城市发展的总体方向。

五星级、四星级、三星级酒店分布特征相类似:均以主城区为主要分布区域,周边区域零星分布。相较于四星级和三星级酒店分布,五星级酒店分布更趋分散,分布范围更为狭窄,标准差椭圆的短半轴更短,点的向心力更大;四星级酒店和三星级酒店在数量、分布和范围上都很相近,四星级酒店 97 家,三星级酒店 106 家,二者在鼓楼区、晋安区、台江区三区交界区域分布密度最大、最集中,分布方向与五星级酒店相似,范围跨度要比五星级酒店广一些,因此标准差椭圆面积更大、所覆盖的范围

2),可以得出,五星级酒店的空間分布观测距离与期望距离相近,最近邻比率为 0.914,Z 值为-0.851,其空间分布模式与分散分布模式的差异并不显著,呈现出分散分布的模式特征;而四星级、三星级与经济型酒店的分布都表现出聚类分布的特征,其中尤以经济型酒店集聚性最为显著,其最近邻比率最小,为 0.239,说明经济型酒店在福州局部区域出现了显著聚类,平均密度很高。

更宽泛。究其原因,消费标准较高的酒店,更多地围绕经济成熟、商业发达、交通便利、风景独特的区域布局,而鼓楼区、台江区、晋安区二环以内区域是福州市中心城区范围内经济、交通、文化、配套成熟度最高的区域,又有闽江穿流而过,沿江景观独特,结合福州地形地貌特征,五星级、四星级、三星级多在此范围内布局,而周边零散分布的酒店其选址定位则受到旅游资源、城市发展导向、地区经济发展潜力等因素的吸引。

经济型酒店数量最多,达 990 家,分布范围广、覆盖区域大,但整体的布局方向性与前几种类型一致,呈西北—东南走向,标准差椭圆的夹角为 134.35 度,向东南扩张发展的态势最显著。经济型酒店的空间分布以二环内的鼓楼区、晋安区、台江区为分布密度最高的区域,与此同时,在人流量较大的福州火车站、福州南站、闽侯旗山大学城片区,景观独特的闽江和乌龙江两岸沿线、经济崛起的长乐区吴航和滨海新城等区域,也出现密集聚类的特征,一定程度上反映出经济型酒店的分布受到经济、交通、景观、城市规划等多方面因素的影响。

5 福州中心城区酒店空间分布驱动力研究

5.1 地形因素

福州中心城区酒店总体分布显示,主城区显著集聚,其余区域呈片区集聚。福州中心城区位于福州平原及闽江和乌龙江冲积平原带,四周群山环绕,“山中有城、城中有山”这种地形特征决定了福州中心城区发展的空间格局,也相应影响了酒店空间布局。马尾区和城南片区由于山地阻隔,虽为传

统城区,但经济发展受限使得酒店分布远不如主城区,同时酒店向东南长乐区扩展的发展趋势,一定程度上也是受到地形因素的影响。

5.2 区域经济

从《福建省统计年鉴 2019》获取福州中心城区各县市的地区生产总值、常住人口、社会消费品零售总额以及城镇居民可支配收入 4 个指标,利用 Pearson 相关性分析对各档次酒店数量与各指标的相关性进行分析。从分析结果可看出,地区生产总值、常住人口、社会消费品零售总额、城镇居民可支配收入与各档次酒店相关系数都大于 0.8,呈显著正相关,说明酒店数量分布受经济发展、人口数量显著影响,具体来看,人口数量和可支配收入对酒店影响要稍高于地区 GDP 对酒店的影响。

表 3 福州中心城区经济因素与各类型酒店的相关性分析

| 指标 | 五星级 | 四星级 | 三星级 | 经济型 |
|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 地区生产总值 | 0.864 ** | 0.856 ** | 0.907 ** | 0.873 ** |
| 常住人口 | 0.970 ** | 0.943 ** | 0.976 ** | 0.989 ** |
| 社会消费品零售总额 | 0.957 ** | 0.963 ** | 0.938 ** | 0.918 ** |
| 城镇居民可支配收入 | 0.958 ** | 0.946 ** | 0.968 ** | 0.971 ** |

注:**表示在 0.01 水平(双侧)上有统计学意义。

5.3 城市商圈

现福州中心城区范围内已形成 17 个商圈,分别为晋安五四北泰禾广场、晋安东二环泰禾广场、晋安世欧王庄、鼓楼东街口、台江万宝商圈、台江东百元洪城、台江金融街万达、仓山万达、仓山红星爱琴海、马尾区名城东江滨、闽侯正荣财富中心、闽侯天泽奥莱、闽侯上街东百永嘉天地、长乐长山湖、长乐金峰商圈以及长乐漳港商圈等,其中东街口商圈、万宝商圈、东二环泰禾商圈、红星爱琴海商圈、王庄商圈、金融街万达商圈、五四北泰禾商圈入选 2018 福建省商务厅百个重点商圈名录。另外,福州现已布局五四路 CBD(鼓楼区)、金融街 CBD(台江区)、闽江北岸 CBD(台江区)、在建江南 CBD(仓山区)、三江口 CBD(仓山区)、滨海新城 CBD(长乐区)。通过前文分析可看出,福州主城区酒店集聚分布与商圈分布高度重合,主城区周围的闽侯荆溪、大学城、长乐吴航和滨海新城商圈周围均有酒店聚集分布,因此,酒店的空间集聚区域与商圈的空间分布存在一定程度的耦合关系,所以酒店的布局同样受到商业的繁华程度的影响。

5.4 旅游景区(点)

截至 2019 年 12 月,福州市中心城区范围内有 2A 级以上景区 27 家,其中 5A 级景区 1 家,4A 级景区

5 家,3A 级景区 15 家,2A 级景区 6 家,对 A 级景区 2 km 缓冲区进行分析,得到缓冲区内的酒店数量达到了 960 家,占全部酒店的 78.69%,说明酒店布局与旅游景区(点)的分布有一定的关联性。另外,结合酒店空间分布与景区景点空间分布图也可以看出景区景点周围一般都有酒店布局,并且,越靠近市中心旅游景区点周围酒店分布数量越多,说明旅游景区点是影响酒店布局的重要因素之一。

5.5 城市交通

酒店的分布对城市交通有着很强的依赖性,交通便利性往往意味着较高的可达性。铁路方面,福州火车站和福州火车南站这 2 处交通枢纽周边均有酒店密集分布;公路方面,福州中心城区交通四通八达,主城区道路网密集,二环、三环、闽江沿线道路以及地铁 1 号线、2 号线贯穿了经济繁荣、人口密集、风景独特的主城区区域,这一区域也是福州酒店分布数量最多、最为密集的区域,从酒店的空间布局上,也可以看出地铁沿线、干道沿线、绕城高速沿线均有酒店集聚;航空方面,福州长乐国际机场作为福州唯一机场,位于长乐区滨海新城,周边呈现酒店集聚。因此,酒店的空间布局与道路交通有着紧密的耦合关系。

6 结论与启示

本文基于 ArcGIS 地理空间分析软件以及 SPSS 统计分析软件,利用最近邻距离、核密度、缓冲区分析等方法,对福州中心城区酒店的空间布局进行了深入分析,得到以下结论与启示。

6.1 结论

1) 总体上看,福州中心城区酒店空间分布呈现显著集聚特征,主要集聚于主城区,其他区域存在分片集聚的特点,整体空间分布与福州市中心城区发展规划的一主、一副、六组团的空间格局相吻合;主城区酒店数量、密度最高,集聚性显著,其余区域集聚效应不显著;福州中心城区酒店各类型酒店总体分布方向一致,呈现西北—东南走向。

2) 具体来看,福州中心城区各区酒店分布差异明显,鼓楼区和台江区酒店分布密度最高,鼓楼区三星及以上酒店最为集中,闽侯县(9 镇)以经济型酒店为主;福州中心城区各类型酒店空间分布集聚程度不均衡,星级酒店分布模式呈现点状分布特征,其他等级酒店分布集聚性特征明显,经济型酒店集聚性最为显著;福州主城区各类型档次的酒店在空间分布范围上有所不同,三星级及以上酒店均主要分布于主城区,且二环以内区域最为集中,多

分布于城市商圈、中转交通、独特景观等地带;经济型酒店分布范围广、覆盖区域大,二环以内区域分布密度最高,呈现向东南扩张发展的显著态势。

3) 福州中心城区酒店空间布局受地形、经济、商圈、旅游、交通不同程度影响。福州中心城区酒店集聚分布特征及向东南扩展的未来发展方向一定程度也受到地形的影响;酒店数量分布受经济发展、人口数量显著影响,人口数量和可支配收入对酒店影响稍高于地区 GDP 对酒店的影响;城市商圈、旅游景区(点)分布与酒店分布存在一定程度的耦合关系;酒店空间布局与福州交通紧密相关。

6.2 启示

根据以上分析,结合《福州中心城区空间发展

规划》《福州新区总体规划(2015—2030年)》《福州新区滨海新城城市设计与控制性详细规划》等福州未来发展方向,马尾滨江、长乐区、闽侯荆溪,尤其长乐区作为福州中心城区副城定位,未来酒店布局潜力较大;随着福州地铁线路陆续开通,将大大改善福州中心城区各片区交通联系,地铁沿线将成为福州酒店未来重要布局方向,也将促进福州中心城区空间布局更加均衡;福州酒店的功能要进行区域差异化、细分市场差异化、产品差异化等差异化定位,避免酒店集聚带来的不良竞争;酒店业的发展并非单一因素可造就,需要商业设施、城市建设、道路交通、旅游景观、行政引导等多方面的相互配合、相互成就,因此需要城市建设部门的引导和支持。

参考文献:

- [1] 闫丽英,韩会然,陈婉婧,等.北京市住宿业空间分布格局及影响因素研[J].经济地理,2014,34(1):94-101.
- [2] 栗雨娟,吴佳雨,丁新军.经济型连锁酒店的空间布局研究——以北京市如家快捷酒店为例[J].地域研究与开发,2016,35(2):65-70.
- [3] 黄莹,甄峰,汪侠,等.南京经济型连锁酒店空间集聚特征与过程研究[J].规划师,2012,28(12):97-100.
- [4] 周美玲,刘春霞,李月臣.重庆主城区酒店业空间布局及影响因素研究[J].中国资源综合利用,2019,37(1):152-161.
- [5] 赖长强,巫细波.基于 GIS 方法的特大型城市酒店空间布局特征研究——基于广州酒店 POI 数据分析[J].现代城市研究,2019(8):66-74.
- [6] 尹玉芳,陶婷芳.我国五星级酒店省际分布差异及影响因素的空间计量[J].商业研究,2018(9):157-164.
- [7] 梅林,韩蕾.中国星级酒店空间分布与影响因子分析[J].经济地理,2011,31(9):1580-1584.
- [8] 陶伟,古恒宇,陈昊楠.路网形态对城市酒店业空间布局的影响研究:广州案例[J].旅游学刊,2015,30(10):99-108.
- [9] 关靖云,李东,纪光萌.基于网络数据的酒店竞争力空间格局及障碍因子分析——以乌鲁木齐市中高端酒店为例[J].西安理工大学学报,2020,36(3):1-11.
- [10] 陈乔,程成,田芮凡.东盟旅桂“客流量—景区—酒店”空间错位及演变[J].经济地理,2017,37(9):192-199.
- [11] 郭翰,郭永沛,冯长春.基于多源数据的北京市六环路内酒店综合评级和空间布局研究[J].地域研究与开发,2020,39(2):64-69.
- [12] 福州市城乡规划局.关于公布《福州中心城区空间发展规划》的公告[EB/OL].(2017-11-17)[2021-02-10].http://www.fuzhou.gov.cn/tzgg/201711/t20171117_1839017.htm.
- [13] 毕硕本.空间数据分析[M].北京:北京大学出版社,2015:71-76.