

当前我国竞技体育后备人才培养现状及完善策略

殷国龙

(河源职业技术学院, 广东 河源 517000)

摘要:随着市场经济的进一步发展,我国体育的竞技水平得到了极大提高。为了进一步促进体育强国长久之计的顺利实现,应加强竞技体育后备人才的培养,以保持我国的体育大国的地位。采用文献研究、数理统计等方法对当前我国竞技体育后备人才培养现状进行探索,并通过对其影响因素的实证分析获得内在规律,期为我国竞技体育后备人才培养提供完善策略。

关键词:竞技体育;后备人才;培养;策略

中图分类号:G812.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1891(2020)03-0078-05

Present Situation of Training Reserve Talents for Competitive Sports in China and Strategy for Improvement

YIN Guolong

(Heyuan Vocational and Technical College, Heyuan, Guangdong 517000, China)

Abstract: With further development of the market economy, the competition level of sports in China has been greatly improved. To further promote China's long-term plan to become a country with strong competitive ability in sports, the training of reserve talents for competitive sports should be strengthened to maintain China's status as a sports power. In this paper we use literature research, mathematical statistics and other methods to explore the current situation of our reserve talent training for competitive sports, and discover the intrinsic laws through empirical analysis of its influencing factors so as to provide an effective strategy for talent training in competitive sports.

Keywords: competitive sports; reserve talent; training; strategy

随着我国对于大众体育发展的不断重视,竞技体育成为了一项重要的体育发展形式,一方面它是国家对外彰显文化并进行交流的重要载体,另一方面则重点反映了大众对于健康体魄的追求^[1]。积极发展竞技体育意义重大:首先,各国之间能够通过竞技体育交流加强联系;其次,竞技体育有助于重塑民族精神品格、增强民族凝聚力;然后,竞技体育类项目能够为国家带来资金引流,提高经济效益,从而不断扩大国家的影响力。当前我国竞技体育事业不断蓬勃发展。自2000年始的近5届奥运会,中国一直稳居金牌榜的前3名,同时近2届的青奥会,我国也获得了金牌榜和奖牌榜第一名的优异成绩。这在世界都属于前列地位,领先于其他体育优势强国。竞技体育后备人才培养,作为我国竞技体育事业发展的重大战略部署,对于提升我国竞技体育综合实力具有重要意义,因此必须要充分重视竞技体育后备人才的培养问题^[2]。

1 我国竞技体育后备人才培养现状

为了进一步了解当下我国竞技体育后备人才培养情况,文章数据来源为体育事业统计年鉴,参考资料有《中国青少年体育发展报告》、中国体育产业协会网站信息、我国文化产业报告等,并结合知网、维普等数据库进行前人研究成果的收集和提炼,总结了目前竞技体育后备人才培养过程中较为突出的几点问题。

1.1 人才培养地区差异大、项目布局不合理

截至2018年,我国招收高水平运动员的高校达到了346所,不但涵盖了田径、足球、篮球、排球等广泛开展的运动项目,还包含了我国一些竞技优势项目如乒乓球、羽毛球、游泳及网球等项目,还有一些开展较少的项目如棒球、垒球、击剑、冰雪、射击、棋牌、橄榄球、手球等,另外还包括了攀岩、定向越野等近年新兴的一些运动项目。总体而言,高校高水

平运动队开展项目布局差异大,传统项目如田径、足篮排等项目开展的高校数量多。截至2018年5月,我国普通高校统计有3 874所,其中本科院校1 328所、专科院校2 088所。目前教育部批准具有高水平运动队资格的高校有346所,占全国普通高校的8.93%。截至目前,我国除西藏自治区外共有30个省、市、自治区的高校有高水平运动队,且各省、市、自治区内高校高水平运动队的数量各不相等、相差较大,其中北京分布最多,有31所,最少的是青海、贵州、宁夏,仅为4所。总体来说,我国高校竞技体育后备人才培养存在地区差异大、项目布局不合理的情况。

1.2 人才训练体系相对粗糙、落后

人才训练体系是支撑我国竞技体育后备人才培养的重要支撑力,该体系是否完善、有效,主要体现在人才选拔、训练内容等方面^[3-4]。

首先,从人才选拔上看,目前我国竞技体育后备人才的选拔方式主要包括经验选拔、指标测试、成绩选拔以及综合评价几种(图1)。从图1中可知,体校运动员为我国竞技体育后备人才培养的主要群体,在选拔过程中仍以经验选拔为主,指标测试、成绩选拔、综合评价所占比例相对较低。可见,以相关选拔单位、机构及其教练的经验为主要依据的选拔方式仍然是我国目前竞技体育人才纳入的关键。目前相关机构及教练开始认识到人才选拔方式的片面性和不合理性,并尝试通过对于竞技体育后备人才进行综合评价的方法来进行人才选拔,这在一定程度上提升了竞技体育后备人才的综合素质,实现了人才选拔效果的提升,但是在指标测试和成绩选拔这两项人才选拔指标的评判上,由于缺乏科学化的评判体系,因而依然存在较多的不足,无法为后备人才选拔提供参考。总体来说,当下的运动员选拔模式科学性、全面性水平不足,不利于人才训练体系的完善。

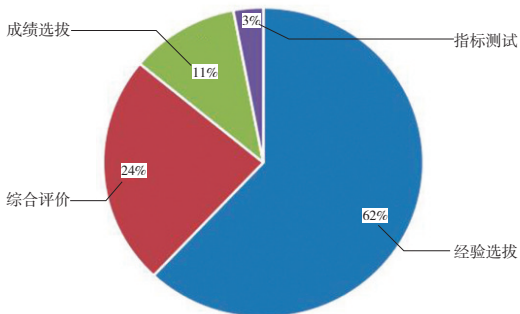


图1 我国体校运动员选拔方式概况

其次,从训练内容上来看,主要分为训练项目和竞技能力训练两大方面。

①从训练项目分布上看,目前,包括射击、网球、摔跤、跳水、田径、篮球、跆拳道等在内的竞技体育项目均纳入了我国竞技体育训练以及后备人才培养的内容,国家各级体校也根据具体项目进行了人才梯队建设,部分经济体育项目的梯队建设情况(表1)。我国部分竞技体育项目中各类项目均有所涉及,包括较为罕见的艺术体操、水球、跆拳道等,但田径类项目总体人才选拔规模较大,不同竞技项目间存在人才选拔规模不平衡的现象^[5-6]。

表1 我国部分竞技体育项目梯队建设情况

竞技项目	一线	二线	三线	总计
射击	329	4 280	4 202	8 811
射箭	64	1 598	1 747	3 409
网球	314	416	367	1 097
摔跤	939	2731	268	3 938
柔道	964	1 133	2 012	4 109
田径	11 480	18 506	31 668	61 654
跳水	133	855	880	1 868
水球	45	166	45	256
篮球	672	1 551	323	2 546
跆拳道	340	310	145	795
艺术体操	204	169	337	710

②从竞技能力的培养来看,竞技能力主要包括运动员的体能特征、技能和战术能力、心理和智能训练三大方面。不同的运动项目因为其特点不同,因而往往对运动员的竞技能力要求侧重点有所不同,加上竞技运动员自身的天赋和体能素质不同,这就在很大程度上造成了训练效果的差异化。综上所述,无论是训练项目还是竞技能力训练,都体现了我国目前竞技体育后备人才选拔训练内容结构失衡的情况。

1.3 竞赛体系早期专业化趋势显著,发展后劲较弱

运动员的竞技水平决定了体育项目的可持续发展^[7]。通过近两届的青奥会研究发现,无论是金牌数量抑或奖牌数量,我国均名列前茅,这体现出中国青少年运动员出色的心理素质及竞技能力^[8]。但是与此同时,我国在青少年人才培养上存在着极大的弊端,一方面部分体育项目在人才培养的早期已经开始专门化,呈现揠苗助长的趋势,降低了青少年在运动生涯及未来发展上的多重可能性,同时也令我国竞技体育发展空间收到限制。另一方面较多重视体育技能的训练,忽略相关的素质教育及防护教育,不利于优秀竞技体育人才的储备^[9]。

1.4 竞技体育后备人才培养组织单一化

我国竞技体育后备人才培养机制主要是通过

层层选拔,从初级体校选材与启蒙(体育传统项目学校、青少年业余体育学校等)到中级体校进行专业培养(重点青少年业余体校、竞技体校等)再到省队或国家队进行高水平训练(省市区优秀运动队、国家队等)(表2)。这虽然在一定程度上促进了竞技体育人才的培养,但该体制由于是在20世纪50年代依据我国当时的计划经济体制和经济发展水平而提出的,所以已经无法满足当下市场经济体制发展的需要,难以迅速集中人力、财力、物力,进而有效配置全国的竞技体育资源,不利于形成业余体校、体育运动学校、优秀运动队为基础的三级训练网,这对于竞技体育后备人才的培养十分不利,无法有效促进我国“举国体制”的有效建立,不利于实现体育行业活力的迸发。

表2 我国竞技体育后备人才培养体制

人才级别	培养单位	训练级别
选材与启蒙	体育传统项目学校	初级训练体制
	青少年业余体育学校	
	青少年体育俱乐部	
体育项目的中级人才类别	重点青少年业余体校	中级训练体制
	竞技体校	
	体育运动学校	
省市级水平人才、国家级水平人才、世界级水平人才	国家队	高水平训练体制
	省市区优秀运动队	
	解放军运动队	
	职业俱乐部运动队 行业体协	

数据来源:《中国青少年体育发展报告》(2015)。

1.5 相关培养机构难以挖掘合适生源

尽管我国体育制度不断完善,但是我国对于体育竞技人才的培训投入却日益下降,传统的体育培养模式仍然占据主导地位,体校学生在新的教育环境下仍然被迫接受重复、艰难的竞技训练,难以达到文化学科与体能教育的均衡,导致综合发展受阻,这对于体校学生的个人发展而言造成了巨大的风险。在如此环境下,许多青少年家长出于对孩子前途的考虑,逐渐放弃以体育专长代替更长远的职业发展的观念,不再接受相关培训机构的招生宣传,针对当下体校招生现状的调查结果如表3所示。

表3 我国体校招生情况

困难等级	非常困难	困难	一般	不太困难	不困难
体校/所	56	98	57	42	14
百分比/%	21	37	22	15	5

从表3数据中,可以看出目前体校招生的情况较为严峻,许多机构难以招到合适、优秀的生源。

具体来看,在267所体校中,认为不困难的体校仅有14所,占5%,而认为困难及困难以上的有154所,比例超55%,即表明招生困难为普遍现状。由此可见,我国当下相关培训机构难以挖掘合适的生源,这在很大程度上应归咎于其传统、落后的人才培养模式,“重武轻文”、忽略素质教育的培训核心在新时期必然面临着被人才市场放弃的局面^[10]。

2 人才培养的影响因素分析

在对我国竞技体育后备人才培养现状的调查与分析基础上,为了进一步探索人才培养的影响因素,本文以近5届我国奥运会金牌总数为因变量,以人才选拔模式、青少年运动员数量以及青少年体育竞赛数量等为自变量,探索影响我国竞技体育后备人才培养成效的主要因素,具体内容如下。

2.1 数据与变量

本研究的实证以我国近5届(2000年、2004年、2008年、2012年、2016年)的奥运会金牌总数作为评价竞技体育后备人才培养成效的主要指标,并根据上文的分析内容选取人才选拔模式、青少年运动员数量、青少年体育竞赛数量作为核心的自变量探索指标,具体如表4所示。所有指标数据资料均来源于国家体育总局官方网站、官方披露的资料报告以及互联网其他权威网站。

表4 变量与说明

变量	符号	释义
奥运会金牌总数	GN	近5届我国奥运会金牌总数
人才选拔模式——经验选拔	XB_JY	以教练以及选拔人员经验参考以及历史数据资料为依据的选拔模式占比
人才选拔模式——指标测试	XB_ZB	以实时指标测试结果为主要依据的选拔模式占比
人才选拔模式——成绩选拔	XB_CJ	以运动员在国家级考核中取得的成绩为依据的选拔模式占比
人才选拔模式——综合评价	XB_ZH	综合考虑运动员各方面素质以达到科学选材的选拔模式占比
青少年运动员数量	TN	我国青少年中包括一线、二线、三线运动员的数量
青少年体育竞赛数量	TCN	我国国家级青少年体育竞赛的举办数量
招生简易度	ZS	招生困难度调查中表示不困难、不太困难的人数占比

2.2 模型构建

本研究主要采用多元线性回归模型对变量间的关系进行测算,其一般形式为式(1)。

$$y_i = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \dots + a_nx_n + \varepsilon \quad (i=1,2,3,\dots,n) \quad (1)$$

结合本研究设计的指标以及相关分析,将探索我国竞技体育后备人才培养成效影响因素的模型构建如式(2)。

$$GN_i = a_0 + a_1XB_JY_1 + a_2XB_ZB_2 + a_3XB_CJ_3 + a_4XB_ZH_4 + a_5TN_5 + a_6TCN_6 + a_7ZS_7 + \varepsilon \quad (2)$$

式中, GN_i 为第*i*届我国奥运会金牌数量, a_0 为常数项, a_1 、 a_2 、 a_3 、 \dots 、 a_6 分别为人才选拔模式——经验选拔、人才选拔模式——指标测试、人才选拔模式——成绩选拔、人才选拔模式——综合评价、青少年运动员数量、青少年体育竞赛数量以及招生简易度指标的相关系数,为残差项。本研究主要使用eviews6.0进行模型的回归统计测算。

2.3 实证结果

2.3.1 描述性统计

通过对数据进行整理,得到的各个变量描述性统计结果(表5)。从表5可知,包括人才选拔模式——经验选拔、人才选拔模式——指标测试、人才选拔模式——成绩选拔、人才选拔模式——综合评价、青少年运动员数量、青少年体育竞赛数量以及招生简易度指标的变量均具有较高水平的标准差,分别为0.93、0.98、0.93、0.90、0.93、0.90、0.89,表明该类量表的统计结果存在较大的差异,说明在调查的自变量均具有显著性,因此对其与竞技体育后备人才培养成效的关系进行研究具有一定的可行性。

表5 描述性统计结果

变量	极小值	极大值	均值	标准差
XB_JY	12.899 2	21.865 5	5.692 599	0.093 194 6
XB_ZB	0.000 3	2.335 5	4.082 368	0.981 624 5
XB_CJ	14.914 6	22.148 3	4.633 446	0.925 995 7
XB_ZH	0.002 1	0.978 3	3.362 980	0.897 523 9
TN	0.358 7	1.000 0	4.917 372	0.930 776 3
TCN				0.903 251 2
ZS				0.890 762 3

2.3.2 相关性分析

在描述性分析的基础上,研究进一步对样本数据得出的各类影响因素与竞技体育后备人才培养成效的关系进行探讨,其中,各变量的相关性分析结果如表6所示。

从表6可知,与我国奥运会金牌获得数量,即我国竞技体育后备人才培养成效呈显著相关性的分别为人才选拔模式——经验选拔、人才选拔模式——指标测试、人才选拔模式——成绩选拔、人才选拔模式——综合评价、青少年运动员数量、青少年体育竞赛数量以及招生简易度;其中,人才选拔模式——经验选拔变量与奥运会金牌数于一定的

表6 相关性分析结果

变量	GN	XB_JY	XB_ZB	XB_CJ	XB_ZH	TN	TCN	ZS
GN	Pearson 相关性 1 显著性(双侧)							
XB_JY	Pearson 相关性 1.158* 显著性(双侧) 0.031	1						
XB_ZB	Pearson 相关性 2.108** 显著性(双侧) 0.000	-0.157	1					
XB_CJ	Pearson 相关性 1.665** 显著性(双侧) 0.000	-0.241	0.247	1				
XB_ZH	Pearson 相关性 3.003** 显著性(双侧) 0.000	-0.024	-0.396	0.101	1			
TN	Pearson 相关性 2.245** 显著性(双侧) 0.000	-0.241	0.247	0.071	0.101	1		
TCN	Pearson 相关性 3.013** 显著性(双侧) 0.000	-0.024	-0.396	0.101	0.341	0.416	1	
ZS	Pearson 相关性 2.143** 显著性(双侧) 0.000	-0.024	-0.396**	0.101**	0.217	0.209	0.046	1

注:**在0.01水平(双侧)上显著相关。

*在0.05水平(双侧)上显著相关。

水平上显著相关,具有一定的统计学意义,但与其他变量相比,该项变量所呈现的相关性较弱,而包括人才选拔模式——指标测试、人才选拔模式——成绩选拔、人才选拔模式——综合评价、青少年运动员数量、青少年体育竞赛数量以及招生简易度在内的指标与奥运会金牌获得数量在0.01的水平上显著相关,相关系数分别为2.108、1.665、3.003、2.245、3.013、2.143。可以得出,在人才选拔模式上,经验选拔的优势已经不凸显,综合评价的选拔模式相关性最强,应作为后期选拔的重点考虑方向。

2.3.3 回归分析

在相关性分析基础上,本研究将根据模型进行最小二乘估计(OLS)回归分析,由此来明确各个变量之间存在的数量关系,具体结果如表7、表8所示。

通过对文章构建的回归方程统计分析发现,所构建的模型符合F检验对显著性的要求($F=108.33$, $p<0.001$),其中,模型中变量的回归系数为正数,表明其具有正向的显著相关性,与此同时,t检验的具体结果表现为显著($t=11.26$, $p<0.001$),表明以上因素均对后备相关人才培养成果有一定作用。具体可总结为以下三方面:

(1)我国竞技体育后备人才培养中,选拔方式的选择对其培养成效将产生显著影响,综合评价模式将更有益于确保人才质量。

(2)青少年体育后备人才培养中,培养规模、竞技赛举办频率对培养成效将产生显著影响,表明青

表7 个人特质对创业倾向的回归分析

因变量	自变量	调整R方	Beta	标准误差	T	F
GN	各类影响因素	0.365	0.28	0.52	11.26**	108.33**

表8 回归分析结果

自变量	因变量	调整R方	Beta	t	F
XB_JY	GN	0.24	0.093	2.441**	33.103**
XB_ZB	GN	0.24	0.196	5.486**	33.103**
XB_CJ	GN	0.24	0.231	5.218**	33.103**
XB_ZH	GN	0.24	0.138	3.902**	33.103**
TN	GN	0.24	0.142		
TCN	GN	0.24	0.133		
ZS	GN	0.24	0.180		

注:**表示在0.01水平(双侧)上显著相关。

少年竞技培养对总体人才培养成效具有较大的促进作用;

(3)我国竞技体育后备人才培养中,招生简易度对培养成效将产生显著影响,优化招生模式、完善培养体系应成为重中之重。

3 我国竞技体育后备人才培养的完善策略

3.1 合理选拔,对人才选拔模式进行革新升级

人才选举是竞技体育训练的第一步。建立科学的人才选拔模式,对于训练成功具有重要的作用。首先,注重人才选拔标准的革新。竞技体育的管理人员应加强专业化的研究,立足于青少年时期的年龄特点,制定符合青少年特征和个人特性的体育人才选拔标准,保证体系的科学性以及选拔的可操作性,因此有关部门必须加大对该方面的投入,从而确保选拔模式范围惠及更广,进而取得更为长远的效益。其次,优化选拔人才的评选过程。对于人才的选拔要以《全国青少年奥运项目教学训练大纲》为指导,避免出现因为教练的个人喜好而忽略能力的选拔情况,同时为了方便对人才进行管理,可借助互联网手段对所有选拔人员的数据进行基础录入,建立专业化的人才数据库。

3.2 立足根本,保障青少年运动员培养的有效性

研究表明,青少年运动员的培养规模以及竞赛频率对于我国竞技体育后备人才的培养成效具有显著的促进作用。所以确保青少年运动员培养的有效性,是我国竞技体育后备人才培养的根本任务。

首先,注重青少年运动员体育兴趣培养。在入门阶段避免前期强度过大、专业要求过强,而是要渐进性地引导其发展,在渐进式的科学训练原则中

激发青少年对于专项体育的兴趣,并立足于自身的兴趣优势,来对青少年的所长进行挖掘和提升。在后期阶段,则要立足于素质和水平的要求,培育体育人才。为了促进青少年体育活动的开展,必须从体育项目以及竞赛内容入手。一方面,活动以及竞赛的内容应该不仅仅拘泥于基础体育,而是要拓展体育内容,创新竞技方式,触发青少年的好奇心,激发兴趣,另一方面,应促进竞技项目的多元化发展,以更高层次地挖掘青少年的多方面体育才能。

其次,注重青少年运动赛事的规模和频率。学校以及社会各界、相关机构应多组织专业性更强、竞技性的省际、国际体育项目联赛,或者针对单项的具体体育项目来进行专业化评比,同时借鉴国外的体育发展形式,采用体育俱乐部的方式组织联赛,并将比赛的范围逐渐扩大,确保具有体育兴趣以及天赋的青少年能获得更专业广阔的体育竞技发展机会。

3.3 修整制度,建构完整的后备人才培养体系

研究表明,我国竞技体育后备人才培养中,招生简易度对培养成效将产生显著影响,优化招生模式、完善培养体系应成为重中之重。因此,要提高我国竞技体育后备人才培养成效,必须对现有制度进行修正,并逐渐完善后备人才培养体系。

(1)立足我国体育现状,优化管理。目前我国比较大型的,广为人知的比赛赛事主要是奥运会,可以以4a为一个阶段,实行梯队训练,从地域角度出发,从地方到国家进行训练梯队的建设。应该从管理和布局方面进行筹措,具体来看,坚持“两导”原则,一方面在体育训练方面要进行专业的指导,另一方面在政策落实和制度完善方面,要履行检查督导的职能,要针对竞技体育后备人才的培养工作开展定期检查,建立适宜的奖励制度,以维持体育培训的有序性和专业性。

(2)实现三级训练体制,输送人才。为保证生源的来源合理,必须立足于三级训练的体制,从县到市再到省,从业余体校再到专业体系,完成对于人才的输送。三级训练体制和人才输送体制对于我国体育人才培育成效的持久性具有重要意义。

(3)发挥政府协调作用,提供支撑。政府要在体育竞赛和体育培育方面充分发挥组织以及协调的作用,促进我国竞技体育的发展朝着更为合理规范有效的方式发展,为青少年的体育之路以及我国体育竞技后备人才的培养提供最坚强可靠的壁垒。

加强藏族工科生综合实践能力、科学素养的培养,对于完成项目的学生给予配套激励措施,激发学生学习的积极主动性。藏族工科生均来自西藏,学成后大多都要回到西藏工作,所以工程类课程的设置和教学计划的实施应以满足当地的需要为主。目前学校正以此为契机,大力推进教学改革,修订人才培养方案,在生物模块中增加了中草药的甄别及精加工技术,在物理模块中增加了电子工艺生产实训技术,在教师教育模块中增加了微课堂实践课等等。这些实践环节的增设,让学生在在校期间就有机会接触实际工作环境,在实践中锤炼发现和解决问题

的本领,全面提升藏族工科生的工程实践能力。

4 结语

藏族工科生自我学习能力的提高,不仅关系到学生个人的健康成长,也关系到学校办学水平的整体提升,它是一项系统工程。本文由于研究样本数量和地方院校选取的局限性,仅从藏族工科生校园适应能力、创新创造能力及工程实践能力方面进行了研究,不能全面揭示内地高校藏族工科生的学情规律,但可为内地高校培养藏族工科生提供一些实务性路径参考。

参考文献:

- [1] 张旻宇.内地高职院校藏族大学生公民意识培养研究——以长沙某职业技术学院为例[J].长沙民政职业技术学院学报,2019,26(2):40-43.
- [2] 茹宗志,席芳,杨继敏.陕西高校少数民族大学生校园适应性调查研究——以宝鸡文理学院为例[J].高教学刊,2019(17):68-70+74.
- [3] 陈振飞.西部大学生校园适应性现状及影响因素探讨[J].西部素质教育,2016,2(12):63.
- [4] 瞿福存,周蓉.应用型大学工程实践能力培养的探索与实践[J].教育教学论坛,2018(28):153-155.
- [5] 姜竹青.试论当代大学生人际交往能力的重要性及其培养[J].青少年研究(山东省团校学报),2014(3):50-51+64.
- [6] 武慧,周晓馥.浅析高等学校开放实验室的重要性[J].赤子(上中旬),2016(21):112.
- [7] 鞠永千,李文涛.地方工科大学生工程实践能力培养问题与对策分析——以南京工业大学为例[J].文教资料,2012(25):159-161.

(上接第82页)

参考文献:

- [1] 彭国强.日本竞技体育政策演变的历程、特征与启示[J/OL].体育学研究:1-11[2019-06-16].<https://doi.org/10.15877/j.cnki.nsic.20190511.002>.
- [2] 白新蕾,陈培友.协调发展:体育强国背景下基层体育运动学校发展策略与路径探讨[J].南京体育学院学报,2019,2(4):7-12.
- [3] 田野.改革开放以来中国体育文化成就与发展战略[J].体育文化导刊,2019(3):1-5.
- [4] 杨蒙蒙,吴贻刚.竞技体育后备人才培养中政府与社会力量合作博弈分析[J].体育文化导刊,2019(1):11-16.
- [5] 刘扶民,汪晖.基层竞技体育后备人才培养新模式探索——以浙江衢州为例[J].体育文化导刊,2018(12):1-5.
- [6] 彭国强,杨国庆.新时代中国竞技体育结构性改革的特征、问题与路径[J].武汉体育学院学报,2018,52(10):5-12.
- [7] 张波,汪作朋,葛春林,等.我国竞技体育后备人才培养的审视与发展路径[J].体育文化导刊,2018(7):57-61.
- [8] 杨莉汝.陕西省青少年竞技体操后备人才培养的困境与发展策略研究[D].西安:西安体育学院,2018.
- [9] 李小琴.奥运争光战略下四川省青少年竞技体育后备人才培养策略研究[D].成都:成都体育学院,2018.
- [10] 刘雪琦.山东省体校竞技体育后备人才素质教育的问题及对策研究[D].济南:山东师范大学,2018.

(上接第120页)

- [2] 纪锐森.课赛融合背景下高素质技能型人才培养模式改革研究[J].长沙民政职业技术学院学报,2018,25(4):84-85.
- [3] 葛万军.高职企业管理课程引入沙盘模拟教学方式研究[J].教育现代化,2017,4(5):216-217+227.
- [4] 武卫华.学科竞赛项目驱动的学生能力训练模式探索[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2015,32(5):86-87.
- [5] 廖维奇,魏德强,黄嫦娥.基于大学生科技创新能力培养的工程训练教学改革研究与实践探究[J].教育教学论坛,2016(43):99-100.