

体育互动合作教学对大学生同伴关系影响的研究

王士赵

(安徽新华学院通识教育部,合肥 230088)

摘要:体育互动合作教学在高校体育课程中,对高校大学生身心发展中同伴关系有着一定的影响和作用。采用文献资料法、专家访谈、问卷调查和试验法等,对高校大学生实施教学试验,分析体育互动教学对高校大学生身心发展中同伴关系的影响,为高校体育教育和高校心理健康教育工作的开展提供新的视角。结果表明:体育互动教学有助于改善大学生多维互动合作,乐群性、帮助与指导、冲突解决策略3个维度上存在显著性差异,其中帮助与指导、冲突解决策略2个维度达到了极显著差异水平,亲密坦露与交流维度达到显著性差异,并且对心理状况的改善有明显的效果。

关键词:互动教学;大学生;身心发展;同伴关系

中图分类号:G804.82 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1891(2019)03-0060-04

Study on the Effect of Interactive Teaching in Physical Education on College Students' Peer Relationship and Physical and Mental Development

WANG Shizhao

(Department of General Education, Anhui Xinhua College, Hefei 230088, China)

Abstract: Interactive teaching in physical education has some effect on peer relationship and physical and mental development of college students. By way of literature review, interviews with experts, questionnaires and experiments, the effect of interactive teaching in physical education on college students' peer relationship and physical and mental development is analyzed to provide a new perspective on physical and mental health education in colleges. The results show that interactive teaching can improve college students' multi-dimensional interactive cooperation, and significant differences exist among the three dimensions: willingness to group, help and guidance, and conflict resolution strategy. The first two dimensions reach a very significant level of difference, and the dimension of intimate exposure and communication reaches a significant level of difference. All dimensions can obviously improve college students' psychological and mental state.

Keywords: interactive teaching; college students; physical and mental development; peer relations

0 引言

促进大学生健康成长,不仅是家庭、社会和国家的期望,而且也是学校教育的重要任务。大学生健康成长包括体质健康和心理健康2个方面的共同成长。随着改革开放以及教育改革的不断深入,大学生体质健康水平得到提高和改善的同时,越来越多的研究学者开始关注到改善大学生的心理健康问题。在众多心理隐患问题中,大学生的人际交往成为社会关注的一大焦点。对于大学生来说,人际交往过程中主要有4种人际关系:同伴关系、家长与孩子关系、师生关系以及陌生人关系。由于大学生

长期住校,与之交互作用最多的便是他们的同学,同伴关系成为大学生最主要的人际关系。在与同伴关系过程中,学会交往的技能,获得交往的经验和态度,同伴关系的好坏会直接影响到他们人际关系的好坏,也直接影响到大学生自我概念和人格的发展,对大学生的社会适应能力的形成和获得起着不可替代的作用。

互动合作教学是以狭义互动合作理论基础形成的互动合作的教学方式。指的是学校、教师、学生、家长之间的互动合作。体育互动合作教学则是在体育教学过程中的一种教学模式,它可以充分调动老师和学生,目的是实现多维互动合作,培养学

生的体育学习技能、积极的情感态度和正确的价值观取向,是一种在促进学生主体性发展的过程中,能形成一种有创新意识的教学方式。因此,在体育互动教学中研究大学生的同伴关系,对大学生人际关系状况、社会适应能力以及心理健康有着重要的作用和意义。

1 研究的对象和方法

1.1 研究对象

研究内容为体育“互动合作”教学对大学生同伴关系的影响。本研究的对象是合肥市某高校的在校大学生,选取大一2个班的学生,每个班35人,共70名学生。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

广泛查阅国内外相关的研究成果,通过查阅相关文献书籍、中国学术期刊网、万方资料数据库等网站,查阅并收集“互动合作”教学和大学生同伴关系的相关资料,为研究奠定理论基础,从理论上为论文的研究提供支持。

1.2.2 专家访谈法

就互动合作教学的设计和和实施访问和咨询相关的专家和一线教师,为互动合作教学的设计和和实施提供有力的保障,为试验的顺利进行提供保证。

1.2.3 问卷调查法

研究主要选择同伴关系测量量表和友谊质量问卷。为了检验被调查者的数据是否可靠,在每次发放问卷后的5~7d,从试验班和对照班中随机抽取15名学生作为检验样本,检验答案的一致率,作为问卷信度评价的依据;而对问卷的内容效度检验,请相关的专家对问卷的内容和结构进行检验。

1.2.4 试验法

从合肥市某高校大一随机选取2个班,1个为试验班,1个为对照班,每班35人,共70名学生进行试验,教学试验为期1学期。在第1节课时,将相关量表和问卷发放给试验对象进行测试得到数据,经过1学期的教学之后,再发放1次进行测量得到数据,将2次回收的数据进行整理,输入相关统计软件,得出相应的试验结果。

1.2.5 数理统计法

对回收的问卷各种变量进行配对样本 T 检验,用SPSS13.0软件进行数据统计和方差分析等,得到所需数据,论证课题的结论。

1.2.6 逻辑分析法

对收集的文献和试验的结果进行推理和分析、

归纳和概括,提出自己的观点。

2 结果与分析

2.1 试验班和对照班试验前同伴关系和友谊质量比较

由于试验班和对照班是2个独立的样本,要比较试验班和对照班同伴关系各个指标之间有无显著性差异,因此就要选用独立样本 T 检验。

将同伴关系量表所测得的数据均输入到SPSS中,得到试验班和对照班自私性、乐群性、孤独感3个维度指标的平均数(M)、 t 值以及相伴概率 P (表1)。

表1 试验班和对照班同伴关系的 T 检验(试验前)

指标	平均数		t	P
	对照班	试验班		
自私性	51.48±5.96	50.84±5.47	-1.423	0.175
乐群性	20.41±3.39	20.63±3.46	-0.235	0.672
孤独感	31.07±5.09	29.95±4.92	-1.247	0.237

注: $P<0.05$ 为差异显著,标注“*”; $P<0.01$ 为差异极显著,标注“**”,下同。

将试验前试验班和对照班所测得的友谊质量量表的数据输入到SPSS中得到试验班和对照班友谊质量的6个维度指标的平均数(M)、 t 值以及相伴概率 P (表2)。

表2 试验班和对照班友谊质量的 T 检验(试验前)

指标	平均数		t	P
	对照班	试验班		
肯定与关心	8.17±2.45	7.94±2.17	-1.027	0.261
帮助与指导	8.51±3.27	8.52±2.49	-0.032	0.630
陪伴与娱乐	9.85±2.14	10.05±1.92	0.261	0.281
亲密坦露与交流	8.63±2.57	8.76±2.57	0.657	0.412
冲突解决策略	9.03±2.01	8.69±2.83	-0.729	0.785
冲突与背叛	2.54±2.12	2.73±2.66	0.161	0.316

试验班和对照班是随机从大一所有的班级中选出的,理论上2个班的基本数据应不存在显著性差异,结合表1~2中的数据 and 图中的比较可以看出,在试验前,对试验班和对照班的同伴关系和友谊质量中各个指标所得数据用SPSS软件进行独立样本 T 检验后,所有维度的指标的相伴概率 $P>0.05$,即两组指标无显著性差异。说明在试验前,试验组班和对照班的同伴关系各个指标水平有很好的同质性,符合试验的要求。

2.2 对照班试验前后同伴关系和友谊质量比较

对同一试验对象试验前和试验后的数据进行比较,在对照组试验前后同伴关系和友谊质量进行

比较时采用的是配对样本 T 检验,利用 SPSS 处理得到表 3。

表3 对照班试验前后同伴关系和友谊质量的 T 检验

项目	指标	平均数		t	P
		试验前	试验后		
同伴关系	自私性	51.48±5.96	52.33±6.98	-0.743	0.574
	乐群性	20.41±3.39	22.98±4.12	-2.059	0.042*
	孤独感	31.07±5.09	31.86±4.09	-0.375	0.884
友谊质量	肯定与关心	8.17±2.45	8.09±2.95	-0.743	0.603
	帮助与指导	8.51±3.27	9.75±3.04	-1.859	0.075
	陪伴与娱乐	9.85±2.14	11.32±2.14	-2.085	0.036*
	亲密坦露与交流	8.63±2.57	9.17±2.72	-0.743	0.573
冲突解决策略	冲突解决策略	9.03±2.01	9.61±2.31	-1.859	0.069
	冲突与背叛	2.54±2.12	2.67±2.02	0.375	0.842

如表 3 所示,对照班的同伴关系和友谊质量都发生了一些变化:同伴关系的自私性、乐群性和孤独感 3 个维度,只有乐群性这 1 维度达到了显著性差异($P=0.042, 0.01 < P < 0.05$),而自私性和孤独感这 2 个维度均没有达到显著性差异($P > 0.05$);友谊质量的 6 个维度中,只有陪伴和娱乐这 1 维度达到了显著性差异($P=0.036, 0.01 < P < 0.05$),而肯定与关

心、帮助与指导、亲密坦露与交流、冲突解决策略和冲突与背叛 5 个维度均没有达到显著性差异($P > 0.05$)。从数值变化上看,2 个有显著性差异的指标在试验结束之后,其平均分得分都比试验前平均分要高。

上述结果表明,传统体育教学方法对学生同伴关系中的乐群性和友谊质量中的陪伴和娱乐 2 个方面有着一定程度上的积极作用。然而这 2 个维度只占有所有维度的少部分,大部分的维度没有存在显著性差异,因此总的来说传统体育教学方法对同伴关系和友谊质量的影响并不是很大。

2.4 试验班和对照班试验后同伴关系和友谊质量比较

如表 4 所示,试验前后,将试验班与对照班的数据进行比较发现,使用不同的体育教学方式的教学试验后,试验班和对照班在同伴关系的乐群性维度上存在显著性差异($P=0.038, 0.01 < P < 0.05$),而在自私性和孤独感 2 个维度上不存在显著性差异($P > 0.05$);试验班和对照班在友谊质量的帮助与指导、冲突解决策略 2 个维度上存在显著性差异($P < 0.05$),而在其他的几个维度上不存在显著性差异($P > 0.05$)。

表4 试验组试验前后同伴关系和友谊质量比较

项目	同伴关系				友谊质量				
	自私性	乐群性	孤独感	肯定与关心	帮助与指导	陪伴与娱乐	亲密坦露与交流	冲突解决策略	冲突与背叛
实验班	52.15±5.97	24.79±4.73	32.05±4.68	8.28±2.76	11.75±3.04	12.11±2.14	10.04±2.47	11.65±3.15	2.18±2.27
对照班	52.33±6.98	22.98±4.12	31.86±4.09	8.09±2.95	9.75±3.04	11.32±2.14	9.17±2.72	9.61±2.31	2.67±2.02
t	-0.47	2.03	0.75	0.27	2.027	0.78	1.49	2.03	-0.54
P	0.972	0.038*	0.783	.953	0.043*	0.885	0.641	0.047*	0.698

这一结果说明体育互动教学对乐群性、帮助与指导、冲突解决策略维度上有着积极的促进作用,同时也说明体育互动教学对学生的同伴关系和友谊质量上有着一定的积极影响,也验证了前面所提到的试验假设。

3 结论

(1) 同伴关系是指年龄相同或相近的大学生之间的一种共同活动并相互协作的关系,受原生家庭、个体认知能力、社交技能、行为表现、不同性别以及教师评价等方面的影响;体育互动合作教学则是在体育教学过程中的一种教学模式,目的是实现多维互动合作,提高教学效果,培养大学生的体育技能、积极的情感态度和正确的价值观取向,更重要的是在促进大学生主体性发展的过程中,能形成一种有创新意识的教学方式。

(2) 试验前后,试验班和对照班大学生的同伴

关系发生了变化。试验前试验班和对照班的同伴关系维度没有显著性差异,但试验结束后,试验班相对于对照班而言,在乐群性、帮助与指导、冲突解决策略 3 个维度上存在显著性差异,同时平均值都有所提高,说明体育互动教学对大学生同伴关系有着一定的积极影响。

(3) 试验前后,对照班的乐群性、陪伴和娱乐 2 个维度存在这差异,说明体育传统教学对这 2 个维度有着一定的影响,但是这 2 个维度只占有所有维度的少部分,大部分的维度没有存在显著性差异,因此总的来说体育传统教学方法对同合作伙伴关系和友谊质量的影响并不是很大。

(4) 试验前后,试验班在同伴关系中只有自私性维度没有达到显著性差异,乐群性维度达到了极显著性差异,孤独感维度也达到显著性差异;而在友谊质量的 6 个维度中,帮助与指导、冲突解决策略 2 个维度达到了极显著差异水平,亲密坦露与交流、

亲密坦露与交流2个维度达到显著性差异。从数值变化上看,极显著差异和显著性差异的指标在试验结束之后所测得的平均分得分都比试验前平均分得分要高,表明体育互动合作教学对大学生的同伴关系的相关维度有着积极的作用。

4 建议

(1)为了让大学生尽早适应社会,学会人际交往,针对大学生在同伴交往过程中产生的同伴关系问题,学校应该尽早尽快地采取相应措施。体育学科也应该尽快将同伴教育与体育教学过程融会贯通,通过体育互动合作教学对大学生的同伴交往和同伴关系进行干预,促进大学生的身体心理健康发展;通过干预试验为心理学相关方面的研究提供体育理论与实践上的依据和借鉴;也为体育学科范畴的其他心理素质干预研究提供理论与实践指导;同时完善和优化体育教育功能,为体育课程和同伴教育相融合的推广工作服务。

(2)体育互动合作教学工作要想切实开展起来,首先体育教师必须先转变自身的教育观念、方法和行为等,进一步深化认识体育学科的内涵,重新定位体育教师的角色,不能仅仅满足于了解本学科的相关知识,还应该从跨学科中找到新的突破

点,体育学科互动合作教学对大学生同伴关系影响的研究少,可以借鉴和参考其他学科的研究;想要研究大学生同伴关系只有体育类的知识是不够的,还需要心理学的知识;通过借鉴和参考设计出合理的互动合作教学,将其运用到体育课中,让大学生能够在改革中真正收益,真正做到对大学生同伴交往和同伴关系产生实质性的影响。

(3)体育互动合作教学不应只用在45 min的体育课堂教学,还应该延伸到大学生的课间体育活动、课后课外体育活动中去,真正做到全面地对大学生进行影响。这就需要教师之间的共同努力,教师之间相互启发与补充、相互合作、集思广益,形成更加完善具体的教育理念,为促进大学生同伴交往乃至社交能力的健康快速发展共同努力。

(4)试验干预后的后效问题仍旧是一个很重要的研究课题,通过为期1个学期的体育互动合作教学干预之后,对大学生产生的影响和效果会朝向什么方向发展,有待进行回访测试和进一步的研究,然后秉持这实践—认识—反馈—再实践—再认识的研究原则,切实将问题研究透彻,进而探索出一套对大学生同伴交往和同伴关系有实质意义的体育互动合作教学。

参考文献:

- [1] 王忠宝.健康管理视角下的高校大学生心理危机应对[J].沈阳大学学报(社会科学版),2018(5):616-619.
- [2] 余丽萍.合作学习让学生共同进步[J].新课程研究(基础教育),2009(3):5-7.
- [3] 陈雅莉,巫金根.大学生同伴关系和自我表露对同伴间性话题沟通的影响[C]//第十七届全国心理学学术会议论文集摘要集,北京,2014:426-427.
- [4] 王艳平.体育合作学习对增进小学生同伴关系的研究[J].吉林体育学院学报,2008,1:24.
- [5] 胡雪.互动合作教学模式在艺术体操教学中的试验研究[J].湖北体育科技,2010,29(2):216-218.
- [6] 詹勤红.集体运动项目对中学生同伴人际关系影响的研究[D].上海:华东师范大学,1994:6.
- [7] 陈爱国,许克云,朱凤书,等.体育学习成就目标定向与初中生同伴关系的相关性研究[J].南京体育学院报,2011(5):112-115.
- [8] 陈章源.体育锻炼对大学生主观幸福感的影响:同伴关系的中介效应[J].首都体育学院学报,2015,27(2):165-171.

(责任编辑:曲继鹏)