

# 留守大学生主观幸福感和心理健康的相关研究

杨影, 孙士新

(亳州职业技术学院, 安徽 亳州 236800)

**摘要:**[目的]了解具有留守经历大学生主观幸福感和心理健康状况,并通过探讨他们的主观幸福感和心理健康状况之间的关系,为曾留守大学生心理健康教育提供支持。[方法]采用主观幸福感量表和90项症状自评量表(SCL-90)及自编留守经历问卷对抽取的学生进行调查。[结果]不具有留守经历的学生主观幸福感水平和心理健康水平均高于留守经历学生,且在所调查的具有留守经历的大学生中,他们的主观幸福感总分与心理健康总分及其各维度上均存在显著负相关。[结论]留守经历大学生主观幸福感水平与心理健康水平呈显著正相关,因此,要重视具有留守经历大学生主观幸福感水平的提升,以期提高大学生心理健康水平。

**关键词:**留守经历;大学生;主观幸福感;心理健康

**中图分类号:**G645.5; B844.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1891(2019)01-0092-04

## A Study on the Subjective Well-being and Mental Health of College Students with Left-behind Experiences

YANG Ying, SUN Shixin

(Bozhou Vocational and Technical College, Bozhou, Anhui 236800, China)

**Abstract:** [Purpose] Understand the subjective well-being and mental health of college students with left-behind experience. And by exploring the relationship between their subjective well-being and mental health, it aims to provide support for the mental health education of college students who have left-behind experience. [Method] Subjective well-being scale, Symptom Checklist 90 (SCL-90) and self-prepared left-behind questionnaire were used to investigate students. [Result] Students who do not have left-behind experience have higher levels of subjective well-being and mental health than students who have left-behind experience. And in the survey of the college students who have left-behind experience, their total score of subjective well-being has a significant negative correlation with the total score of mental health and its various dimensions. [Conclusion] There is a significant positive correlation between the level of subjective well-being and the level of mental health of college students with left-behind experience. Therefore, we must pay attention to the improvement of subjective well-being of college students with left-behind experience with a view to improve the mental health of college students.

**Keywords:** left-behind experience; college students; subjective well-being; mental health

### 1 问题的提出

大学生主观幸福感水平高低是衡量其生活质量的重要指标,主观幸福感(subjective well-being,简称SWB)专指评价者根据自定的标准对自身的生活质量的整体性评估,具有主观性、整体性、相对稳定

性的特点<sup>[1]</sup>。主观幸福感对于大学生心理健康也有着重要意义,在大学生中,有这样一群学生,他们童年或少年期曾经有过留守经历,曾经的留守经历对现在的心理健康状况是否存在影响,存在什么样的影响,逐渐引起学者们重视。本文旨在通过对留守大学生主观幸福感水平和心理健康状况进行调查,

**收稿日期:**2018-11-06

**基金项目:**安徽省社会科学知识普及规划项目:和谐社会视角下大学生幸福感培养研究——以留守经历为切入点(Y2016023);亳州市哲学社会科学规划课题:和谐校园环境下大学生责任意识培养研究(A2017039);亳州职业技术学院课题:留守经历对高职生主观幸福感影响研究——以亳州职业技术学院为例(BYK1609);亳州职业技术学院2017年内涵建设项目:积极心理学在高职生心理健康教育课程中的运用——以亳州职业技术学院为例(2017bzjyxm11);亳州职业技术学院课题:高等教育综合改革与高校辅导员职业化专业化建设研究(BYK1611);高等职业教育创新发展行动计划项目:雅博现代学徒制同创学院(皖教高[2016]5号:XM-15)。

**作者简介:**杨影(1987—),女,安徽亳州人,讲师,硕士,研究方向:发展与教育心理学。

并探讨曾留守大学生主观幸福感水平和心理健康状况之间的关系,为提升留守经历大学生主观幸福感水平、促进大学生心理健康发展提供理论依据。

## 2 研究对象、方法及研究工具

### 2.1 研究对象与研究方法

选取安徽省亳州市、芜湖市共3所高校学生为被试对象,抽取大学生783人,剔除无效问卷35份,获得有效问卷748份,有效率为95.53%。运用SPSS17.0软件对获得的有效数据进行分析,调查发现,具有留守经历学生340人,不具有留守经历学生408人,被试基本情况见表1。

表1 被试情况表

项目	内容	频数	百分比/%
性别	男	350	46.8
	女	398	53.2
是否留守	留守	340	45.5
	非留守	408	54.5
留守类型	父母其中一人外出	327	43.7
	父母均外出	421	56.3
与父母团聚频率	半年以内	223	29.8
	半年以上	525	70.2

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 人口统计学资料调查

主要包括:性别、是否具有留守经历等,在本研究中留守经历是指学生在17岁以前,父母一方外出,由另一方监护,或父母双方均外出,由其他亲属监护,时间超过6个月以上,并通过对具有留守经历的学生的留守类型、与父母团聚频率等进行进一步调查。

#### 2.2.2 主观幸福感问卷

总体幸福感量表(GWB)是美国国立卫生统计中心制订的评定主观幸福感的问卷,该量表共有33个题项,本研究采用国内学者段建华(1996)对该量表的修订版,包括6个分量表,分别为:对生活的满足和兴趣;对健康的担心;精力;忧郁或愉快的心境;对情感和行为的控制;松弛和紧张(焦虑),全国常模得分分别为男性75分,女性71分,得分越高,幸福度越高,本量表单个项目得分与总分的相关为0.48~0.78,分量表与总表的相关为0.56~0.88,内部一致性系数男性为0.91,女性为0.95,重测内部一致性系数为0.85<sup>[2]</sup>。

#### 2.2.3 90项症状自评量表(SCL-90)

心理健康调查量表采用SCL-90症状自评量表,该量表共90个项目,采取五级评分:1分=没有症状,

2分=轻度,3分=中度,4分=偏重,5分=严重,包括:躯体化、强迫症状、人际关系敏感、忧郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性、其他项目共10个因子,总分超过160分,或阳性项目数超过43项,或任一因子分超过2分,可考虑筛查阳性。

## 3 研究结果

### 3.1 基本情况分析

由表2可以看出,大学生主观幸福感总分和心理健康总分在是否具有留守经历上具有显著差异。

表2 大学生主观幸福感总分和心理健康总分在是否具有留守经历上的差异

维度	留守( $M\pm SD$ )	非留守( $M\pm SD$ )	$t$	$P$
主观幸福感总分	65.812±9.883	78.586±10.516	-16.999***	0.000
心理健康总分	1.688±0.269	1.408±0.217	15.455***	0.000

注:\*表示 $P<0.05$ ,\*\*表示 $P<0.01$ ,\*\*\*表示 $P<0.001$ ,下同。

由表3可以看出,曾留守大学生主观幸福感总分均值为65.812,曾留守大学生主观幸福感各分维度得分均值见表3。

表3 曾留守大学生主观幸福感基本情况

维度	$N$	均值	标准差
对生活的满足和兴趣	340	6.962	1.940
对健康的担心	340	8.529	2.829
精力	340	13.556	3.640
忧郁或愉快的心境	340	13.147	4.235
对情感和行为的控制	340	9.606	2.605
松弛和紧张	340	14.012	3.283
主观幸福感总分	340	65.812	9.883

对曾留守大学生心理健康状况进行调查得知,曾留守大学生心理健康总分均值=1.688,心理健康各分维度得分均值见表4。

表4 曾留守大学生心理健康基本情况

维度	$N$	均值( $T$ 分数)	标准差
躯体化	340	1.454	0.302
强迫症状	340	2.131	0.492
人际关系敏感	340	1.891	0.550
忧郁	340	1.623	0.345
焦虑	340	1.645	0.446
敌对	340	1.721	0.579
恐怖	340	1.569	0.354
偏执	340	1.606	0.451
精神病性	340	1.522	0.411
其他项目	340	1.776	0.539
心理健康总分	340	1.688	0.269

### 3.2 在性别上的差异

如表5所示,以性别为自变量,采用独立样本t检验对曾具有留守经历大学生主观幸福感总分和心理健康总分进行分析时,男女生存在显著差异,男生在主观幸福感总分上显著高于女生( $t=-15.629, P<0.001$ ),女生在心理健康总分上得分显著高于男生( $t=12.681, P<0.001$ )。

表5 曾留守大学生主观幸福感总分和心理健康总分在性别上的差异

维度	男(M±SD)	女(M±SD)	t	P
主观幸福感总分	72.380 ± 8.475	59.546 ± 6.483	-15.629***	0.000
心理健康总分	1.531 ± 0.269	1.838 ± 0.163	12.681***	0.000

### 3.3 在留守类型上的差异

如表6所示,以学生留守类型为自变量,采用独立样本t检验对曾留守大学生主观幸福感总分和心理健康总分进行分析时,得出:在主观幸福感总分上,父母其中一人外出的学生显著高于父母均外出

表6 曾留守大学生主观幸福感总分和心理健康总分在留守类型上的差异

维度	父母其中一人外出(M±SD)	父母均外出(M±SD)	t	P
主观幸福感总分	72.672 ± 8.172	61.182 ± 8.094	12.788***	0.000
心理健康总分	1.444 ± 0.218	1.853 ± 0.149	-20.520***	0.000

表8 曾留守大学生主观幸福感总分与心理健康总分及其各维度的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	—	-.420***	-.123*	-.159**	-.384***	-.295***	-.230***	-.259***	-.267***	-.318***	-.361***	-.212***

注:1=主观幸福感总分,2=心理健康总分,3=躯体化,4=强迫症状,5=人际关系敏感,6=忧郁,7=焦虑,8=敌对,9=恐怖,10=偏执,11=精神病性,12=其他。

## 4 讨论

本研究结果显示,大学生主观幸福感总分和心理健康总分在是否具有留守经历上差异均达到显著水平,非留守经历大学生主观幸福感总分高于具有留守经历学生,主观幸福感量表得分越高,说明幸福感水平越高,这说明,不具有留守经历的学生主观幸福感水平高于留守经历学生。留守经历大学生心理健康总分高于非留守经历学生,SCL-90症状自评量表得分越高,表明症状越严重,因此,调查结果表明,非留守经历大学生心理健康水平高于留守经历学生。

曾留守大学生主观幸福感总分和心理健康总分在性别上均存在显著差异,男生在主观幸福感总分上显著高于女生,女生在心理健康总分上得分显著高于男生,这说明在本次研究结果中,男生整体的幸福感

的学生( $t=12.788, P<0.001$ ),在心理健康总分上,父母均外出的学生显著高于父母其中一人外出的学生( $t=-20.520, P<0.001$ )。

### 3.4 在与父母团聚频率上的差异

如表7所示,以与父母团聚频率为自变量,采用独立样本t检验对大学生主观幸福感总分和心理健康总分进行分析时,可知:与父母团聚频率在半年以内和半年以上的学生存在显著差异,与父母团聚频率在半年以内的学生在主观幸福感总分上显著高于与父母团聚频率在半年以上的学生( $t=13.077, P<0.001$ ),与父母团聚频率在半年以上的学生在心理健康总分上得分显著高于与父母团聚频率在半年以内的学生( $t=-17.591, P<0.001$ )。

表7 曾留守大学生主观幸福感总分和心理健康总分在与父母团聚频率上的差异

维度	半年以内(M±SD)	半年以上(M±SD)	t	P
主观幸福感总分	72.992 ± 8.077	61.255 ± 8.058	13.077***	0.000
心理健康总分	1.455 ± 0.233	1.836 ± 0.166	-17.591***	0.000

### 3.5 曾留守大学生主观幸福感和心理健康的关系

对曾留守大学生主观幸福感总分和心理健康总分及其各维度进行相关分析时,如表8所示,主观幸福感总分与心理健康总分及其各维度均存在显著负相关。

水平高于女生,男生的整体心理健康水平也高于女生,这可能跟男女生的性格因素有关,相对来说,女生更易感受到敏感、低落的情绪,情绪容易波动、不稳定,一般而言,男生抗压能力及心理承受能力高于女生,更易体验到满足和放松,因此,相对而言,男生更易体验到幸福感,心理健康水平也高于女生。

根据本研究结果,曾留守大学生主观幸福感总分在留守类型这一自变量上存在显著差异,父母其中一人外出的学生显著高于父母均外出的学生,在心理健康总分上,父母均外出的学生显著高于父母其中一人外出的学生,父母一人外出的学生主观幸福感水平和心理健康水平都高于父母均外出的学生,说明父母的陪伴对于学生主观幸福感及心理健康的重要性,有父母其中一人在家,可以对学生进行及时的疏导和陪伴,有利于学生体验到更多的幸

福感,促进学生心理健康发展;在与父母团聚频率这一自变量上,与父母团聚频率在半年以内的学生在主观幸福感总分上显著高于与父母团聚频率在半年以上的学生,与父母团聚频率在半年以上的学生在心理健康总分上得分显著高于与父母团聚频率在半年以内的学生,可知,与父母团聚频率在半年以内的留守学生主观幸福感水平和心理健康水平均高于团聚频率在半年以上的学生,这也说明,与父母经常见面,对于学生幸福感水平和心理健康水平有积极作用。

在本研究结果中,具有留守经历大学生主观幸福感总分与心理健康总分及其各维度上均存在显著负相关,SCL-90症状自评量表得分越高,表明症状越严重,这说明,曾留守大学生主观幸福感水平与心理健康水平呈显著正相关,主观幸福感越强的人,心理健康水平越高。

#### 参考文献:

- [1] DIENER E D, SUH E M, LUCAS R, *et al.* Subjective well-being: three decades of progress[J]. *Psychological Bulletin*, 1999, 125(2):276-302.
- [2] 汪向东,王希林,马宏,等.心理卫生评定量表手册(增订版)[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:83-86.
- [3] 周永红,吕催芳,徐凡皓.留守儿童心理弹性与心理健康的关系研究[J]. *中国特殊教育*, 2013(10):52-58.
- [4] 杨琴.留守经历大学生心理韧性、自立人格及其与心理健康的关系[J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2012, 21(3):268-271.
- [5] 谭斌.曾为留守儿童的在校大学生心理健康状况分析[J]. *韶关学院学报(自然科学版)*, 2010(6):87-90.
- [6] 王玉花.儿童期留守经历、社会支持、应对方式与大学生主观幸福感的关系[J]. *中国健康心理学杂志*, 2008, 16(4):388-390.
- [7] 严标宾,郑雪,邱林.大学生主观幸福感的影响因素研究[J]. *华南师范大学学报(自然科学版)*, 2003(2):137-142.
- [8] 张海龙,苏俊鹏,李齐,等.大学生主观幸福感与心理健康的关系[J]. *牡丹江师范学院学报(哲学社会科学版)*, 2015(4):110-112.

(责任编辑:蒋召雪)

(上接第69页)

- [9] GNW-FISM鞋垫式定位模块[EB/OL].(2017-12-20).<http://www.glonavin.com/>.
- [10] 裴凌,刘东辉,钱久超.室内定位技术与应用综述[J]. *导航定位与授时*, 2017, 4(3):1-10.
- [11] 陆冰琳.基于UWB的消防员室内无线定位算法分析与仿真[D].上海:东华大学, 2015.
- [12] 林群.基于ZigBee的消防员室内定位系统设计和实现[D].上海:东华大学, 2014.

(责任编辑:蒋召雪)