Vol.29, NO.4

Dec., 2015

基于嫦娥三号软着陆目标区域选取的研究*

李峻山,赵婉茹,许梦宇,朱家明 (安徽财经大学统计与应用数学学院,安徽 蚌埠 233030)

【摘 要】针对嫦娥三号探月卫星运行过程,主要探究嫦娥三号软着陆过程中着陆目标区域的选取。根据不同地域所拍 摄照片像素点数值大小不同的特性,通过构造、计算平坦系数并建立合适的空间直角坐标系,从而找出相对平坦区域,根据路 径最小原则,选取嫦娥三号的最佳着陆地点,并给出相应的轨迹方程。

【关键词】嫦娥三号;软着陆;灰度图像矩阵;MatlabR2010b;平坦系数

【中图分类号】V525 【文献标志码】A 【文章编号】1673-1891(2015)04-0022-03

发射人造地球卫星、载人航天和深空探测是人 类航天活动的三大领域。重返月球、开发月球资源、 建立月球基地已成为世界航天活动的必然趋势和竞 争热点。开展月球探测工作是我国迈出航天深空探 测第一步的重大举措。实现月球探测将是我国航天 深空探测零的突破。月球已成为未来航天大国争夺 战略资源的焦点。本文以 2014 年全国大学生数学建 模竞赛 A 题¹¹为例,以嫦娥三号探月卫星为研究对 象,通过 Matlab编程,来研究嫦娥三号软着陆过程中 的粗避障、精避障阶段的着陆目标选取。

1 研究准备

1) 对新名词的解释:平坦系数(d):利用平面灰 度图像矩阵(G_m)计算出的用以描述平面平整度的 系数,数值越小表示平面越平坦。其具体计算公式 如下:

Amn表示平面灰度图像矩阵

2)坐标系的建立:以飞船所拍摄照片的中心 (月球的19.51W,44.12N)为坐标原点,竖直向上为z 轴,x,y轴分别建立在数字高程图中所显示的水平面 上并与图片边缘平行,坐标系建立结果如图1所示。



2 粗避障阶段的分析与求解

2.1 粗避障阶段的分析

在粗避障阶段要求我们避开较大的陨石坑,也就是说我们应该把飞船引导向尽量平坦的地区降落,我们通过2400m高度拍摄的灰度图像寻找平坦

收稿日期:2015-10-14 *基金项目:安徽财经大学教研项目(acjyzd201429)。

作者简介:李峻山(1993-),男,安徽淮南人,研究方向:信息与计算科学。

区域,根据灰度图像矩阵数值大小可以反映地理相对 高度大小的特性,我们对灰度图像矩阵进行分 块^[2],计算每一个分块矩阵的平坦系数,这样我们只 要把飞船引导向平坦系数最小的区域即可。距月 面2400 m处的数字高程照片如图2所示。



图2 距月面2 400 m(左)和100 m(右)处的数字高程图 2.2 挑选粗避障的着陆目标区域

选取合适的分块矩阵大小:

在粗避障阶段拍出的数字高程图的水平分 辨率是1m/像素,其数值的单位是1m,矩阵大小是 2300×2300;而在距月面100m拍出的数字高程图 的水平分辨率为0.1m/像素,数值单位是0.1m,大小 是1000×1000;为了与精避障阶段的研究联系起 来,在现阶段我们选择100×100作为一个单位分块 矩阵大小。

计算平坦系数秩序矩阵:

第一步:用 Matlab将(距2400 m处的数字高程 图)图像读入³³后得矩阵:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nn} \end{pmatrix} (n=2\ 300)$$

第二步:挑取出矩阵A中的每一个100×100矩

+:	$\left(x_{kl} \right)$	x_{l+1}		<i>x</i> _{<i>kl</i>+99}	((z _{1,1}	<i>z</i> _{1,2}		$z_{1,100}$
$B_r =$	<i>x</i> _{<i>k</i>+1/}	x_{k+1l+1}		$x_{k+1/+99}$	=	<i>z</i> _{2,1}	<i>Z</i> _{2,2}		Z _{2,100}
	:	:	:	:		:	:	÷	:
	(x_{k+99l})	$x_{k+99l+1}$		$x_{k+99l+99}$)		Z _{100,1}	$Z_{100,2}$		$z_{100,100}$

其中 *k* = 1,2,..,2201, *l* = 1,2,...,2201, *r* = 1,2,...,2201². 第三步:计算矩阵*B*,中所有元素的均值*t*,

$$t_r = \frac{1}{10000} \sum_{j}^{100} \sum_{i}^{100} z_{ij} \qquad (r = 1, 2, \dots, 2\ 201^2)$$

第四步:计算平坦系数矩阵 D,并对矩阵 d进行 降序排序得排序后矩阵 D'

$$C_r = B_r - t_r = \begin{pmatrix} y_{r,11} & y_{r,12} & \cdots & y_{r,1,100} \\ y_{r,21} & y_{r,22} & \cdots & y_{r,2,100} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ y_{r,1001} & y_{r,1002} & \cdots & y_{r,100,100} \end{pmatrix} (r = 1, 2, \dots, 2 \ 201^2)$$

 $\begin{aligned} d_r &= \sum_{i}^{100} \sum_{j}^{100} y^2_{r,ij} (i = 1, 2, \dots, 100, j = 1, 2, \dots, 100, r = 1, 2, \dots, 2201^2) \\ D &= \left[d_1, d_2, \dots, d_{2201^2} \right] \end{aligned}$

对 □ 排 定 得 秩 定 拓 阵

对 D 排序得秩序矩阵 D'⁽⁴⁾,那么合适的降落区 域也必定在平坦系数秩序矩阵中排名靠前的平坦 系数所对应的区域中产生,由于陨石坑都呈现倒锥 状,所以不可能出现区域位于坑底或坑顶而平坦系 数计算值较小的情况。

按照以上算法利用 Matlab 求解出 2 400 m 处数 字高程图的平坦系数如表 1 所示。

表1 2400 m处数字高程图的平坦系数

2400m避障备降目标点					
排序	平坦系数	位置	区域中心坐标(x,y,z)		
1	6473	(213:312,1878:1977)	(-887.5,-777.5,0)		
2	6475	(212:311,1879:1978)	(-888.5, -778.5, 0)		
3	6514	(212:311, 1878:1977)	(-888.5, -777.5, 0)		
4	6561	(211:310,1879:1978)	(-889.5, -778.5, 0)		
5	6573	(211:310, 1880:1979)	(-889.5, -779.5, 0)		
6	6575	(211:310,1878:1977)	(-889.5, -777.5, 0)		
7	6600	(213:312,1877:1976)	(-887.5, -776.5, 0)		
8	6625	(212:311,1877:1976)	(-888.5, -776.5, 0)		
9	6635	(210:309,1878:1977)	(-890.5, -777.5, 0)		
10	6637	(210:309,1879,:1978)	(-890.5, -778.5, 0)		
11	6669	(215:314,1896:1995)	(-885.5,-795.5,0)		

注:所计算出的数据共有2201°组,这里选取具有研究意义的 11组来研究。

关于表1中数据的意义,我们做以下说明:

(1)位置:表示该平坦系数对应的子矩阵所在灰度图 像矩阵中的行列位置,比如(213:312,1878:1977)指 平坦系数为6473的那个100×100子矩阵在原矩阵 中的第213至312行,1878至1977列。

(2)区域中心坐标:表示该平坦系数对应的子 矩阵所表达的子灰度图像投影在三维坐标系的x,y 坐标平面上的中心坐标。

2.3 求解最佳着陆点

根据上述解法,在秩序平坦系数矩阵中排在第 一位的平坦系数所对应的区域就是降落目标区域, 但是考虑到飞船自带的燃料有限,在避障阶段消耗的燃料越多飞船的着陆失败风险就越大,根据坐标 图和实际经验容易知道飞船选取的着陆目标偏离 空间坐标系轴越远,其所行走的路程就消耗越多燃 料,所以在降落区域的选取上,我们可以在可行的 降落区中选择区域中心与原点的欧式距离最小的 降落去作为最佳降落区。

假设飞船的自控范围为平坦系数<H且 H= 6 635,根据平坦系数秩序矩阵挑选出的可降落 区为S_i(*i*=1,2,...),每个可行降落区的的中心坐标为 (x_i,y_i,0)(*i*=1,2,...),那么每个可行降落区的中心与原 点的欧氏距离¹⁵为:

 $d_i = \sqrt{(x_i - 0)^2 + (y_i - 0)^2} (i = 1, 2, ...)$

由表1数据计算得出降落区域的平坦系数与欧 氏距离如表2,欧式距离折线如图3所示。

表2 降落区域的平坦系数与欧氏距离

排序	1	2	3	4	5
平坦系数	6 473	6 475	6 514	6 561	6 573
欧式距离 di	612.503	613.393	547.741	613.851	611.615
排序	6	7	8	9	
平坦系数	6 575	6 600	6 6 2 5	6 635	
欧式距离 d ₂	612.074	612.046	612.936	613.422	



图3 欧式距离折线图

2.4 确定避障飞行轨迹

利用上一个模型中确定的合适降落区域为S,可以确定其对应矩阵在原灰度图像矩阵中是在第g至g+99行,第h至h+99列即 $4_s=4(g:g+99,h:h+99)$,从而可以确定该区域的中心坐标为 $(x_0,y_0,0)$,在其100m正上方的对应坐标 $(x_0,y_0,100)$,再有飞船在2400m高空时的坐标为(0,0,2400),可以根据这2个点确定一条直线,可计算其轨迹方程^[0]为:

$$\begin{cases} x = x_0 t_1 \\ y = y_0 t_1 & (t_1 \text{ b s } \text{ b }) \\ z = 2 \ 400 - 2 \ 300 t_1 \end{cases}$$
(1)

这也就是飞船在粗避障阶段的飞行轨迹。 根据欧式距离最小原则可以看出选取排序为3 平坦系数为6514的区域为着陆点最合适,那么在 其上方100m处对应坐标为(-888.5,-777.5,100),根 据公式(1),求得粗避障阶段的飞行轨迹方程为:

x = -888.5t

y=-777.5t (t为参数)

 $z = 2\ 400 - 2\ 300t_1$

嫦娥三号应该通过控制自身发动机沿着该直 线飞行,飞行轨迹如图4所示。



图4 嫦娥三号的粗避障阶段飞行轨迹 3 精避障阶段的分析与求解

精避障阶段要求精细避开月面障碍物,也就是 要求在可视范围内选择最平坦的区域作为飞船的 着陆点,所以这里可以利用和粗避障阶段相同的模 型,通过计算平坦系数来量化选择最佳着陆点。在 此阶段我们选取40×40为一个分块矩阵大小。主 要是基于以下原因:嫦娥三号降落区域面积不 到16m²(嫦娥三号着陆器的底面是长宽不到4m的 近似长方形),当嫦娥三号悬停在100m高空时拍摄 的图像是0.1m/像素,那么反映在图像矩阵中一个 40×40的像素点阵表示的实际月面面积就是16m², 故而我们选取40×40为一个分块矩阵大小。

求得100m精避障阶段的相应数据如表3、表4 和图5所示。

100 m 避障备降目标点					
排序	平坦系数	位置	区域中心坐标(x,y,z)		
1	803	(525:564,261:300)	(-844,-588,0)		
2	806	(526:565,261:300)	(-843,-558,0)		
3	809	(525:564,40:79)	(-844,-337,0)		
4	819	(526:565,262:301)	(-843,-559,0)		
5	822	(524:563,261:300)	(-845,-558,0)		
6	833	(524:563,262:301)	(-845,-559,0)		
7	833	(525:564,260:299)	(-844,-577,0)		
8	836	(526:565,260:299)	(-843,-577,0)		
9	857	(525:564,263:302)	(-844,-560,0)		
10	869	(524:563,260:299)	(-845,-557,0)		
11	876	(524:563,263:302)	(-845,-560,0)		

表3	位于100	m处平坦系数
----	-------	--------

表	【4 降	落区域的	平坦系数与	5欧氏距离	
排序	1	2	3	4	5
平坦系数	803	806	809	819	822
欧式距离 di	1 012	1 010.947	908.793	1 011.498	1 012.6149
排序	6	7	8	9	
平坦系数	833	833	83	857	
欧式距离 da	1 0 1 3	1 011 229	1 010 395	1 012 884	



图5 欧式距离折线图

根据欧式距离最小原则可以看出选取排序为3 平坦系数为809的区域为着陆点最合适,那么在其 上方100m处对应坐标为(-844,-337),根据公式 (1),求得精避障阶段的飞行轨迹方程为:

 $\begin{cases} x = -844 + 44.5t_2 \\ y = -377 + 440.5t_2 \quad (t_2 \text{为参数}) \\ z = -100t_2 \end{cases}$

飞船应该通过控制自身发动机沿着该直线飞行,那么嫦娥三号登月飞船在粗避障和精避障阶段的运行轨迹如图6所示。



4 结语

本文所介绍的嫦娥三号着陆目标区域选取方 法利用了现代计算机快速精确计算优点,并且创造 性地提出了平坦系数这一衡量平面平坦程度的概 念。在模型中我们考虑到了所有的可能备降区域, 给出一个精确的量化选择着陆区的方法。这种方 法不仅适用于嫦娥三号的着陆,对现实中其他的航 空航天器在未知区域安全降落同样具有重要意义。

(下转第31页)

[1]孙晓洁, 叶桦.自动售货系统中的 MDB/ICP 会话的实现[J]. 中南大学学报(自然科学版), 2007(8):311-314. [2]陈晓雯.单片机教学改革的研究和实践[J], 信息与电脑, 2011(5):202-205.

[3]郭天祥.新概念51单片机C语言教程——入门、提高、开发、拓展全攻略[M].北京: 电子工业出版社,2009.

[4]江敏,钱平.自动售货机主控制器及执行机构的设计与实现[]].东南大学学报,2005(1):33-41.

[5]高玉芹.单片机原理与应用及C51编程技术[M].北京:机械工业出版社,2011.

[6]徐爱钧,彭秀华.KeilCx51 V 7.0单片机高级语言编程与 uVision 2应用实践[M].北京:电子工业出版, 2004.

A High-speed Single Chip Implemented in Vending Machines

LIU Chen-chen

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: Vending machines based on embedded devices are currently used in more and more commercial establishments. However, for the main chip and other I/O devices are not synchronized, the problems of system instability often occur. To solve those, a method of the implement of speed microprocessor master chip in vending machine is introduced in this paper.

Key words: high-speed single chipmicrocomputer; vending machines; mastor chip

DOI:10.16104/j.cnki.xccxb.2015.04.009

(上接第24页)

注释及参考文献:

[1]2014全国大学生数学建模竞赛A题[EB/oL]. http://www.mcm.edu.cn/.
[2]王萼芳,石生明.高等代数[M].北京:高等教育出版社,2012:181-186.
[3]张岩.Matlab图像处理超级学习手册[M].北京:人民邮电出版社,2014:80-93.
[4]吴礼斌,闫云侠.经济数学实验与建模[M].天津:天津大学出版社.2009:27-44.
[5]吴成东,贾子熙,张云州,等. 基于欧氏距离的分布式网格定位估计方法[J].东北大学学报,2013,30(3):1-3.
[6]吕林根,许子道.解析几何[M].北京:高等教育出版社,2012.5:112-119.

The Landing Target Region Selection Based on the Chang'e No.3

LI Jun-shan, ZHAO Wan-ru, XU Meng-yu, ZHU Jia-ming

(School of Statistics and Applied Math, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu, Anhui 233030)

Abstract: Aim ming at the process of the Chang'e 3 lunar exploration project, this paper, mainly studies to select the object region in the process of Chang'e 3 soft landing. According to characteristics that pictures photoed in different areas have different sizes of the numerical pixel, it will be established a suitable space rectangular coordinate system and find out a relatively flat areas by constructing and calculating flat coefficient. and select the best landing point of Chang'e, and conclude a corresponding trajectory equation under the principle of the minimum path.

Key words: Chang'e 3; soft landing; gray scale image matrix; matlab R2010b; flat coefficient

DOI:10.16104/j.cnki.xccxb.2015.04.007