

安徽省竞技体操运动员选材标准应用情况的调查研究*

徐 静

(合肥师范学院 体育科学学院,安徽 合肥 230601)

【摘要】随着现代体操技术的发展,竞技体操运动员选材的重要性已越来越突出。本文通过文献资料法、专家访谈法、问卷调查法、数据统计法对安徽省各地市体校竞技体操教练员对运动员常规选材标准的内容选择进行调查与分析。研究得出:安徽省各地市教练员在进行运动选材过程中的标准大不相同,在进行运动选材时的方式依旧是遵循陈旧的常规经验法来进行选材,经验法虽然在运动选材中有一定的效果,但是随着体操项目的快速发展,陈旧的经验法已不能全面有效的适用于运动选材标准,必须适当的参考科学的选材标准对于竞技体操的发展才会更加有效。

【关键词】竞技体操;运动员;常规选材;选材标准

【中图分类号】G832 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1673-1891(2015)03-0141-05

DOI:10.16104/j.cnki.xccxb.2015.03.040

随着竞技体操运动的快速发展,国际体操规则的不断改变,全国各省市体操水平的迅速提高,安徽省体操事业面临严峻的挑战,竞技体操作为安徽省的优势项目,安徽省体操击剑管理中心应及时认清形势变化,认真思考发展对策,尤其是对少年儿童体操运动员选材标准的定制应进一步的改进和完善,应该不断的经过研究、分析和整理出一套更加全面、详细、科学、合理的竞技体操运动员选材标准给各地市基础体校提供理论参考依据。促进安徽省体操后备人才的培养朝着更全面、更科学方向发展。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

对参加2014年安徽省第十三届运动会青少年部体操比赛的各地市级代表队(合肥市、阜阳市、安庆市、蚌埠市、滁州市、淮南市、芜湖市)体校体操教练员在进行选材过程中所应用的选材标准作为研究对象。

1.2 研究方法

(1)文献资料法:通过文献检索查阅中国期刊网、万方数据库、维普中文数据库等,搜集相关文章和信息,并查阅一些相关著作、文献、资料作为本研究的理论基础。

(2)专家访谈法:通过对各地市体校的教练员和个别省外体校的教练员进行交流、谈话、探讨竞技体操运动员的选材标准。

(3)问卷调查法:对研究对象发放问卷进行调查。调查问卷采用以下方法设计:根据本研究内容的要求,参照同类型的问卷设计,并遵循问卷设计的基本原则,拟定问卷。征求有关专家意见,并在

与调查对象同质的人中进行预测,再对问卷项目进行修订。然后请专家进行效度评定,最后再用重测法对问卷的信度进行检验。

问卷的发放对象为合肥市、阜阳市、安庆市、蚌埠市、滁州市、淮南市、芜湖市各代表队的体操教练员(共105份)。7地市各发问卷15份,共105份问卷,回收问卷105份,回收率100%,有效问卷90份,有效回收率94.5%。

表1 问卷调查对象的性别及年龄统计表(n=90)

不同人群	分类	人数	百分比
性别	男	56	50.4%
	女	34	30.6%
年龄	25岁以下	12	10.8%
	26~35岁	22	19.8%
	36~45岁	25	22.5%
	46~55岁	21	18.9%
	56岁以上	10	9%

表2 问卷效度结果统计表(n=10)

	非常合适	合适	比较合适	不太合适	不合适	需要	不需要
问卷总体评价	2	6	2				
问卷内容设计	2	5	3				
问卷节后设计	1	5	4				
内容需要增减						1	
内容需要修改						1	

问卷效度检验。效度检验采用对问卷内容和结构作定性评价的方法,请专家根据调查问卷的指标内容按非常合适、合适、比较合适、不太合适、不合适五个等级进行评定。从专家的评定结果看,专家都对问卷予以肯定,调查问卷所列各指标能够反映所要调查的内容,表明此问卷具备有效性。

收稿日期:2015-05-14

*基金项目:安徽省体育社会科学基金项目(项目编号:ASS2014221)。

作者简介:徐静(1989-),女,江西九江人,硕士研究生,讲师,体操一级,健美操国家级运动健将,研究方向:体育教育训练学。

问卷的信度检验。为了检验问卷的信度,对所有的调查对象进行了再测验,两次相隔时间为 5 天。计算两次测验的相关系数 $R=0.91$, $P < 0.01$,说明可靠性显著,两者存在高度相关,问卷的信度完全符合调查要求。

(4)数理分析法:对所获得的数据,根据研究的内容和需要,用 SPSS 软件进行统计处理和分析。

2 结果与分析

2.1 关于竞技体操运动员选材标准指标

各地市体校竞技体操教练员进行选材标准的采用方式。通过表 3 可以发现安徽省各地市竞技体操教练员的运动选材方式比较陈旧,会影响到运动选材过程中出现指标的不科学性,会影响到运动选材的成效,自然也会间接的影响到运动员最终水平层次的高低,在进行选材标准的采用方式上需要进行改变,首先在认识和理解上就需要提高教练员的这种意识,增加对科学选材的运用,这样安徽省体操运动员选材标准就可以进一步得到改进和完善。

表 3 各地市教练员运动选材采用方式(n=90)

选材采用方式	完全经验法为主	少量参考科学标准、经验选材	参考个别科学测试学测试标准	完全依靠科学测试标准
人数	64	18	8	0
所占比例	57.6%	16.2%	7.2%	0%

2.2 各地市体校竞技体操教练员对运动员选材标准内容选择的分析

2.2.1 身体形态选材标准指标分析

表 4 各地市教练员对身体形态选材标准内容的应用情况(n=90)

身体形态选材标准指标	外表形态	身高体重	四肢修长	肩宽髀窄	肘关节与膝关节	足弓
人数	85	90	88	85	87	86
所占比例	76.5%	100%	79.2%	76.5%	78.3%	77.4%

从表 4 可得知:身体形态方面主要以外表形态、身高体重、四肢修长、肩宽髀窄、肘关节与膝关节、足弓这几个较为常规的选材标准内容为主,在身体形态方面安徽省各地市竞技体操教练员对于选材标准的内容选择还是比较统一和全面的。

2.2.2 生理机能选材标准指标的分析

表 5 各地市教练员选择生理机能选材标准内容的应用情况(n=90)

生理机能选材指标	心肌功能	最大摄氧量	骨龄	CNS 神经系统功能	骨骼肌纤维与分类
人数	90	90	90	90	90
所占比例	100%	100%	100%	100%	100%

从表 5 可以看出:在调查中教练员对生理机能选材标准的选择关注几乎保持一致性,教练员在进行生理机能选材标准中,以以上几项常规的生理机能选材标准为主,说明这几项常规生理机能选材标准对于竞技体操运动员而言是非常重要的生理机能选材指标。

2.2.3 身体素质选材标准指标的分析

从表 6 可知:在身体素质选材标准中,主要以力量、柔韧、速度、耐力、灵敏这些基础的身体素质为主。在原有的身体素质选材标准中增加了相对力量、绝对力量、平衡能力、协调性等几个新的选项,从各地市教练员的选择中可以看出,有部分的教练员也同意尝试新的身体素质选材标准。由此可见大部分教练员对身体素质选材标准的改革和完善还是比较支持和赞同的。

表 6 各地市教练员对身体素质选材标准内容的应用情况(n=90)

身体素质选材标准应用内容	人数	百分比
(1)力量	90	100%
(2)相对力量	75	67.5%
(3)绝对力量	78	70.2%
(4)耐力	90	100%
(5)有氧耐力	88	79.2%
(6)无氧耐力	62	55.8%
(7)柔韧性	90	100%
(8)灵敏	90	100%
(9)反应时	78	70.2%
(10)应变力	65	58.5%
(11)协调性	81	72.9%
(12)平衡力	77	69.3%

2.3 心理素质选材标准的应用统计

表 7 各地市教练员运用心理素质选材标准内容的应用情况(n=90)

心理素质选材标准	气质类型	兴趣爱好	意志品质	应变能力	抗压能力
人数	78	72	90	85	81
所占比例	70.2%	64.8%	100%	76.5%	72.9%

通过表 7 可以看出;教练员在进行心理素质选材标准中大部分教练员都认为意志品质对于竞技体操运动员来说是非常重要的,然后是应变能力、抗压能力以及气质类型,对于兴趣爱好的选择,有部分教练员认为并不是很重要,心理素质的选材指标各地市教练员还是运用的比较全面。但因为确实相关的选材指标和部分设置装备等因素,所以还不能完全的涉及到安徽省每个地市体校,说明安徽省各地市教练员在竞技体操运动员选材过程

中,应把心理素质选材标准进一步的贯彻到安徽省各地市体校教练员的选材实践工作中去。

由此可见,安徽省还是有部分地市,特别是竞技体操运动水平较弱的地市体校,教练员没有意识到对于现代的体操而言心理素质所占据的重要性。这是需要去改进的一个问题。随着国际体操项目的快速发展,给我国各省体操事业带来的冲击力和压力也越来越大,作为专业的运动员更需要强大的心理素质来进行抗压和提升。所以心理素质这一部分应该把它划为和身体素质选材一样重要的地位,这样才能使我国出现更多的优异体操运动员。

智商选材标准的可应用统计:智商,包括观察、记忆、想象、分析、判断、思维力等。是人们认识客观事物并运用知识解决实际问题的能力。表8表明,教练员在进行智商选材标准中所有的教练员都认为观察力、分析力和判断力对于竞技体操运动员来说是非常重要的,然后再是记忆力,最后是想象力和思维力。其实这样的理解并不是完全正确,因为高水平运动员的想象力和思维力应该是很重要的。没有想象力和思维力运动员的很多想法就表现不出来,那么所做出来的动作就会显得没有灵魂,这样完成的动作就不好看。竞技体操作为一项具有表演性的竞技项目,动作所表现出来的灵魂是非常重要的,但是通过数据可以看出安徽省各地市体校教练员在智商选材标准上的见识还是比较陈旧,应在智商选材标准中不断更新想法和拓展视野。

表8 各地市体校教练员运动员智商选材标准的统计(n=90)

心理素质选材标准	观察力	想象力	记忆力	分析力	判断力	思维力
人数	90	75	82	90	90	73
所占比例	100%	67.5%	73.8%	100%	100%	65.7%

从表9中可以看出:安徽省竞技体操教练员在进行运动选材时使用智商的选材标准的人只有14.4%,而66.6%的教练员选择从没有使用过智商进行选材标准的测试。

表9 各地市体校教练员是否在选材过程中制定过智商选材标准(n=90)

是否制定过智商选材标准	从不	偶尔	经常
人数	74	16	0
所占比例	66.6%	14.4%	0%

表10可以看出:安徽省大部分的教练员对于把智商加入到运动选材标准中还是比较赞同的,也认为智商对体操项目的发展是有一定的意义,但因为智商选材标准指标不够完善以及测试设备仪器的

不足,所以也会影响到在进行运动选材过程中难以进行智商选材这一标准,而如何制定一份科学、合理并且可行性高的智商选材标准则是我们需要去改进和完善的。目前针对智商测试标准有“韦氏智力量表”和“斯坦福一比奈智力量表”,这两个智力测试量表都是面向6~16岁的中小學生,于2003年起在北美正式发行和使用,声誉卓著,是目前国际上最著名、最权威、最有效的智力测量工具之一。安徽省竞技体操教练员可以考虑在进行运动员选材过程中用这两个智力测试量表作为智商选材标准的依据。

表10 各地市体校教练员进行选材时是否有必要制定智商方面的测试指标(n=90)

是否有必要制定智商选材标准	有必要	可以尝试	无所谓	没必要
人数	36	46	6	6
所占比例	32.4%	41.4%	5.4%	5.4%

2.4 情商选材标准的可应用统计

情商(EQ)的全称是情感智商。这是一个相对于智商(IQ)而出现的涵义十分广泛的概念。事实上,它包含了许多非智力心理因素,如情绪、情感、意志、自信心、耐挫折力、幽默感以及自我概念等。情商高低反映的是个体对社会的适应程度。每个人的生活经历都不尽相同,因此每个人的情商都不尽相同。情商测试涉及到年龄的限制,最好是在13岁以上再进行情商的测试,这样对情商的测试有效性更高。情商主要与非理性因素有关,它影响着认识和实践活动的动力。它通过影响人的兴趣、意志、毅力,加强或弱化认识事物的驱动力。智商不高而情商较高的人,学习效率虽然不如高智商者,但是,有时能比高智商者学得更好,成就更大。因为锲而不舍的精神使勤能补拙。另外,情商是自我和他人情感把握和调节的一种能力,因此,对人际关系的处理有较大关系。

2.4.1 情商在运动选材过程中重要性的统计

表11 各地市体校教练员认为情商在运动选材过程中重要性的统计(n=90)

情商对于运动员选材是否重要	不重要	一般	比较重要	非常重要
人数	2	38	38	12
所占比例	1.8%	34.2%	34.2%	10.8%

从表11可知:各地市教练员有38人认为进行情商的选材比较重要,但也有38人认为进行情商的选材一般,而认为一般或是不重要的人员占极少部分,说明有90%的教练员认为情商对于体操运动员而言也是非常重要的,那么在进行运动员选材的过程中增加情商这一选材标准也是有必要的。

2.4.2 是否制定情商为选材标准中的内容

表 12 各地市体校教练员是否在选材过程中制定过情商选材标准(n=90)

是否制定过情商选材标准	从不	偶尔	经常
人数	90	0	0
所占比例	100%	0%	0%

但从表 12 中可以看出:安徽省竞技体操教练员在进行运动选材时使用情商选材标准的人几乎没有,从这数据统计中可以说明安徽省竞技体操教练员似乎很少有人了解到情商的概念和含义。而在部分教练员看来情商和运动员的竞技水平似乎不着边,其实不然,情商对于运动员而言貌似是一个新型的词语,很多教练员似乎还没有发现情商与运动员水平的高低其实关联非常多,因为只要去稍微留意下,并且去进行情商测试,那么就能发现其实国内外很多退役的体操运动员他们的情商其实是非常高的,如果在各个方面都不是很优秀的话,那么他们也无法有能力去战胜一切困难,而站到最高点,所以情商对于一个人的成功密不可分,换言之,情商不高的人是很难成为人上人的。对于运动员而言更是一样,只有情商高的人对技术动作的理解和心理状态的控制能力则是非常强的。

2.4.3 制定情商的意义

表 13 各地市体校教练员进行选材时是否有必要制定情商方面的测试指标(n=90)

是否有必要制定情商选材标准	有必要	可以尝试	无所谓	没必要
人数	27	41	12	10
所占比例	24.3%	36.9%	10.8%	9%

表 13 可看出:安徽省各地市竞技体操教练员中有 61.2% 的人赞同把情商加入到运动选材标准中,但也还有 11.7% 的教练员认为不需要,说明大部分教练员还是认可情商对于运动员而言很重要的,不过因为历年以来竞技体操运动选材都没有运用过情商的选材标准,所以有小部分的教练员认为没有必要也是正常的。但是至少还是有愿意尝试的教练员,那么就可以在今后的竞技体操运动选材中去尝试进行情商的选材指标。任何新生事物都是需要实践认证的,只有先去突破尝试,才能找到更好更有效的解决方式。目前针对情商测试标准有在各国受到广泛使用的 EQ 测验(MSCEIT)情商测试量表。安徽省竞技体操教练员可以考虑在进行运动员选材过程中用情商测试量表作为情商选材标准的依据。

2.5 影响竞技体操运动员选材标准的因素

安徽省竞技体操项目出了李娅、邓琳琳这样成

绩优异的女子体操奥运会冠军,这展现出安徽省女子竞技体操的水平非常优秀,为了更好的延续安徽省竞技体操项目的运动水平,应该更全面的建立一套系统、完整的运动选材标准,但是因为地域、环境等方面的差异性,也导致了安徽省竞技体操项目有水平优异的地市体校,也有水平略逊的地市体校,如何更好的均衡全省各地市体校教练员和运动员的水平,那么从入门起就要做到最好,也就是对运动选材标准开始就要做到更加优秀,但从调查中可以看出部分地市体校教练员对于运动选材并不是非常重视,而是更加重视后期的训练等环节,造成这一因素的原因有很多,首先从教练员的自身认识和理解就会出现不同的观点,最明显的还是在认识上的不同,而认识上所造成的观点来源于知识的学习,虽然在调查中有很多教练员的学历都在本科,但是很多教练员的本科并不是真正去进行深造或进修,而是短期的函授培训,目的也只是为了提高学历,但是真正学习到相关知识的还是特别少,这也是因为教练员的任务很繁重,所以很忙也没有那么多时间去专门停下工作去学习,所以这也会让教练员对于运动选材等相关的理论知识受到很大的影响,其实从运动选材开始各个地市竞技体操项目就已经在进行比赛了,选好、选对人才就等于成功了一半,这对每位教练员的专业理论知识水平也是一个考验,所以竞技体操运动选材还是非常重要的,这就需要教练员提高相关专业理论知识。

4 结论与建议

4.1 结论

4.1.1 安徽省各地市教练员在进行运动选材过程中的标准大不相同,在进行运动选材时的方式依旧是遵循陈旧的常规经验法来进行选材,经验法虽然在运动选材中有一定的效果,但是随着体操项目的快速发展,陈旧的经验法已不能全面有效的适用于运动选材标准,必须适当的参考科学的选材标准对于竞技体操的发展才会更加有效。

4.1.2 安徽省各地市教练员采用的常规选材标准均是以身体形态、生理机能、身体素质为主,对于心理素质、智商、情商的选材标准沿用太少,心理素质还会稍微涉及到一点,但是在进行选材过程中考虑智商、情商因素的较少,但是各地市大部分的教练员对于是否可以尝试增加智商、情商选材标准指标还是比较赞同的,在进行运动选材的制定过程中可以加入测试智商的“韦氏智力量表”和“斯坦福一

比奈智力量表”和测试情商的EQ测验(MSCEIT)情商测试量表。

4.1.3 安徽省对各地市体校竞技体操教练员的运动选材专业知识方面缺乏有效推广的策略与学习的规划,特别是部分水平较弱的地市体校教练员对运动选材的标准知识匮乏,缺乏一套系统、科学有效的竞技体操运动选材标准。安徽省作为一个出过奥运会冠军的省份,应该让优秀竞技体操地市教练员多传授冠军的运动选材方式和运动选材标准,并指导安徽省部分竞技体操项目水平较低的地市体校教练员如何更好的进行科学有效的运动选材。

4.2 建议

4.2.1 全省各地市体校教练员要更新观念,改变陈旧的运动选材方式,应该对安徽省特别是竞技体

操水平较弱的地市体校教练员进行运动选材相关专业知识的学习和指导。

4.2.2 针对现今国内外体操项目的发展水平,尝试在运动选材中加入智商和情商的选材标准,会更更有利于提高安徽省各地市体校在运动选材标准的水平。

4.2.3 安徽省各地市竞技体操教练员应重视运动选材的科学和有效性,从竞技体操运动选材的体系和标准上制定一套更全面、科学有效的竞技体操运动选材标准指标,从身体形态、生理机能、身体素质、心理素质、智商、情商这几方面不断进行革新和完善,为安徽省竞技体操运动员后期训练水平的提高与发展,将一套更科学、有效的运动选材标准作为基础保障。

注释及参考文献:

- [1]王金灿.运动选材学[M].北京:人民体育出版社,2009 12 01.
- [2]蔡睿,张一民.运动员选材理论与实践[M].北京:人民体育出版社,2013.
- [3]朱珂.运动员可行选材[M].郑州:郑州大学出版社,2013.
- [4]陈定涛.广东省少儿体操运动员初级选材与训练的研究[J].广州体育学院学报,1993(1):35-39.
- [5]徐惊蕾.周日智.我国竞技体操运动员选材特点[J].体育科研,2009(5):60-61.
- [6]郭秀文.中国竞技体操选材现状研究[J].中国体育科技,2004(2):63-65.
- [7]周日智.王芹.我国竞技体操运动员选材现状月对策研究[J].广州体育学院学报,2004(2):49-51.
- [8]许敏雄.中外优秀竞技体操运动员身高、体重和开始训练年龄比较研究[J].山西师大体育学院学报,2007(3):113-115.
- [9]王廷杰,杜万庆,程涌.四川省儿童体操运动员选材形态指标探讨[J].四川体育科学,1989(7):15-23.
- [10]冯永.我国体操运动员选材和培养[J].山西体育科技,2009(6):14-17.
- [11]尹博.男子体操运动员选材理论和评定方法的研究综述[J].北京体育师范学院学报,2000(4):31-36.
- [12]王雁.竞技体操专长发展研究——美国优秀竞技体操运动员从新手到专家的发展过程[J].中国体育科技,2013(1):78-83.

Investigation and Research on the Application of the Material Selection Criteria for the Athletes in Anhui Province

XU Jing

(School of Physical Science, Hefei Normal College, Hefei, Anhui 230601)

Abstract: With the development of modern gymnastics, the importance of the artistic gymnastics athlete selection has become more and more prominent. The investigation and analysis have been carried out on sports schools around the city of gymnastics coaches athletes on the conventional selection criteria of content selection through literature, expert interviews, questionnaire survey, data statistics. This paper studies shows that the standard of coaches in the selection process is not the same around the city of Anhui Province, the way of material movement is still a routine method to follow the old material, although the experience method has a certain effect on the movement of material, but with the rapid development of gymnastics, the old experience of law cannot be fully effective in moving material standards, must be appropriate reference standards for the selection of scientific development, which will be more effective in competitive gymnastics.

Key words: gymnastics; athlete; conventional material; material standard