

羽毛球俱乐部对体育教育专选学生教学能力影响研究*

——以合肥市为例

刘宝林

(合肥师范学院 体育科学学院,安徽 合肥 230000)

【摘要】当下大学生就业压力增大,体育系学生也不例外,学生可以选择多渠道就业,在教师岗位竞争增大同时,成为一名俱乐部羽毛球教练则大大拓宽就业方向。本课题主要以研究体育系学生在羽毛球俱乐部实习期间所出现的问题,与社会现有优秀教练员比较,指导学生改正,进而上升到教师在教学中改革,使专修班学生更多、更快的成为一名合格羽毛球教练员。

【关键词】羽毛球俱乐部;体育教育;教练

【中图分类号】G847;G812.17 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1673-1891(2015)03-0138-03

DOI:10.16104/j.cnki.xccxb.2015.03.039

市场需求能够较为准确的反映人才培养方向,通过对社会学员调查研究,了解学校学生教练员在教学期间存在的不足和其自身优势,提升学校学生在工作岗位上的竞争力,同时通过康林羽毛球培训了解合肥市羽毛球馆、羽毛球教练员现状,为体育系羽毛球专修学生找工作提供一定的工作信息。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

本文以合肥市20名羽毛球俱乐部教练员和合肥师范学院羽毛球专选20名学生为研究对象。

1.2 研究方法

问卷调查法,根据研究内容需要,设计了教练员和学员问卷共计140份,因为是一对一发放回收率为100%,问卷设计完成发放给4名从事羽毛球研究专家审核,认为问卷能够反映调查问题,完全可行。对问卷信度调查采用重测法,测得 $R=0.9$,说明问卷真实可靠。

访谈法,通过实地调查,与教练员访谈,了解教练员的基本情况。

文献资料法,通过中国知网,搜索关键词羽毛球俱乐部教练,获得论文30余篇,为研究提供一定理论依据。

数理统计法,将调查数据通过Spss,进行整理与分析。

2 研究结果与分析

2.1 合肥市社会教练员与学校学生教练员基本情况对比分析

通过表1分析,羽毛球社会教练员也趋向于年轻化,这与项目自身有关,羽毛球作为技术性强,同时又要求有较高的竞技能力,年龄偏大的教练员很

难适应高负荷的训练,女性教练员比例低的原因也在于此。学历方面,社会教练员专科及以下学历占50%,学历的高低虽然不能完全反应教练的水平,但是系统训练方法和教学理论对于羽毛球的训练至关重要。学校学生教练员年龄均为23岁,本科学历。同时系统的学习了羽毛球主修课程、运动训练、教育学等专业知识,在理论知识方面比较系统全面,拥有一定的优势。

表1 社会教练员基本情况统计表

年龄组别	人数	性别	人数	学历	人数
21~30岁	11	男	8	高中及以下	4
31~40岁	4			专科	6
41岁以上	5	女	2	本科	7
				研究生及以上	3

2.2 合肥市社会教练员与学校学生教练员职业情况分析

表2 社会教练员职业情况统计表

专职程度	人数	百分比	执教年限	人数	百分比
兼职	5	25%	1~2年	0	
			3~6年	11	55%
全职	15	75%	7~10年	7	35%
			10年以上	2	10%

2.2.1 合肥市社会教练员专职化程度

通过表2可以看出合肥教练员有75%为专职教练员,这样有利于教练全身心的投入到工作中,同时专职教练员把教球作为主要经济来源,很注重自我的推广和提升,能够吸引更多学员。25%的社会教练员为兼职,通过与之交谈大部分为在校羽毛球教师,也具有很强的专业性,主要是利用寒暑假为自己创收。其中有小部分为羽毛球馆管理人员兼

收稿日期:2015-06-01

*基金项目:合肥师范学院2014年度校级产学研项目(项目编号:2014cxy02)。

作者简介:刘宝林(1986-),男,助教,硕士研究生,研究方向:羽毛球体育教育训练学。

职教球,这部分教练员无论是技术、职业素养、学历都不过关。

2.2.2 合肥市社会教练员执教年限

通过表2可以发现,社会教练员执教年限都在3年以上,说明社会教练员在教学上都有一定经验,教学3~6年占55%,这部分人中主要为体育院校毕业的大学生,通过几年的磨练,现在已成为合肥羽毛球教练员的主力军。执教年限7~10年的教练员为35%,这部分教练员年龄在40岁左右,通过与之交谈发现在教有一定基础的学员时候体会会出现一定问题。执教年限10以上的教练员有2人,均为合肥市有名教练员,专业队出身,虽然年龄超过50岁,但很注重个人锻炼,仍然有较高的竞技状态,值得我们学习。与学生教练员相比,社会教练员在教球过程中积累了丰富的经验,应向他们取长补短。

2.3 合肥市社会教练员与学校学生教练员执教现状分析

2.3.1 社会教练员与学生教练员执教动机分析

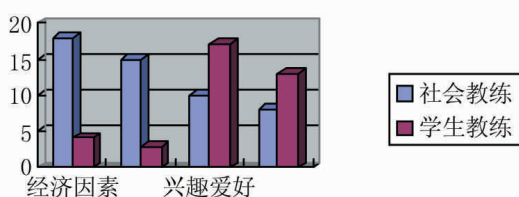


图1 社会教练员与学生教练员执教动机分析图(N=可多选)

良好的执教动机是教练员具有较强事业心、责任心和敬业精神的动力。通过图1发现,在涉及到教练执教动机的调查统计中得到,大部分教练员选择了经济因素和工作需要这两项指标,说明社会教练员把利益放在首位,不利于教练员的健康可持续发展。在兴趣爱好和自身价值这两项指标中,学生教练的选择比例较大,说明学生教练员执教动机良好,有利于自身的发展。

2.3.2 社会教练员和学生教练员的训练比赛现状

表3 社会教练员和学生教练员的训练比赛分析表

训练次数(周)	社会教练	学生教练	比赛次数(年)	社会教练	学生教练
不训练	10	0	不比赛	5	11
1	5	0	1~3	5	7
2~3	3	12	4~6	3	2
4次以上	2	8	6次以上	7	0

教练员的竞技水平在一定程度上影响执教能力,教练员的竞技能力的提升则主要依靠训练和比赛。在对羽毛球社会教练员和学生教练员训练、比赛调查中发现,有50%的社会教练员不再训练,25%

社会教练员一周训练一次,15%社会教练员一周训练2~3次,只有10%教练员每周训练超过4次,社会教练员的训练次数过少会制约其在羽毛球方面的发展。在对学生教练员的调查中发现,60%的学生教练员一周训练2~3次,40%的学生教练员一周训练四次以上,这说明学生教练自我提升意识强烈。在对羽毛球教练的比赛次数调查中发现,25%的社会教练员不参加比赛,一年参加1~3次比赛的占25%,参加4次以上的占50%,说明社会教练员以赛代练的多,同时也注重通过比赛提升知名度。但这一项调查中,学生教练员不参加比赛的占55%,一年参加1~3次比赛的占15%,参加4~6次的占10%,没有参加6次以上比赛的情况。比赛是一个很好的提升羽毛球竞技水平的方法,但是在与学生交谈中发现,因为学生多为学习羽毛球4年以下,竞技水平有限,参加过一两次比赛,成绩不够理想,所以对赛事望而却步。

2.4 社会教练员和学生教练员的运动等级对比分析

表4 社会教练员和学生教练员的运动等级分析表

等级类别	健将 (百分比)	国家一级	国家二级	无等级
社会教练员	2(10%)	2(10%)	9(45%)	6(30%)
学生教练员	0(0%)	0(0%)	2(10%)	18(90%)

通过表4,在对羽毛球教练员的技术等级调查中,社会教练员健将级10%,国家一级10%、国家二级45%、30%无等级。社会教练员主要以国家二级运动员居多。健将级、国家一级运动员占20%,高等级教练员人数较少。学生教练员国家二级运动员占10%,90%学生教练员无等级,一方面原因是学生教练员接触羽毛球较晚,技术水平不达标。另一方面合肥高校学生没有运动员等级考核制度,学生想考国家二级等级证书没有途径。

2.5 俱乐部对合肥市社会教练员与学校学生教练员满意度分析

表5 俱乐部对合肥市社会教练员与我校学生教练员满意度调查表

满意度类别	非常满意	满意	一般	不满意
社会教练员	4	12	3	1
学生教练员	13	4	3	0

关于俱乐部对合肥市社会教练员与学校学生教练员满意度调查中,俱乐部对社会教练员非常满意的占20%,满意的占60%,一般及不满意的占20%,综上数据,俱乐部基本上对自己所聘用的社会教练员满意,不满意的经调查,主要原因是社会教

练员在教学过程中出现懈怠,迟到、早退等导致学员数量减少,影响到俱乐部收益。在对学生教练员满意度调查中,发现俱乐部对 85% 学生教练员感到满意,学生教练员在教学中认认真真,教学讲解详细,动作示范标准,同时能够不断虚心学习。15% 的不满意主要是因为学生教练员在教授有一定基础的成年学员时,技术水平达不到学员要求。总体而言,俱乐部对学生教练员给出了高度评价。

3 结论与建议

3.1 结论

(1) 羽毛球社会教练员的学历较低,一定程度上制约教学的发展。学生教练员系统学习了专业,拥有一定的优势。

(2) 羽毛球社会教练员一般执教年限在 4 年以上,积累了大量经验,值得学生教练员学习。

(3) 在对两类教练员执教动机调查中,学生教练员教学主要是兴趣爱好和提高自身价值,有利于其健康发展。社会教练员动机则主要以利益为主。

(4) 羽毛球社会教练员每周自身训练次数过

少,但经常参加羽毛球比赛,学生教练员恰好相反。

(5) 羽毛球社会教练员 70% 都有国家二级运动员及以上证书,学生教练员鲜有等级证书。

3.2 建议

(1) 羽毛球学生教练员因为教学年限较短,缺乏经验,应向资深的社会教练员汲取经验,同时学生教练员也应该发挥认真教学,吃苦耐劳的自身优势,热爱自己的工作。

(2) 学生教练员羽毛球竞技水平正处在提升阶段,应该利用业余时间加强训练,同时应通过多参加比赛来提高自身竞技水平。

(3) 国家应该构建高校体育专业学生取得等级资格证渠道,通过考取等级证书,提升学生教练员的整体水平。

(4) 学生教练员应多与学员进行有效沟通,及时了解自身不足,进行相应改正,提高其教学能力。

(5) 羽毛球俱乐部应该提高教练员从业门槛,接纳高水平教练,对于教学不认真教练员进行有效的提醒,规范羽毛球教练员市场。

注释及参考文献:

- [1] 肖杰. 羽毛球理论与实践[M]. 北京: 人民体育出版社, 2005.
- [2] 周腾飞. 北京市城区业余羽毛球教练员现状调查及分析[D]. 北京: 首都体育学院, 2014.
- [3] 刘江. 常州市城区有偿性羽毛球俱乐部教练员队伍现状的分析研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2011.
- [4] 梅锋. 武汉市商业羽毛球俱乐部经营现状的研究[D]. 武汉: 武汉体育学院, 2012.
- [5] 朱剑华. 对广东地区经营型羽毛球俱乐部现状的研究[D]. 北京: 北京体育大学, 2004.
- [6] 刘志强. 我国体育消费者的需要、动机和行为的研究[J]. 西安体育学院学报, 2000(4): 10-15

The Study of Badminton Club about Physical Education Students Teaching Ability

——Taking HeFei for an Example

LIU Bao-lin

(Institute of Sports Science, Hefei Normal University, Hefei, Anhui 230000)

Abstract: As college students' employment pressure increasing, students can choose employment through various channels. With the teachers' position competition growth, becoming a badminton club coach greatly broadens the employment direction for professional sports students. This article mainly studies students internship in badminton clubs and compares with social existing excellent coaches to guide students to correct, to guide the teaching and to make professional sports students become qualified badminton coaches quickly.

Key words: badminton club; physical education; coach