

山西省高职院校学生体育社团组织效能的实证研究

申桂芳

(山西管理职业学院,山西 临汾 041051)

【摘要】运用文献资料法、数理统计等方法对山西省高职院校学生体育社团的组织效能进行研究,研究结果:社团在组织投入、过程和效益及可持续发展等方面情况总体较好;近半数社团的组织效能得分在80分以上,而效能得分低的社团在成员指数和经费使用情况、活动形式内容和次数效果以及指导教师方面有待提高;社团所属学校不同可能会直接影响社团的组织效能;地域差异、社团规模与社团的组织效能得分显著相关。

【关键词】山西省;高职院校;体育社团;组织效能

【中图分类号】G807.4 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1673-1891(2015)03-0097-05

DOI:10.16104/j.cnki.xccxb.2015.03.028

1 研究目的

2014年6月11日,教育部以教体艺[2014]4号印发《高等学校体育工作基本标准》中要求:“学校成立不少于20个学生体育社团,采取鼓励和支持措施定期开展活动,形成良好的校园体育传统和特色。”^[1]体育社团的组织管理是否有效成为了本研究的关注点。本文对山西省高职院校学生体育社团组织现状进行了调查,并初步探索对社团的组织效能进行评价,为更好地指导、完善体育社团提供参考。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

本研究以山西省高职院校学生体育社团的组织效能为研究对象,随机抽取了山西省内的高职院校8所,对选取院校的体育社团负责人及社团成员发放问卷进行调查,通过问卷结果进行研究分析。

2.2 研究方法

本研究运用文献资料法、调查法、数理统计、逻辑分析等方法进行研究。

2.2.1 问卷调查法

本研究应用特尔菲法进行两轮专家调查,从而确定出评价的指标体系及指标权重,再根据指标体系设计出高职院校学生体育社团的组织效能调查问卷,通过对山西省高职院校学生体育社团进行抽样调查,随机抽取8所高职院校学生体育社团干部和成员每人一份问卷,共600份,回收问卷466份,回收率77.7%,有效问卷454份,有效率97.4%。

2.2.2 数理统计法

本研究使用SPSS 18.0统计分析软件对调查问卷所得的数据进行统计处理。采用Libert5点量表式将五个选项“非常重要”、“比较重要”、“一般”、“不重要”、“非常不重要”分别赋予100、80、60、40、20分值。标杆法,是指通过与组织内外部相同或相

似经营活动的最佳实务进行比较而对控制设计有效性评价的方法^[2]。本研究对社团成员指数和经费收入这两个指数类型的变量用“最大标杆法”赋值,即通过调查社团数据,以计算后得出的指数最大的作为标杆,对各社团进行赋分,计算公式如下:分值=实际值÷标杆值。

3 调查的基本情况——基于个体

本研究涉及体育社团26个,体育社团12种(其中轮滑、羽毛球、乒乓球、健美操各4个,自行车、街舞各2个,毽球、篮球、排球、棋牌、足球、游泳各1个),社团成员349人,社团干部105人。样本结构见表1。

表1 样本结构情况表

		频率	百分比
性别	男	261	57.5
	女	193	42.5
年级	2012	90	19.8
	2013	97	21.4
	2014	267	58.8
加入社团时间	2012	89	19.6
	2013	99	21.8
	2014	266	58.6
学科类型	理工	335	73.8
	文	119	26.2
职务	普通会员	349	76.9
	干事	2	0.4
	部长	45	9.9
	副会长	30	6.6
	会长	28	6.2

经过调查,山西省高职院校学生体育社团在数量、项目及活动形式已初具规模,从体育社团涉及的运动项目上分析,传统的乒乓球、武术、健美操、篮球、足球、羽毛球等社团仍占据主体地位,而时髦

收稿日期:2015-04-16

作者简介:申桂芳(1982-),女,山西临汾人,讲师,硕士,主要从事体育人文社会学研究。

的轮滑、街舞、双节棍、瑜伽等项目的社团,在山西省高职院校也已组建。

3.1 社团人员的人口统计学分析

表1显示:社团中的男性所占比例多于女性;一年级所占比例最大,占总人数的58.8%。说明,一年级的新生是学生体育社团的主体力量,在社团中所占比例最高。社团里二三年级的学生多是社团干部,学生体育社团的人数呈逐年减少的趋势。

3.2 社团的组织投入方面

根据调查:只有极少数成员对社团的领导的评价不高,说明山西省高职院校学生体育社团的社团领导在学生社团成员中有较高的威望,比较服众。大多数社团成员认为学校的相关规章制度是有利于社团的发展的,其社团的目标也是明确的,机构设置也是健全的;超过一半的社团成员认为自己社团内各部门的沟通和交流是比较协调的。说明社团的内外部制度建设较为普遍和完善。有57.5%和36.1%的认为社团的体育设备器材非常完备和比较完备,33.9%和61%的成员认为场地的使用程度非常高和比较高。104名担任社团部长及以上干部中有33.7%和51.9%的社团干部认为其所在社团的经费来源是非常充足和比较充足的。调查中发现,大部分社团其经费的主要来源是收取会费,只有少数社团可以得到学校的拨款和社会赞助,尽管如此,社团的经费还充足的原因可能是会费收取额度不低,而本身涉及的体育项目投入较少。虽然社团组织其本身所拥有的物质资源是非常有限的,但是在学校环境这个大背景下,其可利用的物质资源总体上是较为充足的,体育社团活动所需的场地大多是学校提供,而一些所需器材由学校借出或成员自己配备,并不需要社团支出。由此可见,社团的投入状况良好,能够满足社团活动的开展。

3.3 社团的过程和效益方面

根据调查:在活动质量方面,有39.6%和59.5%的成员认为社团的目标与活动的结果非常一致和比较一致;有91%的参与每次社团组织的活动;有71.8%和27.1%的认为自己参与社团活动的频率非常高和比较高;有17.2%和78.2%的认为社团组织的活动内容非常新颖丰富和比较新颖丰富;有74.2%和25.1%的认为入社团一年运动技术水平提高非常明显和比较明显,说明社团所组织的活动质量比较高,但活动的内容有待进一步发展。在成员满意度方面,有超过四分之三的成员对社团领导、成员间的人际关系持非常满意态度;但只有37.4%的成员对社团的归属感非常强,成员对社团的归属感不及

对社团领导和成员间的关系理想。有69.6%的成员对规章制度持非常满意和比较满意的态度,有28%和64.8%的成员对活动次数、效果持非常满意和比较满意的态度,有29.5%和67.2%的成员对社团经费管理持非常满意和比较满意的态度。结果显示,成员对制度比对实际组织管理过程中的满意度要高,基于体育社团内部组织、管理满意度情况两个方面来观察体育社团成员及社团管理者的满意度状况,说明社团在组织实施过程和内部组织管理上有待完善。

3.4 社团的可持续发展方面

根据调查:在相关者满意方面,有22.9%和73.3%的成员认为校领导对他所在社团持非常满意和比较满意的态度;有30.8%和67.4%的成员认为周围人对社团持非常满意和比较满意的态度;有67.4%的成员表示他所在的社团无指导教师。而对于32.6%有指导教师的社团调查指导教师的满意度,数据显示有62.2%和36.5%的成员认为指导教师对社团感到非常满意和比较满意,只有1.4%的认为指导教师对社团感到一般。在竞争能力方面,有33%和60.8%的成员认为社团在校内有非常高的知名度和比较高的知名度;在走访中得知,大部分社团成员对于社团的经费收入的具体数目并不了解,因此,本研究最终只对104名社团干部进行了调查,结果显示,社团的平均经费收入为23.89元,收入最少的社团人均经费只有7.14元,最多的达到人均66.67元,有70%的成员所在社团的人均经费收入在30元以下。在组织稳定性方面,有18%和1%的成员认为其所在社团的人员流失率一般和非常高;有61%和38.1%的成员认为其社团有非常独立自主和比较独立自主的决策权,有28%和63%的成员认为社团非常注重和比较注重培养重要成员,有9.9%和0.4%的认为一般和不注重。由此可见,大多数成员认为校领导和周围人对社团的满意度以及社团在校内的知名度较高,但多数社团学生得不到专业教师的指导;大多数社团的人均经费收入不高,社团的人员流失率仍需要社团引起重视,学校对社团决策权并未过多的干涉,社团在组织运行中拥有自主权;社团还需更好地建立社团重要成员培养机制,完善人才储备。

4 实证研究结果与分析——基于组织

用SPSS 18.0对调查数据赋值统计,将成员以其社团归属进行分类对数据统计,以社团为单位计算各指标得分,再将指标得分加权后统计组织效能得分。再分析出指标的均值、极大值、极小值。均值体现出社团在该指标方面的平均得分情况。参照

均值可以看出各社团在组织效能各一级指标方面是否高于山西省的平均水平,极大值和极小值反映的是在某一指标内的最高效能和最低效能水平。

4.1 社团的组织效能状况

4.1.1 投入状况

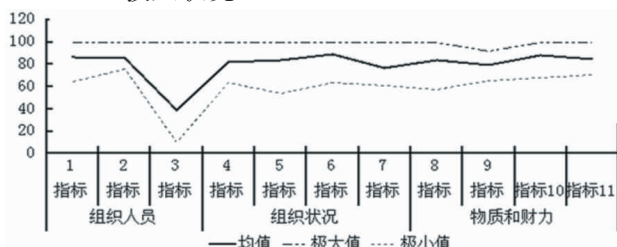


图1 社团组织投入得分情况(n=26)

得分最高的是指标6社团的机构设置是否健全88.87和指标10器材设备的完备程度88.33,得分最低的是指标3社团成员指数38.78和指标9每年社团经费使用情况79.18。说明在组织投入方面,社团在机构设置和器材设备完备程度上比其它投入方面优势大;指标3和指标9的均值较其它指标低,且都低于80分,说明在组织投入方面,山西省学生体育社团在成员指数还有非常大的提升空间,社团的经费使用情况方面的现状并不理想。

4.1.2 过程和效益状况

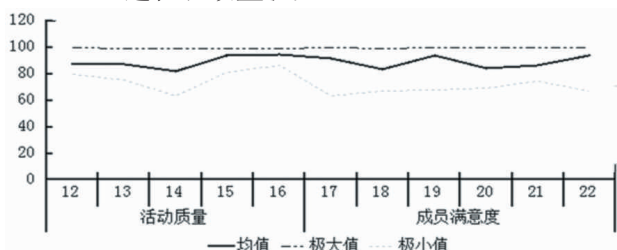


图2 社团组织过程和效益状况(n=26)

社团的组织过程和效益指标的平均得分82.17~94.43在之间,指标16成员入社团一年专业化水平提高程度的得分最高,其次是指标22成员间的人际关系满意度94.15分,指标14的活动内容是否丰富新颖、形式多的得分最低,其次是指标18成员对活动次数、效果的满意度83.15分。结果表明,山西省高职院校学生体育社团的活动内容和形式还需要加强,活动次数及效果需要进一步提高。

4.1.3 可持续发展状况

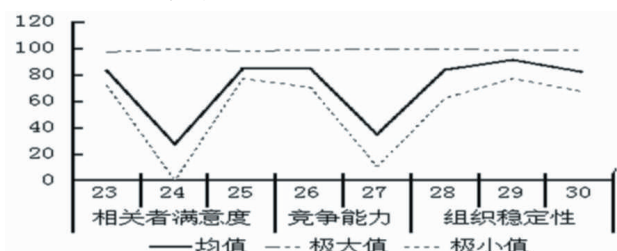


图3 社团组织可持续发展状况(n=26)

如图3所示,这是学生体育社团对8项组织可持续发展指标的评分值的均值。可以看出,均值在27.75~91.44之间,指标24指导教师满意度和指标27生均经费收入得分最低,指标29社团决策权是否独立自主和指标25周围大多数人对社团的态度得分最高。结果表明,有指导教师作为社团成立必须具备的条件之一,在山西省高职院校内却得不到有效的落实,以至于影响社团的组织效能。

4.1.4 社团的组织效能状况

表2 社团组织效能加权得分结果汇总表

社团编号	投入得分	过程和效益得分	可持续发展得分	总分	名次
21	33.66	35.8	21.68	91.14	1
26	33.68	35.28	21.98	90.94	2
22	33.18	35.33	20.86	89.37	3
25	32.15	34.84	21.68	88.67	4
24	31.44	35.19	20.8	87.43	5
23	29.92	34.24	22.25	86.41	6
15	29.09	32.97	22.2	84.26	7
8	30.72	33.68	18.98	83.38	8
20	29.74	33.82	19.38	82.94	9
17	28.33	32.64	21.22	82.19	10
7	28.72	32.47	20.97	82.16	11
14	27.97	32.89	20.59	81.45	12
13	27.76	32.35	20.95	81.06	13
6	29.09	31.44	19.42	79.95	14
3	28.58	32.83	17.56	78.97	15
9	26.74	32.37	19.84	78.95	16
16	28.43	32.6	17.86	78.89	17
11	27.96	32.51	18.34	78.81	18
12	28.39	32.84	17.57	78.8	19
4	25.83	31.49	21.1	78.42	20
10	27.62	32.97	17.36	77.95	21
2	26.61	32.68	17.76	77.05	22
1	26.29	32.51	17.42	76.22	23
5	26.78	31.71	16.48	74.97	24
19	26.37	29.33	16.06	71.76	25
18	23.98	28.79	18.53	71.3	26
均值	28.81	32.91	19.57	81.29	

社团组织效能加权得分结果汇总表如表2所示,可以看出,编号为21的社团组织效能得分最高,得分为91.14,编号18的社团组织效能最低,得分为71.3,得分在80分以上的有13个社团,占社团总数的50%。结果表明,山西省高职院校近半数的体育社团的组织效能比较高,而另一半的社团效能一

般,各社团的组织效能并未达到最优。

4.2 社团背景因素与社团的组织效能状况的关系

为进一步分析山西省高职院校学生社团背景因素对社团组织效能的影响,在对社团成员抽样调查时,还采集了社团成员的背景因素,其中包括社团的名称、成员的性别、年级、学科类型、社团规模和学院名称等9项内容。基于此,在分析中生成三个变量:一个是社团所属的学校,以此观察所属学校不同对社团的组织效能的影响;二是学校所在地,它是基于学校所在地位于省会城市或非省会城市分类,分为省分和非省会两类,以此观察不同地域的差异对社团的组织效能是否存在影响;三是社团的规模,本研究根据被调查社团的实际,将社团分为50人以下和社团人数在50人及以上两类,以此观察不同的社团规模对社团的组织效能是否产生影响。

4.2.1 同一学院背景下学生体育社团的组织效能状况

根据社团所属的学校不同,按其学校归属将社团的组织效能进行统计分析,见表3

表3 同一学院背景下学生体育社团的组织效能加权平均得分汇总表(n=26)

学院编号	投入指标	过程和效益指标	可持续发展指标	合计	名次
8	31.8	34.89	21.68	88.36	1
7	32.19	34.98	20.64	87.82	2
4	28.27	32.74	21.25	82.26	3
5	28.38	32.62	19.54	80.54	4
2	28.29	32.27	19.09	79.64	5
3	27.68	32.67	18.28	78.63	6
1	26.45	32.6	17.59	76.63	7
6	25.18	29.06	17.3	71.53	8

从表3可以看出,编号为8的学院的社团组织效能最高,得分为88.36;而编号为6的学院的社团组织效能最低,得分为71.53。结果表明,学校归属不同可能会直接影响到山西省高职院校学生体育社团的组织效能,这可能与各学校自身的状况,以及与学生体育社团相关的规章制度、重视程度、管理状况、经费支持、人员和场地配备等因素有关。

4.2.2 同一地域背景下学生体育社团的组织效能状况

按地区的差异将学生体育社团分成位于省会城市的社团与位于非省会城市的社团,并将他们的数据分类汇总后进行分析得出表4、5。

表4 同一地域背景下学生体育社团的组织效能加权得分比较(n=26)

	N	均值	标准差	均值的标准误
省会城市	9	86.4422	4.24549	1.41516
非省会城市	17	78.5565	3.58504	.86950

从表4可以看出,位于省会城市的体育社团的组织效能加权后得分较高,平均得分为86.4422分,位于非省会城市的体育社团的组织效能仅为78.5565。结果表明,整体上位于省会城市的社团的组织效能得分高于非省会城市的。对两类样本社团的组织效能分数进行独立样本T检验,由于其中Sig.(双侧)=0.000<0.05,且<0.01,差异十分显著。所以地域和当前组织效能得分是显著相关的。这可能是因为位于省会城市的社团较非省会城市的社团硬件设施配备更加齐全,场所更多,资源更丰富,赞助更多,人员水平更高等因素影响的,使得位于省会城市的高职院校学生体育社团利用了身处省会这个一省的政治、文化、经济中心的优势,在积极争取各种校外资源时,充分发挥理论宣传、志愿服务、文体特长方面的优势,举办了很多内容丰富、形式多样的社团活动。

4.2.3 不同社团规模背景下学生体育社团的组织效能状况

本研究将各社团按社团人数在50人以下和社团人数在50人及以上分成两类,并将他们的数据分类汇总后进行分析得出表5。

表5 不同社团规模背景下学生体育社团的组织效能加权得分比较

社团规模	N	均值	标准差	均值的标准误
50人以下	21	79.6976	4.51430	.98510
50人及以上	5	87.9580	2.85613	1.27730

从表5可以看出,被调查社团有21个社团规模在50人以下,其组织效能得分为79.6976;5个在50人及以上,其组织效能得分为87.9580。结果表明,被调查的山西省高职院校学生体育社团规模小的社团其组织效能也低,规模大的社团其组织效能也较高。对两类样本社团的组织效能分数进行独立样本T检验,由于其中Sig.(双侧)=0.000<0.05,差异显著,所以社团规模和当前组织效能得分是显著相关的。

5 结论和建议

综上所述,得出以下结论:(1)在组织投入、过程和效益及可持续发展等方面情况总体较好;但社团的内部沟通和交流不够、成员对社团的归属感及满意度高、社团在组织实施过程和内部组织管理

上有待完善、多数社团学生得不到专业教师的指导、社团的人均经费收入不高、社团人员的流失率仍需要社团重视。(2)山西省高职院校学生体育社团近半数的组织效能得分在80分以上,而另一半社团的组织效能一般;社团在成员指数和经费使用情况、活动形式内容和次数效果以及指导教师方面的组织效能分数有待提高。(3)社团所属学校不同可能会直接影响社团的组织效能;地域差异、社团规模与社团的组织效能得分显著相关。

为山西省高职院校学生体育社团组织的更好发展,根据研究结果提出以下建议:(1)加强管理,加大投入。高职院校学生体育社团组织建设与发展必须采取高职院校的多部门配合的联动机制,整体规划,加强管理。在加大对体育社团的人力、财力、物力的投入,为学生体育社团开展活动提供人财物的保障的同时,还应积极帮助高职学生体育社团选聘有较高的体育运动水平,有丰富的组织管理

能力的体育教师担任相应社团的指导老师。在利用规章制度以及部门监督规范学生体育社团经费收支,并寻求社会赞助行为的前提下,支持和鼓励学生体育社团利用各种合法渠道筹集经费。(2)科学引导,重点发展。对于高职院校学生体育社团的建设和发展,相关部门应积极采取科学的方法进行引导,结合各级各类体育竞赛,积极倡导学生体育社团的特色健康发展,不断培养和激发学生投身体育运动的热情。同时发展品牌社团,为学生体育社团设立标杆。(3)加强督导,提升服务。加强学生体育社团日常各个环节的监督引导,激发学生创建社团、参加社团的热情,调动各社团开展活动的积极性,促使社团持续健康发展。(4)强化干部人员素质,注重社团的可持续发展。对高职院校学生体育社团会长实行岗前培训机制,使其了解社团的性质、发展规律、学校相关社团管理制度以及如何提升领导能力等问题。注重社团建设的长期可持续发展。

注释及参考文献:

- [1] 教育部.高等学校体育工作基本标准[Z].教体艺[2014]4号.
- [2] 孙萍.企业内部控制评价体系之研究[J].中国总会计师,2011(6):82-83.
- [3] 中共中央,国务院.关于加强青少年体育增强青少年体质的意见[Z].中发[2007]7号.
- [4] 张蜜芳.我国大学学术组织文化建设研究[D].武汉:华中师范大学,2011:12.
- [5] 王旭光,王洪,宋岩,等.天津市群众性体育社团评估方法和评估指标体系的研究[C].第二届全国健身科学大会论文摘要集,2010:27-28.
- [6] 崔树林,穆益林,李永华,等.大学生体育社团运作方式探索[J].体育学刊,2008(11):71-74.

A Study on Organizational Effectiveness Shanxi Vocational College Students Sports Association

SHEN Gui-fang

(Shanxi Management Vocational College, Linfen, Shanxi 041051)

Abstract: In this study, we use literature survey, mathematical statistics and logical analysis method. Shanxi vocational college students sports associations is generally good in organizational inputs, processes and effectiveness and sustainable development; nearly half of them, the score of organizational effectiveness are above 80. But, the member indicator, the use of funds, the active forms of content, the frequency effects, as well as the instructor needs to be improved. Associations belonging to different colleges maybe directly impact on organizational effectiveness; the organizations performance score was significantly related to regional differences and the size of associations.

Key words: Shanxi province; vocational colleges; sports associations; organizational effectiveness