

高职院校健美操课学生学习评价现状及对策研究

刘燕

(安徽工商职业学院,安徽 合肥 231100)

【摘要】本文主要采用文献资料、问卷调查、数理统计等研究方法,从学生学习评价的重要性、目的、标准、内容、主体、方式等方面对高职院校健美操课学生学习评价的现状进行了调查和分析,并提出健美操课学生学习评价改革对策和措施。

【关键词】高职院校;健美操;学习评价

【中图分类号】G831.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2014)02-0125-04

1 问题的提出

健美操是一项集健身性、娱乐性、可观赏性为一身的体育运动,自80年代初在我国兴起以来,以其独特的魅力,深受人们的喜爱,在高等教育中得到了广泛普及。目前,高职院校中健美操运动开展的有声有色,但教学仍然沿用传统模式,课程评价更是停留在以经验和感性认识为主上,缺乏科学性的评价必然会不利于教学目标的实现,影响教学管理的科学化、规范化和程序化进程,限制健美操课程的新发展。

《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》明确指出学生的学习评价应是对学习效果 and 过程的评价,评价中应淡化甄别、选拔功能,强化激励、发展功能,把学生的进步幅度纳入评价内容,采用多元综合评价的方式进行。评价过程中,应重视学生的学习效果和反应,重视社会有关方面的评价意见。所以课程的评价体系科学得当,在一定程度上会影响学生学习健美操课程的兴趣和态度,发挥健美操课评价应有的激励、导向、调节和监控功能,引导学生养成主动的学习态度,促使学生的自我反思,改变学生长期被动学习的模式,养成自主、自觉的学习态度,还能提高学生在交往沟通、语言表达、团结合作、实践和创新等方面的能力,建立学生正确的价值观和终身体育意识。因此,研究高职院校健美操课学生学习评价现状并提出相应对策,对课程教学的改革有着重要的现实意义。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

以某地区高职院校健美操课学生学习评价为研究对象,通过高职院校健美操课学生学习评价现状的研究,总结健美操学习评价存在的问题并提出相应的对策。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法:通过中国知网、图书资料等途径,查阅与本论文研究有关的健美操教学、学习评价等方面的文献资料,从理论上对本论文进行指导。

2.2.2 问卷调查法:在通过文献资料法了解研究现状的基础上,构思制定《关于高职院校健美操课中学生学习评价情况的调查问卷》,将问卷调查表发放给某地区高职院校健美操教学第一线的50位教师和来自管理岗位、课程研究领域的20位专家(见表1)。

表1 问卷的发放与回收份数

	发放	回收	回收率(%)	有效问卷	有效率(%)
教师	50	49	98%	47	95.9%
专家	20	20	100%	19	95%

2.2.3 数理统计法:根据回收问卷调查的所有数据,运用excel软件进行统计分析。

3 结果与分析

3.1 学生学习评价的重要性

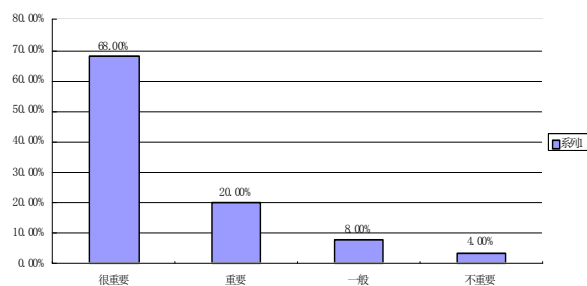


图1 学习评价重要性调查情况

通过图1的调查结果可知:认为很重要的占68%,认为重要的占20%,认为一般的占8%,认为不太重要的占4%。可见,大家比较认同学习评价在健美操教学中地位很重要,实施科学的学习评价也是很有必要的,它不仅是提高高等职业教育质量的要求,也是健美操课程发展和自我完善的需

收稿日期:2014-01-19

作者简介:刘燕(1982-),女,安徽合肥人,体育硕士,讲师,研究方向:健美操体育教学和训练方法。

要,有利于学生素质和能力的提高,有利于学生的全面发展,从而增强健美操课程教学的科学性和准确性。

3.2 学生学习评价的目的

表2 学习评价目的调查情况(有效问卷66份)

选项	频数	百分比	排序
对健美操创编教学的反馈和改进作用	19	28.8%	3
了解学生健美操的基本功底和素质	55	83.3%	2
考查学生是否达标或合格	66	100%	1
引导和激励学生实现教学目标	10	15.2%	4

通过表2的调查结果可知,评价的目的主要是为了考查学生是否达标或合格和了解学生健美操的基本功底和素质,很少应用于对健美操创编教学的反馈和改进、引导和激励学生实现教学目标。通过了解发现,由于缺乏统一的评价标准、学校的重视程度、教师本身贪图方便省事等因素,导致很多教师只在学期结束时,考几个动作或一两套操来考核,侧重于健美操课程终结成绩的评价。一方面,忽视从多个方面和角度来评价和考查学生,忽视学生在学习过程的努力和进步程度,全面了解学生学习的真实情况;另一方面,不能最大化发挥评价的效果和作用,无法实现评价对健美操教学、学生全面发展等方面起到有益的指导和推动作用。

3.3 学生学习评价的标准

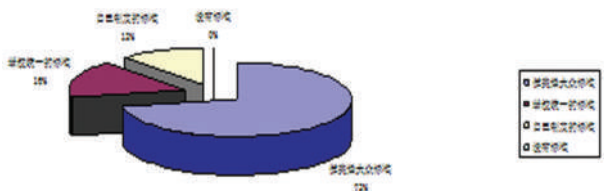


图2 学习评价标准调查情况

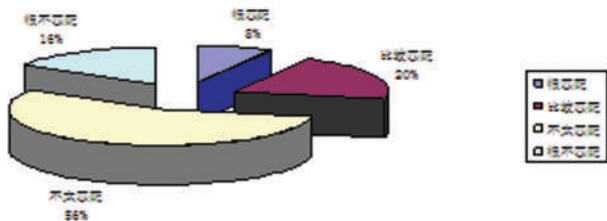


图3 学习评价标准匹配度情况

图2可知,72%的教师采用健美操大众标准,16%的教师采用本学校制定的标准,12%的教师是由自己制定的标准,不采用如何评价标准的教师很少,基本没有。图3可知:8%的教师认为很匹配,20%的教师认为比较匹配,56%的教师认为不太匹配,16%的教师认为很不匹配。《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》有明确规定,大学一年级、

二年级必须开设体育课,根据《纲要》文件精神,各高职院校也基本开设体育课,但体育课程在学校却长期处于不被重视地位,也不可能花太多的精力来单独制定健美操学生学习评价标准,教学中随机性大,教学目标不明确,至于教学标准大多数教师要么采用大众健美操评价标准,要么靠自我经验和感性认识对学生进行考评,只要把握学生成绩最后在一定范围内,符合正态分布即可。这种情况,使得健美操学习评价标准不适合高职院校自身特点,必然导致匹配度不高,这在标准匹配度调查结果中得以充分的反映。

3.4 学生学习评价的内容

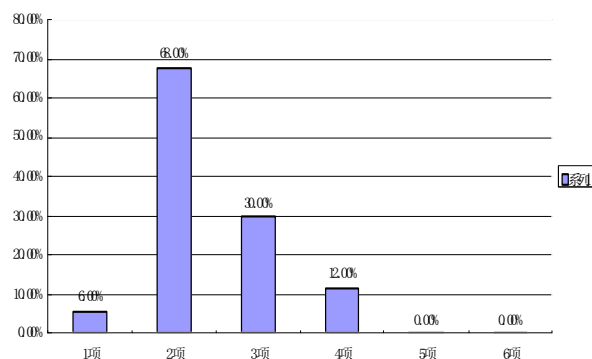


图4 涉及健美操学习评价内容的个数情况

表3 健美操学习评价内容调查统计表(有效问卷66份)

选项	频数	百分比	排序
体能与专项技能	66	100%	1
理论知识	40	60.6%	2
学习态度与情意表现	32	48.5%	3
交往与合作精神	14	21.2%	4
心理素质与毅力品质	7	10.6%	5
其它	0	0	6

通过图4和表3可以看出,目前高职院校中,大多数健美操教师在教学中课程考核所涉及的内容较少,不能全面、客观地评价学生的学习综合情况。体能与课程专项技能考核用的最多,其次是理论知识,再次是学习态度与情意表现,其它方面考核的较少。专项技能是公认的并且最能反映学生学习健美操实际情况的评价指标,调查中了解,大多数高职院校仍然采用传统的评价模式,重点从专项技能、理论知识和上课考勤三个方面来考核学生,而忽视学生学习过程中健身的方法掌握、情感态度、团队合作、毅力表现和心理健康等方面的培养。要实现《纲要》课程目标中的基本五大目标,考核的内容决不能仅限于专项技能、理论知识和上课

考勤三个方面,此评价缺少对学生学习态度、习惯养成、进步程度、情感表现、创新能力、团队合作等非智力非体力因素的评定,学生的个体差异性评定更是得不到体现。这种学习评价内容的单元性影响了学生学习的积极性和主动性,影响了评价的发展性功能。

3.5 学生学习评价的主体

表4 参与健美操课学生评价的主体调查情况(有效问卷66份)

选项	频数	百分比	排序
任课教师	66	100%	1
同专业其它教师	18	27.3%	2
学生自己	6	9.1%	3
其它学生	4	6.1%	4
其它	0	0	5

通过表4的结果可知,当前高职院校健美操学生学习评价教师仍然占主导地位,学生很少参与评价,同专业教师之间的教考分离都很少实施,调查反映了评价主体的片面性和单一性,不能客观、全面、综合的评价学生。通过调查了解,教师不愿让学生参与评价,一方面,学生参与评价的程序复杂,而且容易产生学生和学生之间的矛盾;另一方面,主导性掌握在教师的手里,便于教师对学生成绩的掌控和管理。但这种评价忽视学生的主体地位,影响学生学习的积极性发挥,让学习产生冷漠、讨厌甚至逃避的态度,不利于形成正确的价值观和正确的学习态度。其实,学生的学习过程是一种主动的能动的过程,需要学生自己把自己摆到课堂教学中去,需要培养平等、良好的师生关系,通过教师评、学生评、自己评等,来培养学生自我调控、自我完善、自我修正的能力,培养学生正确对待他人、客观评价自己和管理自我行为

3.6 学生学习评价的方式

表5 健美操学习评价方式调查情况(有效问卷66份)

选项	频数	排序
诊断性评价	4	7
形成性评价	8	5
终结性评价	48	3
比较性评价	6	6
参照性评价	58	2
定性评价	10	4
定量评价	62	1

通过表5调查结果显示可知:目前高职院校健美操评价中,教师对学生评价仍主要沿袭传统

评定方法,采用定量、参照和终结性的方式,只有少数教师会在一定程度上结合过程性和比较性评价。那么这种评价方式也不能有效地反应学生的学习过程和教学活动质量,不利于实时掌握学生的不足和激励学生学习的兴趣,对提高教学效果和改进教学作用不大,也有悖于评价的反馈、控制和导向功能。参照性评价就是采用统一评价标准要求全体学生,没有充分考虑学生个体存在的客观差异和进步程度,从而不利于不同层次学生的个性发展,难以充分调动每个学生的积极性,发挥整体综合效应和评价的激励功能。由于这两种评价方法容易让学生走向两个极端,成绩好的学生骄傲自满,往往会放低警惕;成绩不好的学生心情低落和充满挫败感,而失去学习的信心。

4 结论与对策

4.1 结论

通过对部分高职院校健美操课学生学习评价调查结果研究分析,得到以下结论:

第一,学习评价目标的局限。传统的健美操考核侧重于“育体”单一维度目标的评价,忽视了健美操课程其他维度目标的评价,从而影响健美操学习的过程和结果,不利于学生积极向上的生活工作态度和终身体育意识的形成。

第二,学习评价内容的片面。长期以来,健美操课学习评价还是过多强调了体能和专项技能的评定,缺少对学生其它非智力非体力因素的评定,学生的积极性和主动性受到了影响,评价的发展性功能得不到体现。

第三,学习评价方法的简单。目前高职院校采用的传统评价方法,采用定量、参照和终结性的方式,只有少数教师会在一定程度上结合过程性和比较性评价。

第四,学习评价主体的单一。大多数健美操评价的主体仍然是老师,忽视学生的自我评价和相互评价,老师和学生之间关系是管理者和被管理者的角色,是一种主动和被动间的关系,从而失去了评价的客观性。

4.2 对策

(1)教学评价中要充分体现人本性原则。坚持以人为本的人本理念,尊重学生的尊严、人格、权力、感情和需求,体现民主、平等、合作的新型师生关系。

(2)教学评价中要充分体现针对性原则。评价要具有高职院校的个性特点,评价的内容、标准、过

程和结果等各个环节都要贯彻国家关于高职院校的教育方针,体现高职人才的培养目标。

(3)教学评价中要充分体现全面性原则。评价的内容、范围应该全面、客观,在评价过程中注意全程评价(健美操课程实施全过程)、全面评价(数量、质量、效果)、全员评价(教师、学生参与),这样才能全面而客观地反映工作实际。

(4)教学评价中要充分体现可行性原则。评价的设计和组织实施要符合实际情况,各项指标设定要

从健美操及高职院校的特点出发,立足现有条件能基本达到的,师生经过努力能够达到的,以保证健美操学习评价的激励导向功能、反馈调节功能的实现。

(5)教学评价中要充分体现多元性原则。评价的方法要适用全面性原则,施行多种评价方法,结合多种评价标准,综合性的、全方位多角度的评价学生,让评价的结果真正起到激励和促进功效,促进学生形成正确的价值观,让每个学生都能健康快乐地学习健美操课程。

注释及参考文献:

- [1]王玉英.高师体育专业健美操普修课考核模式与教学的正面效应[J].湖北体育科技,2003,22(4):539-540,543.
- [2]许丽斌.福建省高校健美操课程学习考评方法现状与改革研究[D].福建师范大学,2007.
- [3]马焱,张伟东,唐振宇,等.普通高等院校健美操选项课学生考核评价现状与改革研究[J].继续教育研究,2009(4):82-84.
- [4]贾美倩,吴晓明.浙江省高职院校公共健美操课程教学现状及对策分析[J].浙江体育科学,2010,32(5):84-86.
- [5]张冬梅.高校健美操选修课学生学习评价的研究[J].四川教育学院报,2012,28(9):65-67.
- [6]吴秋林.体育课程评价理论与实践研究[M].北京:人民体育出版社,2008.

Research on Current Situation of Students' Learning Evaluation and Countermeasures in Vocational College Aerobics Course

LIU Yan

(Anhui Business Vocational College, Hefei, Anhui 231100)

Abstract: This paper mainly adopts the research methods of literature, questionnaire survey, mathematical statistics etc, investigates and analyzes to the current situation of students' learning evaluation in vocational college aerobics course from the importance of students' learning evaluation, purpose, standard, content, subject, methods and puts forward the reform strategies and measures.

Key words: vocational colleges; aerobics; learning evaluation