

大学精神和校园文化是高校的“软实力”

孔庆来

(甘肃畜牧工程职业技术学院,甘肃 武威 733006)

【摘要】大学的精神、文化、校风、传统等作为大学的灵魂和核心,对大学的发展方向、教育质量、办学特色都有着决定性的作用。培育一种良好的大学精神和校园文化,一是要创新理念;二是要建立健全长效机制,形成“耐力”、“合力”;三是要提高教师自身的人文素质,培养一支高水平的教师队伍。

【关键词】高校;精神文化;软实力

【中图分类号】G640 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2011)03-0154-03

“软实力”也叫“软权力”或“软力量”,是美国哈佛大学教授约瑟夫·奈于1990年对当今国际社会综合国力竞争发展的趋势提出来的,它指的是一个国家或地区在长期的历史发展中形成的文化传统、价值观念、意识形态等无形力量,与其相对的“硬实力”则指一个国家的经济、科技、军事等有形力量。“软实力”虽然是无形的,但它却蕴含着巨大的潜能,在当今国际社会中的作用越来越大。它造成某种必然之势,使各国心悦诚服地仿效,或者不得已追随其后,其效用某种程度上超过了硬实力。

人类历史的发展充分表明,一个民族的觉醒,首先是文化的觉醒;一个国家的强盛,离不开文化的繁荣。没有深厚的文化传统、没有精神世界的极大丰富,一个国家、一个民族是不可能永久自立于世界先进民族之林的。正如艺术家韩美林所说:“一个国家、民族不仅要有实力,也要有魅力。”这个“魅力”就是一个民族的历史传统、文化艺术、道德观念、价值取向等。这里笔者借用“软实力”这个概念来说明,作为高校,同样既要有“硬实力”,更要有“软实力”。已故国学大师季羨林也曾说过:“人有人格,国有国格,校有校格。”笔者认为用意也在这里。如果大学的学科建设、教学科研水平、基础设施、管理制度以及招生规模、就业率等是它的“硬实力”,那么,它的大学精神、大学文化、办学理念、历史传统乃至它的社会形象、声誉等则是其“软实力”,是它的“校格”。有关专家指出:“大学教育的目标不能只限于给学生一种职业训练,而是要培养具有较高文化素质和文化品格的人”。就是说大学教育不是单纯的职业教育,学生上大学也不能仅为了学一门专业,掌握一门技术。因此,大学对于学生来说不仅是求学深造的场所,更是提高其人格境界、培养其精神气质的圣地,一所大学如果不能让莘莘学子们感受到一种强烈的文化气息、不能给学生潜移默化的人文熏陶,那

么,它作为高校应当具备的文化品位则会大大降低,这对学校和学生的进一步发展都会产生很大的负面影响。所以,大学精神和大学文化“作为大学在长期办学实践的历史积淀、自身努力和外部环境共同形成的一种独特的社会文化形态,不仅其本身就是一种教育资源,而且是大学之所以为大学的灵魂和核心所在,一所高水平的大学,首先应该是注重文化建设、注重文化品质的学校。一所学校是否优秀,不仅体现在办学质量、科研水平和师资队伍上,也体现在它的文化传统和精神理念上。北大、清华、南开等这些国内名牌大学让人称羡的不仅是它们的规模和实力,更是它们在几十年乃至上百年的历史发展中形成的所谓“北大传统”“清华精神”“南开精神”等。同样,国外的那些一流大学也无不有着自己独特的办学理念和价值观念,并能在长期的历史发展中能够始终如一、坚持不懈地发扬光大自己的这些优良传统,正是这些“特色”使它们能够在激烈的竞争中独树一帜,立于不败之地。

中国的高等教育在新世纪得到了飞速发展,一些大学的规模在几年里翻了几倍、甚至十几倍,其成就是举世公认的。但是我们应当清楚,高等教育的发展仅有这些“物”的层面的东西是远远不够的,和国外一流大学相比,国内很多大学尚有很大差距,其中最主要的一点,就是国内一些大学心浮气躁、急功近利,缺乏一以贯之的办学精神和理念,工具性、技术性的价值取向越来越明显。教育部素质教育指导委员会负责人、西安交通大学原副校长于德弘曾说过,当今社会,大学精神的缺失、商场化、官场化思想的渗入以及急功近利的浮躁情绪等一系列令人担忧的不可量化的因素,对中国知识分子的理想负面影响很深,并进一步导致了大学育人功能的弱化和人才培养的缺陷。有人戏言,在过去,中国知识分子传统形象是“家事、国事、天下事,事

收稿日期:2011-08-01

作者简介:孔庆来(1967-),男,甘肃武威人,副教授,主要从事学校思想政治教育研究。

事关心;风声、雨声、读书声,声声入耳。”而如今,高校里是“歌声、舞声、麻将声,声声入耳,”学生是“家事、国事、天下事,屁事不懂。”话虽夸张,但绝非无稽之谈、空穴来风。有学者指出,中国建设世界一流大学面临的问题不仅仅是科研和学术水平的差距,我们的差距是如何创造一所大学的文化和精神。所以,在新时期,加强高校的校园精神文化建设,提升高校的文化品质,已成为深化教育改革、推进高校发展、突出学校特色、提升学校竞争力的一项主要任务。那么,作为高校怎样才能培育和养成一种有深度、有内涵、富有影响力、感召力的意味隽永的大学精神和文化呢?

1 高校要创新理念

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。大学的本质在于创新,大学精神文化的活力也在于创新。把大学的精神文化建设放在自身发展的战略高度来抓,从履行大学使命的高度认识学校精神文化建设,加强对精神文化建设的领导、研究。高校是一个特殊的组织机构,其使命不仅是培育人才,它还担负着积淀与传承人类文明和民族文化的任务。所以,高等学校不是简单的职业训练所;高等教育也不是单纯的职业教育。这道理在理论上大家都清楚,但在实际中很多学校的做法却于此大相径庭。只看重知识的灌输、技能的训练,而忽视心灵的教化和人格的培养的现象在我国的一些高校中还普遍存在。学校、教师都要使学生明白,他们上大学不仅是为了学知识和技术,他们的肩上还担负着传承民族文化、弘扬民族精神的历史重担。试想,如果培养出来的大学生除了专业知识之外,对自己国家和民族的历史、文化、优良传统、价值观念等等知之甚少甚至一无所知,没有一点民族自豪感、归属感、责任感,这样的人能够承担起中华民族伟大历史复兴的重任吗?

2 要形成一种长效机制

大学精神和校园文化实际上是一种风气、一种传统。它绝非朝夕之间能够形成,也决非一人之力能够完成。所以,进行精神文化建设,一是要建立健全相关的领导机制、保障机制、激励机制和评估机制;二是要在学校内部形成一种“耐力”和“合力”,所谓“耐力”是指进行精神文化建设须耐心细致、持之以恒、点滴积累,经过十几年甚至几十年的不懈努力,才能渐入佳境,为各方所认可和称道。“合力”指进行精神文化建设要全员化、全方位化。大学的精神文化建设是一项内涵极其丰富的系统工程,它实际上是一个大学树立自己的核心价值观

念、提升自己的文化品位、凝聚人心的过程。这样一个复杂的系统工程,没有全体师生积极参与和配合是不行的,所以,学校在精神文化建设过程中必须要想方设法调动和激发全校上下的主动性、积极性、创造性,这样才能共同营造出一种强烈持久的无处不在、无时不有的氛围。但是有不少人认为,学校的精神文化建设和学生的素质教育只是文化课、思政课教师和学生工作部门、宣传部门的事,与学校其他部门和教师关系不大。这种认识极为片面和有害。对教师来说,不论上什么课,教书和育人都是不可分割的,古人有云,“师者,所以传道、授业、解惑者也。”传道、授业、解惑是一个整体,把这三个方面分解开来或只强调其中某一方面,都是对教育的根本宗旨的违背。同样地学校的各部门,不论是教务、总务、财务还是科研部门,都要面向学生,都是为学生服务的,这是对学校各部门工作的一个基本要求。把自己的工作仅仅局限在某一方面,甚至认为自己部门的工作与学生无关,不仅使学校工作条块分割,支离破碎,而且破坏了学校教书育人的整体环境和氛围。这对学校的发展和学生的成长都是极为不利的。

3 着力提高教师自身的人文素质

教师是大学精神的主要载体,没有一流的师资,就不可能有一流的大学。现代化的教学设备,富丽堂皇的高楼大厦有钱都可以办到,人才不一定能用钱买到,因此培养一支高水平的教师队伍显得尤为重要。清华老校长梅贻琦先生说过一句话:“大学者,有大师之谓也,非有大楼之谓也。”梅先生的意思并不是说大师们能够给学生更多的知识或文化,而是说大师们的风骨气韵、生活追求、文化品位、精神境界乃至一言一行,都能够产生一种激励和导向作用,能够在学校里形成一种看不见、摸不着,却时时处处都能感觉到的气氛,大师们的影响就像春风雨露一样,无声无息、不知不觉地滋润在这里进进出出的人们。“‘高山仰止,景行行止’虽不能至,心向往之。”大师们高风亮节的“示范效应”正在于此。大师不可能永在,大师的影响可以长存。当然,我们不能期望所有的大学都拥有大师,但我们应当努力使每一所大学都成为产生大师的沃土。当年,西南联大这所在抗战烽火中迁徙、动荡的大学,在经费不足、设备短缺,甚至连固定的校舍都没有的情况下,在短暂的9年时间里,为中国和世界培养了一代英才。据统计,在新中国成立后,至1997年以前的院士(学部委员)中,有150人出身于西南联大,占当时院士总数的1/6强。西南联大何

以在那样艰苦的环境和条件下培养出那么多的栋梁之才?说来也不奇怪,首先,尽管西南联大四处迁徙,甚至连起码的办学条件都不具备,但它却有着最为严格又最为自由的教风和学风,进西南联大不易,出门也难,而横在其中的是严格的教学。据悉,西南联大9年中招收本科生约7500人,修满学分获准毕业的有3730人,除去学校结束时在校的1600人,那么,有2100多人未能毕业。可见其要求之严格。其二是西南联大集中了当时北大、清华和南开的大部分师资力量,拥有当时全国最强的教师队伍。在众多顶级大师的吸引下,许多有志的优秀青年纷纷报考西南联大。一流的学风,一流的师

资,一流的学生,从而使西南联大在我国教育史上留下了浓墨重彩的一笔。相比之下,今天许多学校在发展中,一味追求形式上的“高大全”,却忽略了内在的校风、学风建设和师资的培养,其结果会是怎样的,值得每一个教育工作者深思。

总之,大学精神和大学文化作为大学的灵魂与核心,影响和支配着大学的发展方向、教育质量和办学特色。当前我国的高等教育正处在以质量求发展的重要时期,加强大学的校园精神文化建设,对于全面贯彻党的教育方针,提高大学的核心竞争力和人才培养的质量,创建有实力、有特色、有影响的大学,具有十分重要的战略意义。

注释及参考文献:

- [1]韩美林.没有文化的文化是可怕的[M].兰州:兰州大学出版社,2007:131.
- [2]中国大学人文启示录第六卷[M].武汉:华中科技大学出版社,2003.
- [3]智慧的感悟[M].叶朗.谈谈人文教养与人文学科.北京:华夏出版社,1998:21-21.
- [4]王冀生.中国大学文化百年研究[J].大学教育科学,2005(4):5-9.
- [5]中国大学人文启示录第六卷[M].武汉:华中科技大学出版社,2003.45.
- [6]李光荣.一所大学和一代英才[N].中国教育报,2009 9 22.

University's Spirit and Campus Culture Are Soft Power of Colleges and Universities

KONG Qing-lai

(Gansu Animal Husbandry and Engineering Vocational Technical College, Wuwei, Gansu 733006)

Abstract: as core and soul of universities, the university's spirit, culture, school ethos and tradition play a decisive role in the development direction, quality of education and characteristics of schooling of universities and colleges. To cultivate a good university spirit and campus culture, first, innovation concept must be owned; second; an effective mechanism must be built up to form the stamina and resultant force; third, the humanistic quality of the teachers must be improved to foster a sophisticated teaching body.

Key words: Universities and colleges; Spirit and culture; Soft power