重庆市高职高专学生职业决策困难特点研究

覃江霞,冯 静,李亮靓

(重庆三峡医药高等专科学校 学生处,重庆 404000)

【摘 要】本研究采用问卷调查法,对重庆市高职高专院校学生职业决策困难的现状和特点进行了初步调查和分析,并提出开展高职高专学生职业指导教育方面的建议。

【关键词】高职高专;职业决策困难

【中图分类号】G717.38 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2011)02-0111-04

1 引言

职业决策困难是指处在职业探索期的大学生,在职业选择过程中所遇到的各种困难,主要体现在准备性、信息探索程度和存在的矛盾冲突三方面。缺乏职业生涯规划、不合理的信念的干扰、犹豫不决、自我信息不足、职业信息不足、社会环境资料不足、信息获取渠道不足、内部冲突、外部冲突以及伴随其中的焦虑、担忧、懊悔、紧张不安等情绪不适。

高等职业教育培养的目标是生产、建设、管理、服务一线的技术应用型人才。随着我国高教体制的改革,毕业生“自主择业”,大学毕业生就业完全走向市场。特别是高职高专扩招以来,重庆高职高专毕业生就业面临的压力十分巨大,高职高专学生职业决策过程中存在哪些问题?其困难程度如何?目前尚未见相关研究,本研究拟从实际调研出发,了解重庆市高职高专学生职业决策困难的现状、特点,为重庆市高职高专学生的职业心理辅导,提出科学的理论依据和对策参考,以便于重庆市高职高专院校对学生开展针对性的职业心理辅导教育。

2 研究方法

2.1 研究对象

在重庆电子工程职业学院、重庆医科高等专科学校随机抽取学生,发放问卷800份,回收有效问卷675份,有效率为84.3%。其中男生256名,女生419。

2.2 测量工具

采用由西南大学张大均教授、吴明霞副教授指导,李娜编写的大学生职业决策困难量表。该量表研究处在职业探索期的大学生在职业选择过程中所遇到的各种困难。问卷采取1~5分的五点记分法,总问卷的内部一致性系数 $\alpha = 0.915$,分半系数为Split-half = 0.914,各因素的内部一致性系数为0.792~0.867,分半系数为0.802~0.877,各分量表的内部一致性系数为0.838~0.863,分半系数为0.904~0.914,该问卷具有较好地信效度,符合心理测试的要求。

2.3 统计分析

统计工具为SPSS13.0 for windows XP,方法为独立样本t检验和多元方差分析。

3 结果与分析

3.1 大学生职业决策困难各分量表水平比较

根据描述性统计分析结果(见表1),绝大多数因子均分以及各个分量表均分和问卷总均分居于中等程度范围,675名正式测验对象的总均分为2.37分,这说明高职高专学生职业决策困难并不是很大,处于中等水平。10个分量表的得分从1.61~3.02,最高为“犹豫不决”(3.02),最低为“外部冲突”(1.61);超过2.5分的有“犹豫不决”、“缺乏职业生涯规划”、“职业信息不足”、“不合理信念”、“内部冲突”和“情绪不适”等6个方面的困难,说明高职高专学生在这六个方面遭遇的职业决策困难较多,从而阻碍了他们做出满意的职业决策。三个分量表得分从2.03~2.77,最高为“缺乏准备”(2.77),最低为“信息探索”(2.03)。

表1 大学生职业决策困难各因子、分量表和总问卷的描述性统计结果

变量	N	M	SD
缺乏职业生涯规划	675	2.76	0.80
不合理信念	675	2.61	0.75
犹豫不决	675	3.02	0.89
职业信息不足	675	2.77	0.64
自我信息不足	675	2.26	0.61
社会环境信息不足	675	2.26	0.61
信息获取渠道不足	675	2.04	0.42
外部冲突	675	1.61	0.47
内部冲突	675	2.74	0.73
情绪不适	675	2.60	0.53
缺乏准备分量表	675	2.77	0.64
信息探索分量表	675	2.03	0.41
冲突矛盾分量表	675	2.29	0.41
职业决策困难总问卷	675	2.37	0.44

通过对表1的分析发现,我国大学生在职业决策上主要存在的困难是:对职业没有规划性,准备不充分;不能有效处理决策过程带来的负面情感,影响决策行动;不能有效的了解社会大环境并对它的未来发展做出预测;同时对职业和决策的认识存在着一定的偏差,不懂得有效获取信息的渠道等。

3.2 大学生职业决策困难的特征分析

以性别、年级、专业、是否独生子女等分别为自

表2 高职高专学生职业决策困难的性别差异(N=675)

因变量	男(n=256)		男(n=256)		F	sig
	M	SD	M	SD		
缺乏职业生涯规划	2.34	0.47	2.38	0.43	0.01	0.91
不合理信念	2.60	0.76	2.61	0.75	0.07	0.79
犹豫不决	2.96	0.89	3.05	0.89	0.01	0.94
职业信息不足	2.75	0.66	2.79	0.62	0.60	0.44
自我信息不足	2.20	0.59	2.30	0.62	1.00	0.32
社会环境信息不足	2.20	0.592	2.30	0.62	1.00	0.32
信息获取渠道不足	2.27	0.50	2.27	0.47	0.86	0.36
外部冲突	1.59	0.47	1.62	0.48	2.17	0.14
内部冲突	2.80	0.72	2.71	0.73	0.23	0.63
情绪不适	2.54	0.52	2.64	0.53	1.59	0.20

3.2.3 大学生职业决策困难在年级上的差异

以年级为自变量,大学生职业决策困难问卷的

表3 不同年级高职高专学生职业决策困难差异(N=675)

变量	不合理信念	缺乏规划	缺乏准备	情绪不适	信息探索	职业信息	外部冲突	内部冲突	冲突矛盾	职业决策困难
一年级 M	2.69	2.62	2.69	2.68	1.97	2.69	1.51	2.61	2.69	2.30
一年级 SD	0.66	0.81	0.66	0.52	0.40	0.66	0.48	0.75	0.66	0.45
二年级 M	2.87	2.84	2.87	2.56	2.10	2.87	1.70	2.83	2.87	2.43
二年级 SD	0.64	0.83	0.64	0.52	0.43	0.64	0.47	0.72	0.64	0.45
三年级 M	2.70	2.76	2.70	2.58	2.01	2.70	1.56	2.76	2.70	2.33
三年级 SD	0.61	0.80	0.61	0.55	0.40	0.61	0.42	0.67	0.61	0.42
F	13.60	4.76	6.45	3.59	6.51	6.45	12.41	5.63	3.15	6.49
P	0.00	0.01	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.002

从表3可以看出,在整体上,年级差异达到显著水平(F=6.49, p=0.002)。具体表现为:大学生职业决策困难的总水平及其在各个分量表上成倒“V”型,困难水平在二年级达到顶峰之后开始呈下降趋势。根据 Scheffe 的事后比较结果表明,除不合理信念、犹豫不决和自我信息探索在年级上不存在显著性差异,其余因子及其各分量表和总问卷上,二年级的困难水平都显著高于其他年级,这表明二年级是大学生一个对职业困惑的时期,这也正是职业决策发展的关键期。

变量,以职业决策困难问卷的各因子、分量表和总问卷的得分为因变量,进行多元单因素方差分析。

3.2.1 职业决策困难的性别差异

性别为自变量,大学生职业决策困难问卷各因子、各分量表和总问卷为因变量进行独立样本t检验。从下表可以看出,男女在职业决策困难及各因子得分上,均不存在显著差异,即高职高专学生职业决策困难上不存在男女的差异。

各因子、各分量表和总问卷为因变量进行多元方差分析,结果见表3。

4 讨论

4.1 大学生职业决策困难各个因子发展水平的差异

本次调查发现,高职高专学生职业决策困难处于中等水平,总体发展较为平衡。值得注意的是我国学生的“犹豫不决”困难水平较高,说明他们在面对职业决策时,常常左右摇摆不定,错过作出职业决策的最佳时机。“缺乏职业生涯规划”、“职业信息不足”、“不合理信念”、“内部冲突”和“情绪不适”得分均较高,这说明高职高专学生职业决策方面的困难,从自身来看,主要是由于对职业存在歪

曲的认识,对要选择的职业抱有非理性的期望,职业生涯规划意识淡薄,对职业目标和方向没有思考,缺乏对自我科学定位,个人能力与职业要求,职业前景与个人期望间存在差距、矛盾,同时,不能有效调节职业决策所引起的不适情绪;另一方面,对于职业相关的信息资料,包括相关制度、工薪待遇、知识技能以及职业发展潜力等了解不够或认识模糊。

导致这一现象出现的原因有:首先,虽然高等职业教育培养的目标是生产、建设、管理、服务一线的技术应用型人才,主要培养一般企事业部门的技术应用型人才,尤其是培养大量一线需要的技术人才,但广大学生、家长对高等职业教育的期望仍然还停留在过去“精英化”教育的窠臼中,就业定位与培养目标间存在较大差异;其次,我国的教育制度更注重传统知识的教育而忽视对情绪、情感等非智力因素的教育。这使现代的大学生表现出“高智商、低情商”,不了解也不能较好的处理自己的情绪感受而影响到行为选择。第三,随着社会的飞速发展,知识、信息、技术等更新越来越快,这难免给大学生带来一种措手不及的感觉,甚至会觉得不知道明天的世界是什么样子,导致他们在社会环境信息探索上表现出困难。

4.2 大学生职业决策困难的性别差异

虽然,国内外很多研究都支持职业决策困难存在性别上的差异,但本研究却发现不同性别的高职高专学生在职业决策困难及各因子上均不存在差异。龙立荣等^[1]的研究认为,“性别虽然是个体的一种生理属性,但将其视为与心理发展有关系的社会文化变量可能更为合适,它对职业发展的影响来自对社会或文化环境的反应,来自与职业发展相关的机会。”因此,本研究是否从一个侧面表现出现代社会对男女的要求、态度趋于平等,社会给男女提供了基本相当的职业发展机会,这有待进一步的研究加以证实。

4.3 大学生职业决策困难的年级差异

方差分析的统计结果表明,不同年级高职高专学生职业决策困难的差异显著,这和国内外的许多研究结果相一致。本研究还发现,大学生职业决策困难的总水平及其在各个分量表上成倒“V”型的发展趋势,职业决策的困难水平在二年级时达到顶峰,之后又开始呈下降趋势。这与某些研究结果不尽一致,例如,Itamar, Gati 和 Noa saka^[2](2001)的研究表明在外部冲突上,职业选择困难随着年龄(年级)而下降。Wei-chneg^[3](2004)的研究表明大学生比高中生

报告了更少的职业决策困难。也有研究^[4-5]表明职业成熟度越高,个体经历到的决策困难就越少,而职业成熟度随着年龄的增加而升高,直到21岁才开始有所下降。本研究中二年级的职业决策困难达到最高水平,而不是像以往的研究一样随着年级增长而低于一年级的水平。

这可能和我国现行的教育体制有关,进入大学前的教育鲜有职业生涯方面的教育,大部分学生在高中阶段,只是埋头学习,缺少职业生涯和规划的教育。很多学生在进入大学后,才开始思考自己的职业规划,大学是半个社会,刚刚进入大学阶段,一年级的学生对社会的认识还不够深刻,他们的职业意识也不强烈,能够意识到的职业决策困难相对较少,随着升入高的一年级,他们开始意识到社会的严峻性,尤其是就业形势激起了他们心底的波澜,开始增强了对职业的考虑,但是他们不知道怎样规划职业,不知道怎样获得更多的有关信息和处理伴随其中的矛盾冲突,他们正处于迷茫状态,所以表现出较高的困难水平。随着年龄的增长和阅历的增多,到三年级,他们的职业决策困难水平呈现开始下降趋势。在缺乏准备分量表上,三年级和四年级差异不大。这表明随着社会的快节奏发展,三年级的学生越来越提早进入了职业抉择阶段,开始为四年级的职业决策做准备。

5 研究结论及教育建议

高职高专学生职业决策困难处于中等水平,值得关注的是,高职高专学生普遍存在职业生涯规划意识淡薄,缺乏对自我科学定位和对职业大环境的提前思考,对职业目标和方向没有深入的思考,对未来职业行动方案没有任何打算。因此,无论学校和家庭都应加强对学生职业生涯规划的教育和引导,帮助学生早日形成正确的职业发展的观念。

本研究发现,二年级是职业决策发展的关键期,所以,高职高专学校的职业生涯规划方面的指导应该在大二时启动,开展有针对性的职业指导,设立专门的职业辅导机构等,及时的帮助他们收集有关于职业决策和生涯发展的信息。例如美国加州大学职业生涯辅导训练中心的辅导计划,就将大学二年级作为拓展职业生涯视野的阶段,并认为在此阶段应加深对所学专业的了解,通过与师长的交流来了解本专业的职业定位,使自己的所学与职业社会相挂钩,提倡通过社会实践活动更多的获得一些工作经验。职业选择的实现是一个复杂的过程,正如金兹伯格所说,“职业选择的实现,是个人意识与外界条件的折衷、调适”。个人的最后职业决策,

是寻求个人所喜爱的职业和社会所提供、个人能获得的机会之间的最佳结合,职业信息的提供在决策的过程中起着至关重要的作用。同时要提早对他们进行专门的就业求职技能、技巧等方面的训练,帮助他们充分认识职业,掌握择业方法和技巧,有

研究表明,青少年的职业决策技巧是可以提高的,进而能够避免决策困难的发生^[6]。

此外,重视学生情绪智力的发展,培养学生良好的就业心态,对缓解高职高专学生职业决策困难也将有很大作用。

注释及参考文献:

[1]龙立荣,方俐洛.李晔社会认知职业理论与传统职业理论比较研究[J].心理科学进展,2002(2):225-232.
 [2]Gati I,& Saka N.High school students' career-related decision-making difficulties[J].Journal of Counseling and Development.2001,79(3):331-340.
 [3]Wei-Cheng J.Mau(2004).Cultural Dimensions of Career Decision-Making Difficulties[J].The Career Development Quarterly.2004,53.
 [4]朱云立.职业成熟度理论及其在大学生中的应用研究[D].南京师范大学,2003.
 [5]马远.职业进入前青年人的职业成熟度问卷研制及影响因素探讨[D].暨南大学,2003.
 [6]Mann L,Harmoni R,Power C,Beswick G,Ormond C.Effectiveness of the GOFER course in decision making for high school students [J].Journal of Behavioral Decision making,1988(1):159-168.

A Study on the Characteristics of the Difficulties in Career Decision-Making of Higher Vocational and Junior College Students in Chongqing

QIN Jiang-xia, FENG Jing, LI Liang-liang

(Students' Affairs Office, Sanxia Medical Junior College in Chongqing, Chongqing 404000)

Abstract: by the method of questionnaire, this paper made a preliminary study and analysis on the current situation and traits of the Difficulties in Career Decision-Making of Higher Vocational and Junior College Students in Chongqing, and then proposed some suggestions for the education of vocational guide.

Key words: Higher vocational school and junior college; Difficulties in career decision-making