

四川省高职院校第三届田径运动会成绩分析

张 华

(四川工商职业技术学院, 四川 都江堰 611830)

【摘 要】运用文献资料、数理统计和比较分析法,对四川省高职院校第三届田径运动会的成绩与前两届进行研究,探讨今后四川高职院校田径运动的发展方向。

【关键词】高职;田径运动;比赛成绩;分析

【中图分类号】G82 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2011)01-0114-03

四川省高职院校第三届田径运动会于2010年在四川遂宁四川职业技术学院举行,与前两届相比,本次比赛的成绩提高较大,但是依然可以发现高职院校田径运动水平较低。通过对四川省高职院校第三届田径运动会的成绩与前两届进行比较、分析和研究,探索发展对策,希望为探讨今后四川高职院校田径运动的发展方向提供一些参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以四川高等职业技术学院第三届田径运动会前八名比赛与前两届成绩为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过期刊网等查阅相关文献、收集三届田径运动会的相关官方资料。

1.2.2 数理统计法

对收集的资料进行分类,运用常规数理统计方法处理相关数据。

2 结果与分析

2.1 参赛队伍分析

四川省高职院校田径运动会为两年一届,参加四川省高职院校第三届田径运动会的共有24所高职院校,其中包括6所国家示范高职院校、有体育单招的学校2所。共有运动员425人,其中男子247人,女子178人。与前两届相比,参赛运动员的年龄段没有变化,但是参赛学校的数量有所降低。

2.2 运动水平分析

根据赛前调查,参赛运动员中,51%曾经有过参加过课余体育训练历史,30%曾经能达到三级运动员水平,8%曾经能达到二级运动员水平,没有达到一级水平的。

从表1可以看出,男子有7人达到二级运动员等级,其中径赛的短距离的有6人,田赛的跳远项目有1人;女子没有达到二级运动员等级的。

在达三级运动员等级中,男子共有89人,其中径赛项目的100M、200M、400M有15人,中长距离项目有23人;田赛项目中跳高、跳远23人,铅球8人。女子共有23人,其中3000M与跳高项目参赛运动员无人达到任何等级。学生在比赛中体现的技战术水平、意识等方面相对较差。

表1 第三届田径运动会运动员所获成绩达运动等级情况分布

项目	一级		二级		三级	
	人数	占参赛数百分比(%)	人数	占参赛数百分比(%)	人数	占参赛数百分比(%)
100M	/		男子:5	女子:0	男子:3	女子:6
200M	/		男子:1	女子:0	男子:6	女子:3
400M	/		男子:0	女子:0	男子:6	女子:2
800M	/		男子:0	女子:0	男子:8	女子:1
1500M	/		男子:0	女子:0	男子:8	女子:2
3000M	/		/	女子:0	/	女子:0
5000M	/		男子:0	/	男子:7	/
跳高	/		男子:0	女子:0	男子:8	女子:0
跳远	/		男子:1	女子:0	男子:7	女子:2
三级跳远	/		男子:0	女子:0	男子:8	女子:5
铅球	/		男子:0	女子:0	男子:8	女子:2
人数(人)	/		男子:7	女子:0	男子:69	女子:23
占男女百分比(%)	/		男子:2.8	女子:/	男子:27.9	女子:12.9
占参赛数百分比(%)	/		男子:1.6	女子:/	男子:16.2	女子:5.4

2.3 团体总分情况分析

从表2可以看出,获得团体总分前四名的分别为四川工程职业技术学院、四川司法警官职业学院、泸州职业技术学院、南充职业技术学院。

四川工程职业技术学院作为2006年国家首批立项的国家示范高等职业院校,加上学校的重视,体育活动开展得很好,因此实力强于其它高职院校。

表2 第三届田径运动会团体总分前四名与获得奖牌情况分布

名次	学校	团体总分(分)	金牌	银牌	铜牌
1	工程学院	179.0	3	6	6
2	警官职院	162.0	2	5	3
3	泸州职院	160.5	5	3	1
4	南充职院	128.0	6	3	1

2.4 破记录情况分析

从表3可以看出,第二届田径运动会共打破赛会记录10项,其中男子8项,女子10项。第三届田径运动

会共打破赛会记录8项,男子项目5项,女子项目5项,其中男子项目有15人次,女子项目11人次打破赛会记录。与上届相比,第三届破记录的项目相对有所下滑。

表3 第二、三届田径运动会破赛会记录情况(破√)

	第二届		第三届	
	男子	女子	男子	女子
100M	—	√	√	√
200M	—	√	√	—
400M	√	√	—	√
800M	—	—	—	—
1500M	√	√	—	√
3000M	无	√	无	√
5000M	√	无	√	无
跳高	√	√	—	—
跳远	√	—	√	—
三级跳远	√	√	—	—
铅球	√	√	√	√
4×100M	—	√	—	—
4×400M	√	√	—	—
数目(项)	8	10	5	5

2.5 成绩分析

与前两届相比,第三届比赛部分项目提高很大,如男子100M,从表4可以看出,共有6人打破赛

会记录,说明这些项目发展得很好,但是4×400M、4×400M接力,平均成绩下降很多,又说明运动员运动水平相差很大,后备力量有待于进一步提高。

表4 第二、三届田径运动会男子100M前八名成绩情况(秒)

时间	第一名	第二名	第三名	第四名	第五名	第六名	第七名	第八名
第一届	11.55							
第二届	11.62	11.72	11.74	11.75	11.77	11.81	11.88	12.00
第三届	11.06	11.10	11.22	11.47	11.50	11.54	11.56	11.59

男子项目径赛短距离项目提高很快,平均成绩明显优于前两届,说明各学校很重视运动员的培养;中距离项目800M,平均成绩低,必须引起足够的重视;长距离项目最好成绩有所提高,可持续发展强;田赛项目跳远成绩尽管第一名成绩比前两届

好,但是平均成绩低于上两届,三级跳远项目成绩普遍低于上届,说明发展不均衡。投掷项目,成绩有较大提高,说明这些项目有较大的发展空间和潜力。女子项目共有5个项目好于上届,如1500M项

目,共有5人打破赛会记录,总体发展较好。但是也可以看出800M项目,普遍成绩低,只有第一名成绩能达三级运动员等级,是今后必须大力突破的项目。

综合男女成绩,个别运动成绩突出,但是平均成绩下降;女子整体水平偏低,是今后各学校努力的方向。

3 结论与对策

3.1 结论

田径运动是体育运动中学习各项目的基礎,是进行身体锻炼的最基本途径。第三届运动会比赛成绩虽然体现了四川省高职院校各参赛学校田径运动的最高水平,但是由于参赛学校的数量降低,不能完成代表四川高职院校田径运动的真实水平。高职院校办学层次低,很难有高水平的运动员就读此类学校;加上学校领导的不重视;以及田径运动本身训练周期长,各学校训练经费紧张,训练不够系统,使得四川高职院校田径运动水平整体偏低。

今后,各高职院校要结合自身的校园文化和优势,整体布局、合理规划、科学训练,为四川高职院校田径运动的发展提供一个很好的发展空间。

3.2 对策

3.2.1 创新竞赛模式,加大赛事的影响力,扩大参赛面,尽量让每一所高职院校都能参加此项比赛。

3.2.2 四川高职院校田径运动水平低,应努力争取,尽量招收有体育特长的学生,这对学校田径运动水平的提高有巨大作用。

3.2.3 学校领导应提高认识,加大经费投入,高度重视学校田径运动队的建设,规范管理,建立奖励机制,以提高运动员和教练员的积极性。

3.2.4 各学校要在保持现有水平的前提下,尽可能地提高本校优势项目的运动成绩,争取有较大的突破。

3.2.5 学校要重视运动员梯队建设,特别要加强女子运动员的科学选材和训练,在继续发展优势项目的同时,注重弱势项目的提高。

注释及参考文献:

- [1]吕新娇.对湖南省第三、四届大学生田径锦标赛的成绩比较分析[J].体育世界,2010(11):28-29.
- [2]王雷,谭筱茵.广东省第11届运动会少年田径赛成绩的研究分析[J].广州体育学院学报,2004,24(1)92-95.
- [3]吴叶海.大学生运动会田径赛和大学生田径锦标赛历届成绩比较分析[J].武汉体育学院学报,2001,35(1)109-111.

Analysis of the Results of Sichuan Third Track and Field Sports in Vocational and Technological Colleges

ZHANG Hua

(Sichuan Technology & Business College, Dujiangyan, Sichuan 611830)

Abstract: Through using the methods of literature, mathematical statistics and comparison, this paper made a systematic analysis and compared the results of Sichuan third track and field sports in vocational and technological colleges with the last two in order to discuss the development of track and field in Sichuan vocational and technological colleges.

Key words: Vocational and technological colleges; Track and field; Competition results; Analysis