

扶贫研究概述

肖立新

(西昌学院,四川 西昌 615013)

【摘要】贫困是一个伴随着人类生存和发展的历史性问题;同时,贫困也是一个存在于发达国家和发展中国家的世界性问题。2011年起,我国对农村低收入人口全面实施扶贫政策,实行新的扶贫标准,新标准提高到人均1500元,扶贫对象覆盖9000万人左右,标志着我国扶贫开发进入一个新阶段。但这也意味着我国扶贫工作的长期性、艰巨性。为此,作者对贫困、扶贫的国内外研究现状进行梳理,以期为相关的研究和扶贫实践提供理论借鉴和实践借鉴。

【关键词】贫困;扶贫;扶贫模式

【中图分类号】F124.7 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2011)01-0051-04

1 引言

贫困是一个伴随着人类生存和发展的历史性问题;同时,贫困也是一个存在于发达国家和发展中国家的世界性问题。中国是世界上人口最多的发展中国家,缓解和消除贫困,最终实现全国人民的共同富裕,是社会主义的本质要求,是中国共产党和中国政府义不容辞的历史责任。2011年起,我国对农村低收入人口全面实施扶贫政策,实行新的扶贫标准,新标准提高到人均1500元,扶贫对象覆盖9000万人左右,标志着我国扶贫开发进入一个新阶段。但这也意味着我国扶贫工作的长期性、艰巨性。为此,作者对贫困、扶贫的国内外研究现状进行梳理,以期为相关的研究和扶贫实践提供理论借鉴和实践借鉴。

2 相关概念界定:贫困

贫困是一个历史和社会范畴,在不同的历史时期和不同的地域具有不同的涵义。贫困也是一个综合概念,涉及经济、社会、历史、文化、心理和生理等各个方面。因此,人们对贫困往往会作出各种不同的理解。

但是人们首先从经济学的角度来看待贫困——因为经济收入不足而不能达到最低生活水平或社会可接受的生活标准的状况。当然仅仅从经济学意义上理解贫困是不够的,贫困也是一种社会现象,随着社会的进步,专家学者和相关部门往往从经济——社会意义上来较为准确的界定贫困。

世界银行1990年的定义是:“贫困是指缺少达到最低生活水准的能力”。这里所称的“生活水准”除了要考察人们一般理解的“家庭收入和人均支出”,还包含那些诸如医疗卫生、预期寿命、识字能力以及公共货物或共同财产资源的获得情况等属于社会福利的内容。

欧共体1989年的定义是:“贫困应该被理解为个人、家庭和群体的资源——包括物质的、文化的和社会的——如此有限,以至于他们被排除在他们所处的国家可以接受的最低限度的生活方式之外。”

诺贝尔经济学奖得主阿马蒂亚·森1998年指出:“贫困必须被视为是一种对基本能力的剥夺,而不仅仅是收入低下。”

综上所述,贫困实质上包含两层意思:一是指的是由于缺乏经济、文化和社会的资源而处于一种社会不可接受的最低生活水平或生存状态;二是指摆脱这种最低生活水平或生存状态但缺乏必要的手段、能力和机会。

目前,我国划分农村绝对贫困人口的收入标准,是国家统计局于1985年按照“最低食物支出-恩格尔系数”法确定的,后根据农村物价指数作了相应调整。主要年度的绝对贫困标准(农民人均纯收入)是:1985年206元,1990年268元,2000年625元。“八七”扶贫攻坚结束以后,国家根据变化了的形势,又提出一个新的标准——农民人均纯收入865元。这样,进入新世纪后,我国扶贫开发采用的是双重贫困标准:一个是625元,一个是865元。2011年起,我国对农村低收入人口全面实施扶贫政策,实行新的扶贫标准,新标准提高到人均1500元/年(按照购买力平价大概为300美元/年,世界标准是456美元/年)。我国农村的绝对贫困标准,是满足农村贫困人口基本生存需要的最低费用标准,虽然离国际标准还有一定距离,但它基本符合我国的国情。

3 国内外扶贫研究现状

3.1 国外扶贫研究现状

3.1.1 关于贫困成因的研究

由于世界各国经济、社会发展水平不一致,社会福利水平差异巨大,因而对贫困成因的研究也有很大的区别。目前,发达国家、高福利国家已基本抛弃了“马尔萨斯人口陷阱理论”、“纳克斯贫困恶性循环理论”、“威廉·阿瑟·刘易斯二元经济论”等理论,占主流的理论主要有两个:一个认为贫困是基本能力的剥夺和机会的丧失,贫困成因主要是社会造成的,甚至认为贫困的原因是公平与效率无法兼得所造成的;一个认为贫困主要是贫困者自身造成的,即贫困者由于贫困文化而不能融入主流社会。

发展中国家从国家层面上研究贫困成因认为,导致发展中国家、落后国家贫困的原因主要在于他们在经济上依附于发达国家,成了发达国家的外围,以“普雷维什命题理论”为代表,主张与发达国家平等贸易,更有激进的学者主张脱离发达国家的经济体系,与发展中国家间开展平等经济合作。另外,发展中国家从自身角度研究,认为贫困成因在不同国家有不同的原因,但主要是以下几个方面:人口过多、人口素质不高、资源匮乏或开发不足、自然环境差、科技落后等等。

3.1.2 关于反贫困的研究

对反贫困的理论研究,世界各国的经济学家、社会学家从不同维度和层面进行了深入研究。从国家或区域的层面上来看,一个共同之处是认为首先应根据不同国家或区域情况促进经济增长,以大幅度降低贫困面、减少贫困人口,这方面的理论以保罗·罗森斯坦·罗丹著名的“大推进”理论、费朗素瓦·佩鲁发展极理论为代表。事实上,以印度为例,自上个世纪90年代以来,通过促进经济增长,贫困面和贫困人口都有大幅度降低。从政府、社会的责任的角度来研究,大多数学者主张在给予贫困者进行社会救济的同时,应更多地提供公平的机会,让贫困者提高综合素质、就业能力和融入主流社会的能力。还有部分学者则指出——贫困者自身应认识到自身的缺陷,首先改变自己的文化贫困,树立现代责任观、竞争观、市场观、效益观,改变安于现状、不思进取的思想意识。这些研究,都从不同维度和层面对我国的反贫困研究提供了很好的理论框架。当然,北欧高福利国家有的学者还提出“适度贫困者存在有益论”,与本文主旨不符,则不再赘述。

3.1.3 国际扶贫模式运行情况

从国际层面来看,上世纪90年代以来,当今世界最重要的国际组织——联合国将消除贫困作为近期的重要议题,竭力推进世界反贫困进程。目前

正在实施的扶贫模式主要有两个:一是加强南北合作,督促发达国家从经济上支持发展中国家,同时积极推动南南合作;二是由联合国贸发会发起联合国特别助贫基金,试图通过帮助发展中国家发展经济来降低发展中国家的贫困面和贫困程度。

从国家或地区的层面上来看,由于社会经济发展程度和社会福利水平的巨大差异,各国各地区的扶贫模式也有很大的差异:在发达国家和高福利国家,主要通过加大社会保障体系建设和完善社会保障制度来实施扶贫,还有就是一些社会服务机构甚至个人,为了防止代际贫困,从家庭教育和学校教育入手,向贫困家庭的子女灌输主流社会的价值观和行为规范,帮助他们尽可能的融入主流社会等等;在广大的发展中国家和落后国家,则以强调宏观经济稳定和经济增长来降低贫困水平为主、辅之以力所能及的社会保障。迄今为止,在拉美和南亚,通过经济增长来降低贫困水平获得了较大成功。另外,广大的发展中国家和落后国家还广泛采取加大教育投入、改善基础设施条件等措施来实施扶贫工作,也取得了良好效果。具体的来说,还有拉美的“给农村人口提供一定土地”的模式和孟加拉的“GB扶贫开发模式”等。

3.2 国内扶贫研究现状

3.2.1 关于贫困成因的研究

经过对我国贫困人口空间维度分布的研究,学者银锐(2007)等发现,我国贫困人口主要分布在处于我国第一、第二阶梯范围的广大中西部地区,因此他们的解释是——资源要素贫困:一方面西部大开发深度不足,自然资源开发利用不够;另一方面资源状况先天性恶劣存在要素短缺和生态贫困。^[1]

通过对贫困人口自身的研究,借鉴国外的有关理论,许多学者认为人口素质是导致贫困的重要因素。胡平(2006)等认为农村贫困人口的素质和能力是导致其贫困的关键性因素^[2]。林蜜珠、吴能义等也认为:贫困地区的劳动力在数量上不缺乏,但劳动力的科学文化素质都相当缺乏,这是导致农村贫困的重要因素^[3]。王小强、白南风等(1986)将贫困的特征描述为:“创业冲动微弱,易于满足;风险承受能力较低,不愿冒险;独立性、主动性较差,有较重的依赖思想和听天由命的观念;安于现状,乐于守成^[4]。笔者在贫困地区开展扶贫调查发现,许多贫困山区农户贴的对联(野鸡野鸭野味香;腊鱼腊肉腊香肠——横批“知足常乐”)正是这些观念的真实写照。

李含琳等在总结国内外研究的基础上,把贫困

根源分为七种情况:阶层等级低;自然环境差;资源贫乏;资本短缺;劳动挤压;人口素质低;科技落后。认为贫困是以上一个或多个因素综合作用的结果^[5]。笔者认为,从计量经济学的角度,可以理解为贫困是以上七个因素的函数。

3.2.2 关于反贫困的研究

朱海俊(2007)认为,解决我国贫困问题的根本出路在于进行新的制度设计。他建议“增加对农村地区基础教育的投入力度;尽快建立和完善农村社会保险和社会保障制度;倡导建立农民自己的农村自治组织”。给农村发展提供一个更为公平、合理的资源环境,这是农村反贫困的社会政策保障^[6]。林毅夫(2004)通过研究贫困人口的教育水平及就业状况发现,贫困人口之所以贫困是因为缺乏就业机会,因此他建议,从国家层面上要改变经济发展模式,在发展技术密集型产业和资本密集型产业时发展一些劳动密集型产业,以增加贫困人口的就业机会;同时对农村贫困人口,要提高他们的教育水平,增加对他们的人力资本投入,让贫困人口有能力去掌握这个机会^[7]。胡平(2006)则认为,解决我国农村贫困问题,一方面要大力推进体制改革和制度创新,加大投入,另一方面还要进一步完善、健全扶贫开发机制、扶贫投入机制,以提高扶贫效率。同时,要积极动员社会力量广泛参与,充分发挥非政府组织在反贫困中的作用^[8]。康晓光(2008)从贫困成因的角度提出反制度性贫困、反区域性贫困和反阶层性贫困三种反贫困战略,这为中国制定反贫困战略提供了科学的方法。

3.2.3 国内扶贫模式运行情况

政府主导型扶贫开发模式。其特点是政府投入、利用政府的组织架构和行政权力来实施,其主要做法有:扶贫解困行动;新村建设扶贫工程;移民

扶贫工程;“三房”改造扶贫工程;村道扶贫工程;劳务扶贫工程;科技扶贫及产业化扶贫项目;扶贫与计划生育“三结合”工作;残疾人和灾恢扶贫工程等等。

参与式扶贫开发模式。90年代初期,李小云及其同事就开始从事旨在促进更加公平受益的参与式发展研究和实践,并创造性地提出了参与式发展理论与方法。其特征主要有:一是突出农民的主体性。扶贫的主体定位与扶贫活动的有效性之间存在必然的联系。参与式扶贫将扶贫对象定位为扶贫主体,充分调动了农民的积极性 and 创造性。二是赋权给农民。参与式扶贫过程就是赋权给农民的过程。农民有扶贫项目选择权、项目管理权和监督权及项目收益权。三是加强农民的能力建设。农民在参与自我扶贫的过程中,自然就锻炼了农民的一系列能力,包括发展项目的能力、管理资金的能力、适应市场的能力、与其他农民的协调能力和自我组织能力等等,日积月累,农民综合能力水平显著提高。四是继续加强政府和外界对农民的扶持。目前,由于实践效果良好,这种扶贫开发模式已经被联合国推广并开始在越南、老挝、柬埔寨等国实践应用。

此外,在我国运行的扶贫模式还有小额信贷扶贫开发模式、利用外资扶贫开发模式、“社区主导型”扶贫开发模式等等。

综上所述,随着世界范围内对贫困问题的重视,专家学者们对贫困的认识逐渐加深,认为贫困涉及经济、社会、历史、文化、心理和生理等各个层次;对扶贫的研究也更加切合实际,深入到所在国家或地域的经济体制、资源环境、科技发展、物流信息流、财政转移支付力度、贫困人口综合素质等各个方面。

注释及参考文献:

- [1]银锐.关于我国开发式扶贫问题的思考[J].成都大学学报(社科版),2007(3):77-81.
- [2]胡平.关于解决我国农村贫困问题的现状的思考[J].乡镇经济,2006(4):43-47.
- [3]林蜜珠,吴能义.加大农村扶贫力度,促进海南贫困人口增收[J].农业科技管理,2006(11):65-69.
- [4]王小强,白南风.富饶的贫困[M].成都:成都人民出版社,1986:132-155.
- [5]李含琳.关于贫困实质的七种观念及简评[J].开发研究,1994(3):31-37.
- [6]朱海俊.贫困的社会因素论说及其对我国农村反贫困的启示[J].江西农业大学学报,2007(3):55-59.
- [7]林毅夫.贫困、增长与平等:中国的经验和挑战[J].中国国情国力,2004(8):75-81.
- [8]胡平.关于解决我国农村贫困问题的现状的思考[J].乡镇经济,2006(4):45-48.
- [9]李小云.参与式发展概论[M].北京:中国农业大学出版社,2001:17-21.

On Poverty Alleviation

XIAO Li-xin

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: Poverty is a historical problem that accompanied by survival and development of humankind. Meanwhile, poverty is also a world-wide problem that exists in developed and developing countries. Since 2011, China has carried out policies of poverty alleviation on the low-income population in rural areas and enacted new standard of poverty alleviation. The new standard has been improved to 1500 yuan per capita. There are about ninety million poverty people being covered. It marks that the development of Chinese poverty alleviation has entered a new stage. However, it also indicates the protracted nature and complexity of poverty alleviation. Therefore, this paper discusses the current situation of the studies on poverty alleviation both in China and abroad in order to provide some theoretical and practical references on the studies of poverty alleviation.

Key words: Poverty; Poverty alleviation; Mode of poverty alleviation

~~~~~  
(上接50页)

**Abstract:** Through field research on the local SMEs, by visiting the software service providers, and contacting the software agents and other means, the author systematically analyzes the deep reasons of the application of ASP financial mode in Panxi region of Sichuan province and concludes the actual issues of that from the aspects of concept, application, technology, channels and so on. Finally the paper puts forwards some comments and suggestions on how to promote the popularization of ASP financial mode in Panxi region SMEs.

**Key words:** Panxi region; SMEs; ASP financial mode; Measure