

“诗画同源”的要害在于片面性

王莉娜

(德州学院 美术系, 山东 德州 253023)

【摘要】诗和画作为两种艺术形式有着密切的联系,但是否同源,实乃还需进一步商榷。近年来有人说“诗画同源”已成定论,但笔者通过多方考辨,认为“同源”之说并不科学,它的要害在于片面性。

【关键词】诗画;同源;考辨;片面性

【中图分类号】J205 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2010)04-0094-03

自宋以降,在中国近千年的诗画论坛上就不乏出现“诗画一律”、“诗画一体”等说法,近年来,竟又出现一种“诗画同源”之说,并且有人说这已成定论。“诗画一律”是因为它符合诗和画的创作规律,“诗画一体”是由于诗和画在发展过程中存在这种形式,所以这些说法已被世人所认可。如果说“书画同源”是缘于它们所使用的工具和原料相同,而且象形文字本身就是书与画共存的统一体,笔者还可以接受,那么这“诗画同源”之说就让人难以理解了。难道诗与画也像书和画一样真的存在着如此密切的关系吗?“诗画同源”论者又是根据什么而下这样的结论呢?

1 “诗画同源”的成因

“诗画同源”论者认为,诗与画之间存在着密切的关系,它是构建“诗画同源”的基石。诗和画之间的这种密切关系,既存在于形式,也存在于内容。

就形式而言,同源论者认为:诗和画都是文化的产物,都是社会生活在作家头脑中的反应。所以,在一定文化修养和一定社会生活的作用下,有些诗和画就会相互融合、相互渗透。这种影响如果发生在作家身上,就会形成有些诗人同时也是画家,而有些画家同时又是诗人的状况。这种影响如果发生在作品身上,就会出现“诗画一体”的格式,即为画题诗或者依诗作画。同源论者认为,此两方面同时兼备者,唐朝的王维可谓翘楚。

就内容而言,同源者仍以王维的诗和画为例。北宋大文学家苏轼对王维的诗和画评价是“味摩诘之诗,诗中有画,观摩诘之画,画中有诗”,苏轼还强调“诗画本一律,天工与清新。”对此,北宋的张舜民说的更直接“诗是无形画,画是有形诗。”苏轼和张舜民的这些话,都在说明诗和画在内容上存在着高度一致性。李亮在他的《诗画同源与山水文化》一文中说:“对大量山水诗的分析说明,历数、枚举的表现方式是构成诗中有画的重要因素之一,其突出

的反映在对偶句式,这些对偶句可以说很少例外地撷取于横陈、并列的自然意象。”

“中国山水画散点透视的构图,和山水诗自然意象排列、组合的迹近、契合,是构成诗中有画的又一重要因素。”^[1]李亮这样解释“诗中有画”确实不无道理,再加上他对“山水诗画的意境会通”的分析,则更加令人信服。因此,“诗画同源”论者便以此为佐证说:当人们看到某幅画卷时,会想起相关的美妙诗句,当人们读着美妙的诗句时又会产生怡人画卷的联想,难道这还不足以说明“诗画同源”吗?

2 “同源”之说并不科学

以诗画密切关系为基石而构建的“诗画同源”论,当它刚被提出来便引起了许多人的质疑。因为诗和画虽然关系密切,但它并不是同源论者所理解的类种。

首先,关于“诗画一体”问题,同源论者所理解的,就不符合我国诗和画发展的历史实际。我国的诗和画虽然都有着悠久的历史,但它们的发展却是不平衡的。以山水诗和山水画为例,我国的山水画就比山水诗出现的晚。早在魏晋南北朝时期,由于当时是一个“人的觉醒”时代,同时又是一个“文的自觉”时代。所以当时的文人墨客都能够把自己的主观精神运用到诗赋创作中去,从而涌现出了陶渊明、谢灵运这样著名的田园山水诗人。而当时的山水画与山水诗相比,却要逊色得多。在南北朝时,山水画还未形成一个独立的画种,它只是借助于背景画面而存在。关于这一点,我国南京西善桥发现的南朝竹林七贤的图模印砖画可以作证。我国的山水画作为一个独立的画种成形于南北朝,到唐代则得到了长足的发展,到宋代才日臻成熟,并出现了诗画合一的画配诗,到元朝则又进一步发展发展为书画印四绝一体的形态。诗与画的发展历史告诉人们,诗画一体只是我国的诗与画发展到一定阶段的产物,它显然不能够作为“诗画同源”的依据。

收稿日期:2010-07-15

作者简介:王莉娜(1976-),女,山东德州人,讲师,硕士,主要从事美术教学及理论等方面的研究。

其次,关于诗画相融问题,同源论者对苏轼和张舜民说的“诗中有画,画中有诗”的理解也很肤浅。与苏轼和张舜民同时代的孙月峰在他的《月峰画跋》中说:“诗中有画,昔人已言之矣。‘山色有无中’果是画家三昧语,第不知‘江流天地外’若何画?使宣和以此为题,其魁当作何经营耶?”^[2]

的确,画家无法表现“江流天地外”,这“天地外”着实让画家为难。依诗作画是这样,有无法“经营”之难,而为画题诗也是如此。诗人无法为八大山人的孤鱼一尾、单鸟一只之画作诗,无法为它来进行“历数、枚举”。难道让诗人去描述它们具有如何的五官、如何的身体吗?如果这样,诗人即使生硬的描述出来,恐怕也无法与画家的画意相通吧!况且画中那大片表现画家感情的空白,又是如何能用“自然意象的排列、组合”的诗句来表达呢?因此不是所有的诗都能入画,也不是所有的画都能题诗。此外,还有同朝代的李流芳也说“夫诗中意有可画者,有必不可画者。画必此诗,岂复有画耶?余画会之诗总不似,然亦何必其似?似诗亦不似画矣,岂画之罪欤?”^[3]

从孙月峰、李流芳二人的言论可以看出,就是在强调“诗画融合”的当时社会有人就对苏、张的说法提出了完全不同的意见。特别是李流芳的话又专门指出了不必强求诗画结合的问题,这足以说明当时他对诗画结合有着深刻的认识。明代晚期的张岱更是针对苏轼评价王维的诗句有自己的独到见解,他在《琅嬛文集·与包严介》中说:“弟独谓诗中有画,画中有诗,因摩诘一身兼此二妙,故连合言之。若以有诗句之作画,画不能佳;以有画意之诗为诗,诗必不妙……故诗以空灵才为妙诗,可以入画之诗,尚是眼中金银屑也。画如小李将军,楼台殿阁,界画写摩,细如毫发,自不若元人之画,点染依稀,烟云灭没,反得奇趣。由此观之,有诗之画,未免板实,而胸中丘壑,反不若匠心训手之为不可及也。”^[4]由此可以看出,张岱认为:其一,苏轼只是针对“一身兼此二妙”的王维“连合言之”,即是说苏轼没说别人也都“兼此二妙”;其二,更重要的是诗与画作为不同的两种艺术形式,各具特色,空灵妙诗难以入画,有诗之画未免板实。胡益民在《张岱研究》一书中也确认了张岱的观点,这就是:“第一,他认为,诗与画本身尽管无高低之分,但作为不同的艺术门类,他们有分工的不同,以一个种类替代另一种决然不可。”……“第二,从风格方面而

言,张岱主张山水诗画尽管都追求意趣,但相对来说,画当以实在坚实为基础,只有在这基础上方可言空灵;在诗、文和《石匱书》妙艺列传里他都反复强调过这一点。”^[4]张岱的言论和胡益民的研究除了说明以上两点外,还说明一个问题,后人以苏轼对王维诗与画的这句评价作为“诗画同源”的依据显然有点太牵强附会了。

3 “同源”论的要害在于片面性

“诗画同源”论者由于对我国诗画发展历史缺乏了解,同时又对我国诗画作品理解肤浅,所以在探讨诗与画的关系时便犯了以偏概全的通病。他们把个性当成了共性,把偶然看成了规律。诗画同源的要害在于片面性,其具体表现为:把我国诗画发展的某一阶段,当成了诗画发展的整个历史;把个别诗画兼备的文人墨客,当成了整个创作队伍;把某些相融的诗画作品当成了诗与画的全部。

诗和画不管是内容还是形式,都可以密切结合,但它们的结合是有条件的:诗中画要有“性情”,画中诗要有“境趣”。诗画虽然都注重意境,但是诗偏重“情”、“意”,而画偏重“境”、“趣”。这足以说明诗与画的不同,要让二者结合,它们必须有共存的前提。这就如两个相交的圆,有共有的部分,更有各自的区域。诗与画作为两种艺术形式,有相通甚至是相同之处,更有各自的特点。故不是所有的诗都可以作画,也不是所有的画都能题诗。杨升庵在谈论苏轼的“论画以形似,见与儿童邻;作诗必此诗,定知非诗人”时说:“此言画贵神,诗贵韵也。然言其偏,未是至者。”^[5]

诗和画之所以各有自己的特点,主要在于根源的不同。姜澄清在他的《诗学与画学》中说:“大体而言,中国艺术无不根源于语言、文字,而有两条不同的途径:源于语言者,发挥语音之美,而衍为听觉艺术;源于文字者,发挥字形之美,而衍为视觉艺术。”

“诗,乐也,以耳治;画,形也,以目治。二者为什么能一合无间呢?”^[6]古诗是来歌唱的,词曲更是歌唱的,比如诗词中的倒装都是为了讲究音韵,使其合于音律的需要而为之,所以诗源于语言,“发挥语音之美”,诉诸于听觉;而“古人金古钟鼎隶篆往往如画,而画家写水写兰写竹写梅写葡萄多兼书法”,所以画源于文字,“发挥字形之美”,诉诸于视觉。诗和画明明是从根上就有区别,而人们又怎么能够认可“诗画同源”呢?

注释及参考文献:

- [1]李亮.诗画同源与山水文化[M].北京:中华书局,2004:135,140.
- [2]潘运告.明代画论[M].长沙:湖南美术出版社,2002:102.
- [3]李来源、林木.中国古代画论发展史实[M].上海:上海人民美术出版社,1997:232,254,209.
- [4]胡益民.张岱研究[M].合肥:安徽教育出版社,2004:31,32.
- [5]中央美术学院中国画系主编.中国画教学研究论集[M].石家庄:河北教育出版社,2004:197,198.

The Point of the Opinion that “the Same Root of Poetry and Painting” is Bias

WANG Li-na

(Art Department, Dezhou University, Dezhou, Shandong 253023)

Abstract: Poetry and painting, as two forms of art, are closely related to each other. But whether they have the same root still need further study. In recent years, there is an opinion that “poetry and painting have the same root”, which arouses many doubts. Through the research, we think this opinion is not right but bias.

Key words: Poetry and painting; The same root of poetry and painting; Research; Bias

(上接 84 页)

注释及参考文献:

- [1]高建红.网页制作学习指导与练习[M].北京:电子工业出版社,2006.
- [2]冯燕奎,赵德奎.JSP实用案例教程[M].北京:清华大学出版社,2005.
- [3]鲍嘉,卢坚.Dreamweaver MX 2004完美网页设计[M].北京:中国青年出版社,2005.
- [4]张海藩.软件工程师(第四版)[M].北京:清华大学出版,2006.
- [5]赛奎春.JSP信息系统开发实例教程精选[M].北京:机械工业出版社,2006.
- [6]熊桂喜,王小虎.计算机网络(第三版)[M].北京:清华大学出版社,2000.

The Design and Implementation of Adult Education Enrollment Managing System

SONG Dun-bo

(School of Automotive and Electronic Engineering, Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: With the development of computer science and the application of networking technology, the daily enrollment managing will be low-efficient and cannot refresh the information of teachers, students and classes if it is still with manual management. In order to solve the problem above, it is necessary to design a system to make management more standardized, systematic and automated. The system combines B/S(Browser/Server) architecture, JSP with Java Beans and Java Servlet and uses the Oracle database system to build back-end database.

Key words: Adult education; Managing system; Software development