

游泳课运用合作学习教学法的实验研究

卢玉龙¹, 郭鸿鸣²

(1. 龙岩学院 体育系, 福建 龙岩 364000; 2. 莆田学院 体育系, 福建 莆田 351100)

【摘要】采用文献资料法、问卷调查法、数理统计法、教学实验法,对游泳课中运用合作学习教学进行实验研究,结果表明:在游泳课中运用合作学习教学方法,有利于学生游泳技术技能的掌握;能更大的提高学生游泳的兴趣;有利于培养学生观察分析解决问题的能力;有利于提高学生群体凝聚力。

【关键词】游泳;合作学习;实验研究

【中图分类号】G861.1-42 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2010)02-0085-04

1 引言

合作学习教学法是指以异质小组为基本形式,以小组成员合作性活动为主体,以小组目标实现为标准,以小组总体成绩为评价和奖励依据的教学策略。合作学习教学法有效促进学生与教师之间,学生与学生之间的互动,注重学生心理的发展,开发学生创新潜能,激发学生学习的主动性,它是目前世界上许多国家都采用的一种富有创新和实效的教学理论和策略体系。《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中指出,“鼓励合作学习,促进学习之间的相互交流,共同发展,促进师生教学相长。”^[1]在游泳课对合作学习教学法中进行实验研究,是合作学习理论的深入与扩展,是教学法的补充与促进,对进一步探索游泳教学改革也有积极的意义。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

抽取莆田学院体育教育专业男生,共46人作为实验对象,随机分为两个班,一个为实验班,另一个为对照班,实验班采用合作学习教学,对照班采用传统教学。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法

查阅相关的专业书籍和期刊,为本文的撰写奠定理论基础。

2.2.2 问卷调查法

根据实验需要向学生发放游泳学习基础情况调查问卷和教学情况调查问卷各46份,回收各46份,回收率均为100%。实验前、实验后分别发放群体凝聚力量表^[2]各46份,回收各46份,回收率100%。

2.2.3 数理统计法

在教学实验中,对实验所需要的数据统计运用SPSS11.5及Excel2003软件,分析均值、标准差、t检

验。

2.3.4 实验法

2.3.4.1 实验控制

随机抽样确定实验班和对照班,实验前对实验班学生和对照班学生的肺活量、1分钟俯卧撑和游泳学习基础情况分别进行了测试和显著性检验,P分别为0.733、0.567、0.726,均大于0.05,教学实验前,实验班和对照班基本情况差异无显著性意义。

实验班和对照班教学在教学内容、教学时数(15次共30学时)、场地器材的使用上保持一致,均采用单盲法教学。

各项测试,打破实验班和对照班班级界限,进行统一的技术测试和观察分析解决问题能力测试,测试评分由三名非任课游泳教师同时评分,平均值为学生最终成绩。

2.3.4.2 合作学习教学的基本流程

2.3.4.2.1 合作设计。游泳授课教师、学生代表,共同就教学目标、教材处理、教学程序、教学方式及与教学有关的物质与非物质准备等进行讨论,合作设计,达成共识。

2.3.4.2.2 集体呈现。教师向全班进行授课、演示等,其形式与班级授课一样,但要求不同,要求时间短、容量大、效率高,且为下面的小组合作活动留有余地。

2.3.4.2.3 异质小组合作活动。与传统小组不同,传统教学中的小组是同质的,而合作教学小组则是异质小组,它要求由成绩、背景等方面不同的学生组成,每个小组一般4人,其中两名中等生,一名优生,一名差生。力求体现“组间同质,组内异质”的精神。教师讲授完后,各小组就教师所讲授的问题展开讨论,互帮互学,共同提高,确保小组中每位成员都掌握教师所教内容。这个阶段是整个合作教学过程的主导阶段,不仅时间长,而且内容多,活动

强度大。合作小组是合作学习教学的主要形式。

2.3.4.2.4 单元测验。在学习时,小组成员之间可以交流,互相帮助。但是,教师在检查小组学习质量时,是让每个学生独立完成测验,并且要综合每个学生的测验成绩来评价小组的活动,在这种评价体系下,一方面学生再也不能以小组为掩护来逃避学习责任,因为他们在测验中的表现会暴露出小组活动的情况;另一方面,学生积极参与小组活动,在测验中的良好表现能够对小组的总成绩有直接的贡献。

2.3.4.3.5 反馈与补救。通过平时观察和单元测验,教师得到关于教学中各动态因素的情况,并就存在的问题进行补救,以求更好的完成教学目标,使所有学生都掌握所教内容。

3 实验结果与分析

3.1 学生技术测试结果与分析

3.1.1 将实验班和对照班学生 50 米速度游的测试成绩进行统计分析,结果如表 1。

表1 50米速度游成绩统计

	n	X	s	t	p
实验班	23	57.77	8.76	2.124	0.039
对照班	23	65.24	14.42		

从表1可以看出, $P < 0.05$,两班之间存在显著性差异,说明经过实验后,实验班在50米速度游的成绩上优于对照班。

3.1.2 将实验班和对照班学生距离游测试成绩进行统计分析,结果如表2。

表2 距离游成绩统计

	n	X	s	t	p
实验班	23	234.78	141.77	2.087	0.043
对照班	23	154.35	118.62		

从表2可以看出, $P < 0.05$,两班之间存在显著性差异,在距离游这一项主要考验耐力和意志品质的项目上成绩明显优于对照班。

3.1.3 将实验班和对照班学生技评测试成绩进行统计分析,结果如表3。

表3 技评成绩统计

	n	X	s	t	p
实验班	23	78.43	8.8	2.257	0.029
对照班	23	72.17	9.98		

从表3可以看出 $P < 0.05$,两班之间存在显著性差异,实验班学生的游泳技评成绩要好于对照班。

实验班三项技术测试成绩均优于对照班,其原因是:友爱、平等、民主的教学气氛是合作教学法所追求的理想效果。合作学习教学过程中,教师是学

习目标的制定者、程序设计者、情境创造者、鼓励者、合作效果的评价者,教师把课堂大部分时间留给学生进行自主学习,赋予了学生更多的自主权,在充满友情和关爱的轻松学习环境中,学生展开组内同学之间的互相交流与协作学习,相互之间提供帮助,影响别人,锻炼自己,符合学生心理特点,使教学的双边活动变为多边活动,学生的主体性得到充分发挥,即由传统教学模式中被动的接受者转变成成为学习的主体,从而提高其学习的主动性和参与性^[9],增强了学习动力,最终表现出游泳技术技能水平的进一步提高。

3.2 学生观察分析解决问题的能力比较分析

观察分析解决问题能力是体育教师,特别是术科体育教师在教学中所必须具备的能力。在传统教学中较多关注运动技术技能的形成,很少注意学生能力的培养,而合作学习教学方法重视学生分析问题、解决问题能力的培养并作为测试内容之一,使学生在教学实习和今后的工作中能够从容地应对。

学生观察、分析、解决问题的能力的成绩是以游泳池中任意游泳者为被评目标,受测者现场对其技术合理性给予分析评价,对其缺点予以指正,三位非任课教师根据其讲解的情况各自打分,平均分为其最终得分。

表4 实验后观察、分析、解决问题能力测试结果

	n	X	s	t	p
实验班	23	80.7	9.73	2.23	0.031
对照班	23	74.57	8.9		

从表4中可以看出, $P < 0.05$,实验后两班测试结果差异具显著性意义,在学生观察、分析、解决问题的能力方面,合作学习教学优于传统教学。美国著名心理学家罗杰斯认为,一个人的创造力只有在他感到“心理安全”或“心理自由”的条件下,才能获得最优表现和发展。所以要想激活学生灵动的思维,使他们不断迸发出新的灵感、发现新的问题,并采取合适的方法解决问题,就要给学生营造一个没有压抑的、平等和谐的课堂氛围。合作学习教学正是营造了这样的一个课堂氛围,它通过合作设计,明确学生学习目的,通过集体呈现及小组交流建立正确的技术动作概念,明晰了学生的感知,并克服了观察的盲目性,而且在激烈的小组交流讨论中,学生思维的火花不断产生碰撞,开阔了学习的视野,拓展了学生分析问题、解决问题的思路,因而,学生观察、分析、解决问题的能力明显增强。传统教学惯常采用“灌输方式”,学生“学”的行为以及自身的

能动性、主动性处于被忽视与冷落的境地,因而,思维较封闭,看问题的角度单一,观察、分析、解决问

题能力受到限制。

3.3 对游泳项目的兴趣进行分析比较

表5 学生对游泳的兴趣对比

		很有兴趣		兴趣一般		没有兴趣	
		人数	百分比%	人数	百分比%	人数	百分比%
实验前	实验班	6	26.09	13	57.52	4	16.39
	对照班	5	21.74	15	65.22	3	13.04
实验后	实验班	14	60.87	8	34.78	1	4.35
	对照班	9	39.13	10	43.48	4	16.39

实验班对游泳很有兴趣的学生比率从实验前的26.09%上升到60.87%,对游泳没兴趣的学生从16.39%减少到4.35%。对照班对游泳很有兴趣的学生比率从21.74%上升到39.13%,但对其没兴趣的学生比率也从13.04%上升到16.39%。调查结果表明游泳课合作学习教学可以大大提高学生对游泳学习的兴趣,而传统的教学可以使一部分学生提高学习游泳的兴趣,但是同时也会使一部分学生减少学习游泳的兴趣。分析其原因是,合作教学中,教师把课堂还给学生,突出教学过程中学生的主体地位,以“组间同质,组内异质”的教学分组,让学生成为学习的主人,他们在合作教学过程中进行激烈的交流与讨论,脑力资源真正达到共享,问题往往会很快得到解决,每个学生在原有基础上都能学有所得,真正体会到合作的价值,并在较民主、宽松和愉

悦的教学环境中,提高自我效能感,增强学习自信心,从而提高对游泳的学习兴趣。而传统教学过程,教师习惯于让学生跟自己的思维转,其“填鸭式”教学使学生成了学习的机器,缺乏主观能动性,没有自觉性和创造性,只是一种被动接受,因而,学习兴趣便随教学的推进而下降。

3.4 合作学习教学法对群体凝聚力的影响

德国心理学家柯特·卢因提出群体动力论,把群体与其成员间的相互作用看作是群体行为的动力,群体动力大小可用群体凝聚力表示。群体凝聚力是指群体对成员的吸引力和成员之间的相互吸引力。凝聚力大的群体,内部人际关系融洽、和谐,而个体关系的好坏直接影响群体凝聚力的高低,在合作学习教学的实验中把群体凝聚力作为重要的测试指标,结果如下:

表6 实验前、后群体凝聚力比较

	n	实验前群体凝聚力				实验后群体凝聚力			
		X	s	t	p	X	s	t	p
实验班	23	42.61	4.26	0.5	0.62	46.83	4.51	2.516	0.016
对照班	23	42.91	5.14			43.43	4.63		

从表6可以看出,实验前 $P>0.05$,显示实验前实验班和对照班的群体凝聚力,差异无显著意义,实验后 $P<0.05$,说明实验后实验班、对照班的群体凝聚力差异显著,其结果分析如下:合作学习教学以互补、互助为目的进行分组,每组一般4人,其中两名中等生,一名优生,一名差生。这种机制可以把个人之间的竞争转化为小组之间的竞争,使小组内部形成较密切的合作,每个成员的集体意识增强,内耗减少,整体功能得以充分发挥,群体凝聚力显著增强。而且,合作教学过程中学生有更大的自由活动空间以及更多的相互交流的机会,他们在小组中尽其所能,改善了人际关系,每个成员学会对不同意见的理解和包容,增强相互之间的吸引力,更大程度地感受到自尊和被其他成员所接纳的喜

悦,他们学游泳的共同经历,共同体验也增强了他们的群体凝聚力。

4 结论与建议

4.1 结论

4.1.1 运用合作学习教学法,有利于充分开发和利用教学资源,培养学生互帮互助精神,进一步提高学生的游泳技术动作水平。

4.1.2 运用合作学习教学法扩大了体育教育专业学生对资料的占有量,增加学生“讲解”、“示范”、“指导”机会,有利于提高观察分析解决问题能力,练就扎实的基本功。

4.1.3 运用合作学习教学法,使不同发展水平的学生都有表现自己的舞台,学生在各自原有基础上都能得到发展,从而提高学生学习游泳的兴趣。

4.1.4 合作学习教学有效利用竞争与合作学习,培养学生的集体责任感和荣誉感,对提高群体凝聚力和工作效率,有促进作用。

4.2 建议

4.2.1 合作学习不仅仅限于游泳教学中,还应把合作精神渗透到整个学校体育工作中,这样,学生的合作意识与能力、合作行为习惯、团队合作精神等才能在更大的时间和空间范围内得到发展。

4.2.2 合作学习教学法对教师提出了更高的要求,教师要明确目标、把握时机,充分发挥主导作用,适时、适当地调整小组合作的过程,特别要注意加强学生合作方法、协调技能的指导。

4.2.3 合作是一种生活态度,合作学习教学应注重这种生活态度的培养,并帮助学生树立积极的合作学习价值观,以适应合作与竞争异常激烈的当今社会。

注释及参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.国务院关于基础教育改革与发展的决定[EB/OL].(2001-5-29).<http://www.moe.edu.cn>.
- [2]俞克纯.激励·活力·凝聚力—行为科学的激励理论与群体行为理论[M].北京:中国经济出版社,1992.
- [3]苏寸草.在普通高校篮球教学中运用合作学习教学模式的实验研究[J].辽宁体育科技,2009(5):75-76.

Experimental Study on the Teaching Method of Cooperative Learning in Swimming Classes

LU Yu-long¹, GUO Hong-ming²

(1.P.E. Department, Longyan University, Longyan, Fujian 364000;

2.P.E. Department, Putian College, Putian, Fujian 351100)

Abstract: By means of referring to relative material, surveys, data statistics and teaching experiment, this paper analyzes the cooperative method in swimming classes. It shows that the method can help students master the swimming skill and ability, arouse their greater interest in swimming, cultivate their abilities of analyzing and solving problems, and improve students' cohesive force.

Key words: Swimming; Cooperative learning; Experimental study