

罪犯心理需要特征研究

徐 砾

(成都信息工程学院,四川 成都 610225)

【摘要】本研究采用爱德华个人偏好量表(EPPS)对342名罪犯和252名普通人的心理需要进行了测量,结果发现,罪犯与普通人群在EPPS的11种心理需要上的差异检验值达到显著性水平,男性罪犯与女性罪犯在9种需要上也存在显著性差异,单因素方差分析显示6个类型的男性罪犯间在6种需要上具有明显的差异。

【关键词】罪犯;心理需要;EPPS

【中图分类号】D917.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2009)04-0091-04

1 引言

需要是指有机体内部的一种不平衡状态,它表现在有机体对内部环境或外部生活条件的一种稳定的要求,并成为有机体活动的源泉^[1]。需要是由个体对某种客观事物的要求引起的,是个体活动的基本动力,是个体行为动力的重要源泉。从需要的分类来讲,按起源可分为自然需要和社会需要,按指向的对象可分为物质需要和精神需要^[1]。美国心理需要默里(Murray)及其助手于1938年在哈佛心理诊所提出了著名的明显需要系统理论,将人的需要分成15种,即:成就、顺从、秩序、表现、自主、亲和、省察、求助、支配、谦逊、同情、求异、坚韧、性爱、攻击^[2]。动机就是在需要的基础上产生的,当某种需要没有得到满足时,它就会推动人们去寻找满足需要的对象,从而产生活动的动机^[1]。在犯罪心理学的研究领域中,罪犯犯罪的动机是研究的核心问题之一,尽管引发一个人犯罪的动机或成因可能是比较复杂的,但至少需要没有得到满足是形成犯罪动机的来源之一。如果能够对罪犯的心理需要进行全面的了解和分析,一方面有助于揭示罪犯犯罪的原因,另一方面也有助于预测罪犯在监狱改造过程中可能表现出的行为特征,如改造行为、逃跑行为、自杀行为等,同时可以为提高罪犯改造质量制定有效的措施提供心理学的理论依据。因此,鉴于罪犯心理需要对罪犯行为动机的重要作用,加上目前关于此类研究还并不多见,本研究试图通过对罪犯和普通人群,以及不同类型罪犯间心理需要的比较,来考察罪犯心理需要的特征。

2 方法

2.1 样本

从四川宜宾某监狱共抽取有效罪犯342名,其中男性罪犯236人(占69.1%),女性罪犯106人(占31.0%),罪犯年龄从17~58岁,平均值为 33.30 ± 8.11

岁;犯罪类型方面,男性盗窃、贩毒、伤害罪均为40人,男性强奸、抢劫罪均为39人,男性故意杀人罪为38人,女性贩毒罪11人,女性盗窃罪13人,女性贪污罪14人,女性其它犯罪型68人。采用团体施测方式向普通人群发放问卷300份,经过筛选后共得到有效问卷252份,其中男性176人(占69.8%),女性76人(30.2%),年龄平均值为 31.56 ± 4.62 岁。

2.2 工具

采用美国心理学家爱德华(A. L. Edwards)于1953年编制的爱德华个人偏好量表(Edwards' Personal Preference Schedule, EPPS)。该量表是以美国心理学家默里在1938年提出的人类15种需求为理论基础编制的。全量表包括225个题目(其中有15个重复题目,用以检查反映的一致性,每个题目包括两个第一人称的陈述句,要求受测者按自己的个性偏好从中圈选一句话。EPPS的主要功能是由个人对题目的选择而鉴别其在15种心理需要上的倾向^[3]。

2.3 施测程序及数据处理

对罪犯组施测时是在监狱管教人员的协助下,由专业人员主持团体测试。按文化层次分为两组。小学三年级及以下为一组,由专业人员对每个题目缓慢念两遍,个别题目念三遍但不加任何解释进行测试。另一组为小学三年级以上者自行答卷。测试前专业人员统一讲解指导语,打消答题顾虑。测试时管教人员回避。问卷收回后,把有效问卷数据输入计算机,使用SPSS13.0统计软件在计算上对数据进行统计处理。

3 结果

3.1 罪犯组与普通人群组心理需要差异比较

为了考察罪犯组与普通人群组之间心理需要是否存在显著差异,采用独立样本T检验的统计分析方法,考察了两组人群在EPPS的15个维度(需

要)得分上的差异,结果显示,两组人群除了在自主、亲和、求助、坚韧四种需要的得分上没有显著差

异外,在剩下的11种需要的得分上均存在显著性的差异,见表1。

表1 罪犯组与普通人群EPPS得分差异比较

	罪犯组(n=342)		常模(n=252)		t
	Mean	SD	Mean	SD	
Ach(成就)	13.83	3.60	17.89	3.32	-14.03**
Def(顺从)	13.14	3.63	13.88	3.54	-2.46*
Ord(秩序)	16.77	4.14	17.63	4.62	-2.33*
Exh(表现)	13.09	3.78	14.24	2.96	-4.14**
Aut(自主)	15.07	3.70	15.27	3.53	-.65
Aff(亲和)	15.15	4.19	15.53	3.61	-1.16
Int(省察)	14.83	4.12	16.00	4.17	-3.38**
Suc(求助)	13.50	4.98	13.61	4.31	-.29
Dom(支配)	16.11	4.29	18.63	4.42	-6.96**
Aba(谦逊)	17.36	4.66	13.28	3.80	11.73**
Nur(同情)	18.37	4.33	16.00	4.13	6.73**
Chg(求异)	14.74	4.08	13.44	4.65	3.54**
End(坚韧)	17.32	4.79	18.02	4.08	-1.87
Het(性爱)	12.49	6.23	8.30	5.72	8.39**
Agg(攻击)	16.01	4.04	13.29	3.59	8.69**

注:* p<0.01;**p<0.01(two-tailed),以下同。

3.2 男性罪犯同女性罪犯间心理需要差异比较

男性罪犯和女性罪犯组心理需要得分之间的差异比较结果见表2所示,其中女性罪犯组在亲和、省察、求助、谦逊、同情、求异等6种需要上的得

分显著高于男性罪犯组,而男性罪犯组则在自主、性爱、攻击等3种需要上的得分显著高于女性罪犯组,在剩下的其他需要上的得分男女罪犯之间未见显著性差异。

表2 男性罪犯组与女性罪犯组EPPS得分差异比较

	男性(n=236)		女性(n=106)		t
	Mean	SD	Mean	SD	
Ach(成就)	13.65	3.45	14.24	3.91	-1.39
Def(顺从)	12.92	3.47	13.64	3.93	-1.71
Ord(秩序)	16.71	4.25	16.92	3.89	-0.45
Exh(表现)	12.90	3.35	13.52	4.58	-1.40
Aut(自主)	15.47	3.35	14.20	4.27	2.97**
Aff(亲和)	14.47	3.76	16.66	4.69	-4.61**
Int(省察)	14.28	3.71	16.06	4.71	-3.75**
Suc(求助)	12.87	5.10	14.90	4.41	-3.54**
Dom(支配)	16.00	3.88	16.35	5.09	-0.70
Aba(谦逊)	16.91	4.35	18.36	5.18	-2.69**
Nur(同情)	17.85	3.93	19.53	4.93	-3.36**
Chg(求异)	14.24	3.58	15.85	4.87	-3.42**
End(坚韧)	16.99	4.14	18.05	5.96	-1.66
Het(性爱)	13.52	6.15	10.20	5.78	4.71**
Agg(攻击)	16.61	3.86	14.69	4.12	4.17**

3.3 不同类型男性罪犯组之间心理需要差异比较

不同类型男性罪犯间心理需要单因素方差分析结果显示,在成就、亲和、求助、支配、同情和求异等六种需要上不同类型男性罪犯组间的得分存在显著性差异。平均数多重比较检验发现,在成就需要上,盗窃、贩毒、故意杀人罪组得分显著高于强奸罪组,盗窃罪组得分也显著高于抢劫、伤害罪组;在顺从需要上,贩毒罪组得分显著高于盗窃罪组;表现需要上,盗窃、故意杀人罪组得分显著高于贩毒罪组;亲和需要上,故意杀人、强奸、抢劫、伤害罪组

得分显著高于盗窃、贩毒罪组;求助需要上,抢劫罪组得分显著高于盗窃、故意杀人、强奸罪组,贩毒罪组得分也显著高于盗窃罪组;支配需要上,盗窃、故意杀人罪组得分显著高于强奸罪组,故意杀人罪组得分也显著高于贩毒罪组;谦逊需要上,贩毒罪组得分显著高于盗窃罪组;同情需要上,盗窃罪组得分显著低于其他各组;求异需要上,盗窃、强奸罪组得分显著高于贩毒、故意杀人罪组;攻击需要上,盗窃、贩毒罪组得分高于抢劫罪组。不同罪犯组平均数、标准差及方差分析结果如表3所示。

表3 不同类型男性罪犯组 EPPS 平均得分及标准差

	盗窃罪 N=40	贩毒罪 N=40	故意杀人罪 N=38	强奸罪 N=39	抢劫罪 N=39	伤害罪 N=40	F
Ach(成就)	14.95 ± 2.79	14.28 ± 3.62	14.16 ± 3.27	12.64 ± 3.21	12.85 ± 3.33	13.03 ± 3.91	3.050*
Def(顺从)	12.18 ± 2.86	13.85 ± 3.10	13.18 ± 3.18	12.90 ± 4.20	12.56 ± 4.08	12.85 ± 3.15	1.077
Ord(秩序)	16.00 ± 3.52	17.15 ± 3.88	16.84 ± 4.20	17.38 ± 5.10	16.08 ± 3.84	16.80 ± 4.83	0.685
Exh(表现)	13.50 ± 3.54	11.73 ± 3.34	13.39 ± 3.30	12.95 ± 2.95	12.72 ± 3.31	13.15 ± 3.50	1.494
Aut(自主)	16.15 ± 3.83	14.73 ± 3.75	15.68 ± 2.54	15.41 ± 3.18	15.49 ± 2.57	15.35 ± 3.91	0.767
Aff(亲和)	12.88 ± 3.79	13.05 ± 3.38	14.79 ± 3.58	15.64 ± 3.12	15.36 ± 4.06	15.15 ± 3.77	4.386**
Int(省察)	14.60 ± 4.22	14.40 ± 3.47	13.63 ± 3.77	14.08 ± 3.03	15.05 ± 3.50	13.93 ± 4.16	0.731
Suc(求助)	10.90 ± 5.26	13.20 ± 4.89	12.66 ± 4.22	12.67 ± 5.72	14.92 ± 4.85	12.90 ± 5.00	2.604*
Dom(支配)	17.00 ± 3.78	15.35 ± 3.78	17.11 ± 3.63	14.72 ± 3.26	15.64 ± 4.45	16.20 ± 3.96	2.376*
Aba(谦逊)	15.65 ± 4.71	18.33 ± 3.74	16.61 ± 4.64	17.33 ± 3.97	16.59 ± 4.55	16.93 ± 4.21	1.697
Nur(同情)	15.88 ± 4.33	18.35 ± 3.23	17.74 ± 3.28	18.23 ± 3.87	18.37 ± 4.60	18.58 ± 3.64	2.738*
Chg(求异)	15.43 ± 4.09	13.35 ± 3.03	13.45 ± 3.72	15.08 ± 3.11	14.05 ± 3.53	14.08 ± 3.58	2.272*
End(坚韧)	17.50 ± 4.54	17.45 ± 4.34	16.74 ± 3.67	17.51 ± 3.43	16.54 ± 3.75	16.18 ± 4.91	0.772
Het(性爱)	14.80 ± 6.92	12.35 ± 5.87	12.76 ± 5.64	12.79 ± 6.61	13.82 ± 5.62	14.55 ± 6.08	1.104
Agg(攻击)	17.60 ± 4.03	17.45 ± 3.52	16.26 ± 3.92	16.77 ± 3.07	15.21 ± 3.81	16.33 ± 4.39	2.106

4 讨论

以往关于个人心理需要的研究普遍关注的是普通人群及精神障碍人群,对于罪犯的心理需要的研究并不多见。鉴于促使个体走上犯罪道路的心理动因向来是犯罪心理学研究的一个热点,而需要则是引发动机的来源,因此心理需要与犯罪动机的关系成为犯罪心理学研究的内容之一。本研究尽管没有直接探讨罪犯心理需要与罪犯行为之间的关系,但通过对罪犯与普通人群以及不同类型罪犯间的心理需要特点的比较分析,能够有助于为解释罪犯的犯罪成因提供实证依据。

在成就需要上,罪犯组得分显著低于普通人群,究其原因,一方面可能是因为罪犯处于长期监禁的环境中,很多需要得不到满足,感到没有前途,导致成就需要低下;另一方面也可能是因为一些人缺乏通过克服困难去取得成功的信念,而希望通过

走不正当捷径的方式获得满足,从而走上了犯罪的道路。

在顺从需要和秩序需要上,罪犯组得分显著低于普通人群,说明了罪犯与普通人群相比,更不愿服从社会的道德、准则,常常表现出反社会、反道德习俗等行为,这与许多的研究发现罪犯普遍具有反社会行为的结论是比较符合的。

在表现需要上,罪犯组得分也显著低于普通人群,这一点说明罪犯不愿意过多表现自己,通常可能在众人面前显得比较低调,以免引起其它罪犯的反感或管教人员的注意。

在省察需要上,罪犯组得分显著低于普通人群,说明了罪犯较少对自己的行为作自我反省,即使犯了错误,也很少做总结,不想争取改正不良行为,久而久之在缺乏自我警惕的情况下形成了犯罪行为,这一点是与罪犯的实际情况相符的;另外,女

性罪犯较男性罪犯有更高的省察需要也是符合女性普遍具有更为丰富的内心活动这一特点的。

在支配需要上,罪犯较普通人群低,表明罪犯在监狱环境中接受严格的管教活动,经常处于受支配的地位,无法对他人进行支配,因而支配需要受到压制,表现出支配需要低于普通人群。与其他类型的罪犯相比,故意杀人罪罪犯支配需要较高,有可能说明故意杀人罪罪犯通常喜欢支配他人、控制他人,在某些情况下由于这种支配他人、控制他人的需要无法得到正常满足时,容易采取极端手段侵害他人,因而犯了故意杀人罪。

在谦逊需要上,罪犯组比普通人群高,可能是因为罪犯被判有罪,接受了强制性的惩罚,为了争取获得减刑,需要坦白承认自己所犯的罪行,虚心接受改造。同男性罪犯相比,女性罪犯的谦虚需要更强,说明女性更愿意服从改造,比较符合女性的特点。

在求异需要上,罪犯组显著高于普通人群,说明罪犯更喜欢多结交朋友,渴望丰富多彩的生活,追赶时髦和新潮流,这可能是因为单调乏味的监狱生活与他们以前的生活形成了鲜明的对比,他们更渴望重新回到正常的社会生活中去。女性罪犯求异需要显著高于男性罪犯,这与女性更渴望追求时髦、爱美的天性是比较一致的。

在攻击需要上,罪犯组显著高于普通人群,这与罪犯在作案期间通常表现出采用暴力手段侵害他人的身体和财产、不顾他人的安危和权益的行为相符合,而男性罪犯表现出更强的攻击需要也非常符合男性的特点。

在性爱需要上,罪犯较普通人群更为强烈,这与罪犯在监狱改造期间,被剥夺了正常的性爱活动,本能的性爱需求得不到正常的满足,因此对性爱具有更为强烈的渴望,这一点是很容易理解的。

不同类型罪犯的性爱需要普遍较高,没有表现出显著的差异,也是符合上述的实际情况的。男性罪犯的性爱需要也远高于女性罪犯,也完全符合男性性心理的特点。

在同情需要上,罪犯组反而较普通人群高,这一点与罪犯损人利己、缺乏同情心的形象恰恰相反,其原因或许是因为罪犯在改造期间接受了正面的伦理道德教育,知道在社会生活中应该怎样表现才能被看作是一名有道德的人。同男性罪犯相比,女性罪犯同情需要显著高于男性需要,这符合女性比较容易同情他人、关心他人的特点。

关于罪犯心理需要的研究,王晓钧^[4]也采用爱德华个人偏好量表比较了长期型罪犯与正常人群的心理需要的差异,在成就、顺从、秩序、省察、支配、谦逊、求异、性爱等8种需要上,本研究的结果与王晓钧的研究结果完全一致,而在表现、同情、攻击需要上两个研究得到的结果却正好相反。两个研究得到的结果不尽然相同,一方面是因为研究的对象不完全一致,所选取的样本存在差异,另一方面也说明对罪犯心理需要的特点还有待进一步的研究,关于罪犯心理需要形成的原因还有待深入的探讨。

5 结论

5.1 罪犯在EPPS的11种心理需要上有别于普通人群的特点,在成就、顺从、秩序、表现、省察、支配需要上罪犯低于普通人群,而在谦逊、同情、求异、性爱、攻击需要上罪犯高于普通人群。

5.2 男性罪犯在9种心理需要上不同于女性罪犯,男性罪犯在自主、性爱、攻击需要上高于女性罪犯,而在亲和、省察、求助、谦逊、同情、求异则低于女性罪犯。

5.3 不同类型的男性罪犯在成就、亲和、求助、支配、同情、求异等6种心理需要上存在显著的差异。

注释及参考文献:

[1]彭聃龄.普通心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2004.

[2]安妮·安娜斯塔西,苏珊娜·厄比纳.心理测验[M].杭州:浙江教育出版社,2001.

[3]Goldberg, L. R. Test-Retest Item Statistics for the Edwards Personal Preference Schedule. ORI Research Monograph, 1963, 3(3): 1-225.

[4]王晓钧.长期型罪犯的需要特征及行为预测[J].心理科学,1998,21(4):324-328.

Research on the Features of the Psychological Needs of the Criminal

XU Li

(Chengdu University of Information Technology, Chengdu, Sichuan 610225)

注释及参考文献:

- [1]肖斌.试论体育课堂教学中的合作学习[J].体育教学,2000(4):24.
[2]胡开总.互动教学法初探[J].体育教学,1999(5):26.
[3]陈超,陈超.散打提高教程:跟“武状元”学散打[M].北京:北京体育大学出版社,2004,7.
[4]宋万年.警察体育概述[M].北京:中国人民公安大学出版社,2002,3.

The Application of the Direct-vision Method

LI Zhi-xiong

(Guangdong Justice Police Vocational College, Guangzhou, Guangdong 510430)

Abstract: Direct-vision method is one of the most important, the most usual and the most effective methods through out the whole physical education for the police. By all kinds of the direct-vision methods, teachers could make students look and understand the action skills clearly, and then the students could learn the important and difficult parts of the action skills again and again. This method could make students master what they learn easily; what's more, it could stimulate the students' interest, build up their confidence and boost their initiative for learning.

Key words: Intuitive method; Police sports; Teaching methods

(上接94页)

Abstract: The study concerns the psychological needs of 342 criminals and 252 common persons according to Edward's EPPS. The results turn out that 11 kinds of psychological needs according to the EPPS between criminals and common persons differ significantly, so do 9 kinds of psychological needs between female and male criminals. One-way ANOVA shows that there exists significant difference between those male criminals of 6 types of crimes in 6 kinds of psychological needs.

Key words: Crime; Psychological needs; EPPS