

课改中的课程评价调研

耿德英¹, 王 莉²

(1.西昌学院 社科系, 四川 西昌 615013; 2.西昌学院 退管处, 四川 西昌 615013)

【摘要】课程改革实施以来, 中小学教学领域正发生着质的变化。自主、合作、探究的学习过程促进着学生素质的全面提升。同时, 课程评价的滞后对课程改革的实施产生着重要的影响。本文在区域性调研的基础上论述课程评价中的“短板”问题。

【关键词】课程评价; “短板”问题

【中图分类号】G423.07 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2009)01-0144-03

课程改革实施以来, 中小学教学领域正发生着质的变化。“以学生的发展为本”得到了广泛的认同, 教师的课程理论水平、课堂实践技能和教育研究能力不断提升, 教学行为不断改善。自主、合作、探究的学习过程促进着学生素质的全面提升。同时, 我们应看到, 课程评价的滞后对课程改革的推进产生着重要的影响, 考试评价机制成为了制约课程改革的一块“短板”, 越来越显示出与课程推进的不适应性, 成为了当前深入推进课程改革所面临的主要问题之一。

1 课程改革评价上的举措

从2002年课程改革实施以来, 西昌市对小升初、中考进行了一定举措的实验性改革, 改变以前按分数从高到低择优录取的作法。例如:

小学: 对课程实施质量的管理和监控, 采用抽取部分年级的部分学科进行检测作为评价方式; 在低段设置专项评价(例如“说话”); 在民族地区增加“彝语文”的评价。

初中: 各学期末的课程质量检测由两部分组成, 即笔试加过程性评价。其中笔试占85%, 统一进行, 过程性评价占15%, 由学生自我评定。并进行了信息技术课程的检测, 采用上计算机操作答卷, 即“无纸化考试”。

小升初: 城区的小升初将初中录取指标分解到各小学。

中考: 对各学期中学科成绩表现优秀的学生免试进入重点高中。

上述举措收到了比较好的效果, 积极地贯彻了课程改革的思想, 但也有不少环节需要反思、调整、补充和完善, 同时还存在“短板”问题。

2 关于课程评价的调研

基于区域性课程改革的实施状况, 我们对本市“课程评价”进行了如下的问卷调查:

2.1 问卷设计

1、对课程评价取向的叙述, 你赞同的是:

- 甄别好坏, 鉴定优劣, 区分等次
- 激励学生发展, 使潜能充分外显化
- 既区分等次, 又激励发展
- 既评价学生素质, 又评价教师工作绩效

2、学生学业评价的侧重方式, 你赞同:

- 诊断性评价
- 形成性评价
- 终结性评价
- 把上述三种评价综合起来

3、教学过程对差生的关注, 更多的是要体现在:

- 备课时, 心中要有差生转化的意识
- 从培养良好的学习习惯入手转化差生
- 侧重优性评价, 在作业批阅时, 给分、评语要有灵活性
- 培养自信心, 在个别访谈中尽量发现其闪光点

4、作为教师, 既要积极参与课程改革, 又要对学校的升学率负责, 对此, 有人例举了许多矛盾现象。在举出的下列现象中, 你感受最真切的是:

- 做一个“两面人”, 说的是课改理念, 做的是应试训练
- 当有领导听课时就采用小组合作学习式的课堂, 平时依然用“满堂灌”的方法
- 写课改经验材料与备课、上课、批阅作业完全是两种不同的心理感受
- 觉得人本主义教育与教育现实很难统一起来, 尤其是在面对问题学生教育时

5、有这么一句名言: “乖娃娃是夸出来的”。在新课程教学中, 请你写出1~3条你使用频率最高的

赞扬、夸奖学生的话语:①_____;
②_____;③_____。

6、在课堂教学中。你平均一堂课表扬学生的次数有:

- 10次以上
- 4~9次
- 1~3次
- 几乎不使用

7、在新课程实施中,你的作业批阅通常采用的方式是:

- 采用100分制记分
- 使用A、B、C或D的等级法评定
- 用“优”、“良”、“中”、“差”等级词汇或写一句中肯的、勉励的话
- 根据情况灵活进行,没有固定的方式

8、考试后,学生拿到评阅了的试卷,有各种各样的情感态度的表现。就下列几种情况,你班上大多数学生的表现是:

- 只看卷面分数,然后把卷子往书包里塞
- 先看分数,再逐题检查自己的丢分题目,有时还要问老师
- 不看分数,也不看丢分题目
- 其他表现

9、关于学期末考试中设置15分的过程性评价分值,你的看法是:

- 赞同,这反映了课程评价思想
- 赞同,但15分太少,权重小了,不能体现课程评价思想
- 不赞同,因这是流于形式,不能表达课程评价思想的实质
- 没有看法,怎么都行

10、课程改革中设置了一门新的课程“综合实践课”,你认为该门课程还需要怎样完善:

- 通过离职进修该课程的方式,加强师资培训
- 完善教材编写,因地制宜,充实内容
- 需要配置学业评价,促进课程开设
- 要求领导重视,与主课一视同仁

2.2 数据处理

问卷调查显示,对课程评价的“班额情况、教师实践水平、课程资源、设备经费、评价机制、社会理解”这6项影响因素中,“评价机制”的影响被排在了首位,“社会理解”被排在了末尾。

上述各项的影响因素(或重要性)如下柱形图1所示:

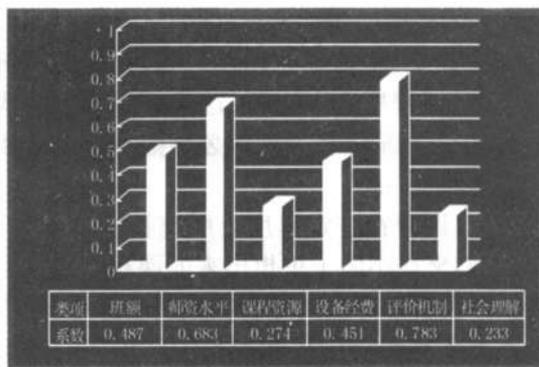


图1 影响课程评价的因素

3 评价中的“短板”问题的思考

新课程改革把对学校、教师和学生的评价,由以前以升学率和中考分数为标准的终端评价,变为现在以学校办学水平、教师日常表现和学生综合素质为内容的过程评价,使现行的基础教育评价体系发生了根本性转变。这是我们应该承认的事实。

在课程评价方面,教学调研显示出如下问题:

(1) 升学率的效应

目前,中考、高考的“指挥棒”仍在起作用,分数仍是决定学生升学前途和未来发展的决定性因素,是衡量学校教育质量的主要指标,升学率事实上仍是当前社会衡量一个学校办学水平的主要标准,学校不得不追求学生学业分数和中考成绩。

然而,课程改革的精神、理念则是对分数“视而不见”、“对分数不屑一顾”,对考试基本上是持批判性态度的,或者是回避了升学考试问题而谈论课程改革。课程改革理念与中考高考机制在考试评价问题上的不对称,导致了社会存在对两者价值判断的迷茫,最终也就导致了人们对课程改革评价标准的实际不认同。

(2) 评价技术上的缺陷

由于课程改革实行的综合素质评价在技术上自身存在缺陷,主观臆测性过多,缺乏量化标准,具体性的判断尺度不明确,导致了学科课程评价、综合素质评价等的操作困难,客观上又为课程改革的深入推进设置了障碍。

(3) 关于综合实践课程的实施问题

综合实践课程被认为是课程改革不同于传统课程的特色性举措,是课程实施中的“亮点”,而事实上,该课程难以实施、或实施后没有收到实质性的效果。我们认为其主要原因为:

其一,课程建设自身的原因,课程内容不能独立地自成体系,没有自身独立的、反应学科的内容和属性。

其二,课程设置的逻辑性问题造成难以有效实

施,在现行课表上,把“综合实践”与语文、数学、英语、物理、化学、生物等并列在一起,在逻辑理解上是混乱的,课程概念不周延,这就必然造成实践操作上的多种矛盾发生。“没有必要把其他课程要学的内容揉和在一起”。

其三,课程在一定程度上脱离社会需求实践,“是专家们坐在小屋子里想出来的课程”,现在学校按照新课程要求开设的综合实践活动课程,相当一部分人并不理解。学生和家长的认知取向是很实际的,认为它并不能使学生的分数提高,不能带来多少好处,也不能有效增强学科素质,因而产生了“老师带学生玩”、“花里忽哨”、“学生究竟学到了什么”等一些看法和质疑。

由于上述3种原因,导致了人们对这一门课程的设置目的、内容选取、体例设计、实践操作、学业评价等方面微词颇多,任课教师也觉得委屈,教学动力不足。

4 课程评价改革的思考

现行的中小学评价与考试制度由于过分强调甄别与选拔,不利于学生全面发展。主要表现在:将考试成绩作为衡量学校、教师和学生的主要标准,评价体系不科学;过于注重纸笔测验,评价方式单一;偏重智育,忽视体育和美育,德育实效性差;更多关注书本知识,不重视创新精神和实践能力的培养;对学生的情感、自尊和个性差异,影响学生学习的积极性和主动性等方面重视不够。因此,中小

学评价与考试制度的改革迫在眉睫,建立有利于素质教育、有利于师生发展、有利于学校发展的评价体系势在必行。

课程评价的改革,主要在评价的功能和方式上有所突破。要“改革课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”,即充分发挥评价的教育功能,重在对师生的激励,以促进学生的全面发展和教育、教学质量的持续提高。评价方式,要变过分偏重知识记忆力更多地关注能力;变只重视对学生的书面测试为采取多种方式进行评价,特别是要研究旨在检测实践能力的评价方式;变重终结性评价、轻形成性评价为关注结果更重视过程,加强对教学过程的考察,以利于及时改进教与学。要努力构建与课程改革目标相适应的、重激励促发展的、评价指标多元评价方式多样的课程评价体系。

基础教育课程改革怎么进行?课程评价是指挥棒。课程评价对课程改革具有诊断问题、修正偏差、鉴定成果和引导方向的功能。通过评价目的、评价内容、评价方法、评价环境与政策的改革,更好地提高学生的综合素质和教师的教学水平,为学校实施素质教育提供保障。充分发挥评价的促进发展的功能,使评价的过程成为促进教学发展与提高的过程。广大教师,特别是教学研究人员,应当把更多的精力放在教学评价改革方面。

注释及参考文献:

- [1]蒙佐德,耿德英.教学认知的多维解构[M].成都:电子科技大学出版社,2006,3.
- [2]张民选.专业知识显性化与教师专业发展[J].师资建设,2005,2.
- [3]蒙佐德,吴迎朝.教学策略要论[M].成都:电子科技大学出版社,2004,3.

Research on Curriculum Evaluation in Curriculum Reform

GENG De-ying¹, WANG Li²

(1. Department of Social Science, Xichang College, Xichang, Sichuan 615013;
2. The Retired Office, Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: Since the implantation of curriculum reform, qualitative changes have occurred in primary and secondary school teaching. Autonomy, cooperation, exploration in learning process helps to improve the overall qualification of students. But the lagging of curriculum evaluation influences the implantation of curriculum reform greatly. This article makes regional investigations on “Short Plank Effect” in curriculum evaluation.

Key words: Curriculum evaluation; “Short Plank Effect”