

# 对近两届奥运会中国男篮同立陶宛队比赛技术统计分析研究

王有智<sup>1</sup>, 王登英<sup>2</sup>

(1. 黔南民族师范学院 体育系, 贵州 都匀 558000; 2. 贵州省都匀市河阳中学, 贵州 都匀 558000)

**【摘要】**运用文献资料、观察记录、数理统计、比较分析等方法对28、29届奥运会1/4决赛中国男篮与立陶宛队比赛技术统计进行对比分析。结果表明: 中国队在罚球次数、前场篮板球两方面略占优势, 其它各项技术指标均与对手存在较大差距, 特别是三分球命中率极低是导致被立陶宛队两度止步四强的直接原因。

**【关键词】**奥运会篮球比赛; 中国队; 立陶宛队; 技术统计

**【中图分类号】**G841 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2009)01-0076-04

## 1 研究目的

中国队在近两届奥运会小组比赛中都能够克服困难上突围, 以小组第四名的身份出线进入第二阶段的比赛, 但在1/4比赛中两次遇到欧洲劲旅立陶宛队, 特别是在北京奥运会, 中国队可谓占有天时、地利、人和, 做到知己知彼。不管从运动员还是教练员, 特别是教练员, 对立陶宛队球员的特点和战术体系非常熟悉。雅典奥运会中国队出现的问题, 中国队立陶宛籍助理教练尤纳斯成为主教练。经过了四年的锤炼, 队伍年轻化了, 强大了, 可问题基本没有解决。没有像国人所期待的那样, 在奥运赛场上有令人惊喜的突破。再次被对手止步四强, 获得第8名, 通过对28、29届奥运会中国队同立陶宛队的赛后技术统计进行对比研究, 从中找出中国队与其存在的差距, 以期能对我国的篮球训练以及竞赛提供参考。

## 2 研究对象与方法

### 2.1 研究对象

以第28、29届奥运会中国男篮与立陶宛男篮比赛统计资料为研究对象, 分析中国男篮与对方的差距。

### 2.2 研究方法

2.2.1 录像观察统计法: 反复观看中国男篮在第28、29届奥运会与立陶宛队比赛实况录像, 并对相关技术资料进行统计。

2.2.2 文献资料调研法: 查阅新浪网雅典奥运站和北京2008年第29届奥运会官方网站, 收集两队赛后各项技术指标统计资料, 筛选本课题采用的评价指标进行分析对比。

## 3 研究结果与分析

### 3.1 进攻情况分析

3.1.1 得分能力比较分析: 通过一系列技战术配合得分是篮球竞赛的最终目的。因此, 得分能力是衡量

一个队实力强弱的标志<sup>[1]</sup>。表1显示, 两届比赛的得分差距在20分以上, 光从得分上看差距非常明显, 且有下滑趋势。进攻方面, 29届的得分比上届少7分, 这说明中国队的进攻手段和得分能力溃乏, 进攻能力在下降。防守方面, 技术数据中表明中国队队员并没有有效的限制立陶宛队员得分。但从比赛场面不难看出, 队员打得积极、主动, 意志力强, 这是四年来主教练对队员的防守理念的灌输起到一定的效果。表2可以看出, 中国队在两届的比赛中每一节的比分都未能超过对手, 说明立陶宛对比赛的控制能力强于中国队。从比赛录像中看出, 中国队在比分落后的情况下, 教练员通过调整战术, 队员执行方面、技术能力等不如对手, 这很大程度表现在身体对抗上不占优势, 且速度也不逊色对手。所以没有有效地限制对手的得分。

表3显示, 从替补队员得分上看, 28届中国队替补队员得分占全队总得分的8%, 而立陶宛替补队员得分占全队总得分的55.8%, 29届得分比为22%对37.2%相差15个百分点, 说明四年来中国队的板凳球员的能力有所提升, 但总体能力和水平与立陶宛队存在巨大差距, 也说明了立陶宛队全队打球人多, 队员能力强, 通过换人使场上队员保持充沛的体能同时也保证了球队的防守强度、命中率和得分。

3.1.1.1 投篮命中率比较分析: 投篮是篮球比赛中唯一的得分手段, 是一切进攻技、战术的最终目标和全部攻守矛盾的焦点, 投篮得分的多少是决定比赛胜负的关键。表1看出, 两届比赛立陶宛队投篮命中率都高出中国队15个百分点以上, 具有较大差距, 且差距在增大。总投篮次数上看, 两届比赛中国队都少于对手, 但两队的投篮次数有所下降。表明四年来两队注重防守的理念在加强, 但中国队进攻主要以内线为核心, 姚明脚步移动慢, 所以进攻

表1 近2届奥运会中国队与立陶宛队比赛得分能力情况对照表

得分	28届奥运会			29届奥运会		
	中国队	立陶宛队	正负差	中国队	立陶宛队	正负差
	75	95	-20	68	94	-26
投篮命中率	24/67 35.82%	36/71 50.7%	-14.9%	20/55 36.36%	34/63 53.96%	-17.6%
2分球命中率	13/33 39.39%	25/51 49.02%	-9.62%	16/34 47.06%	21/32 65.62%	-18.56%
3分球命中率	11/34 32.35%	11/20 55%	-22.65%	4/21 19.05%	13/31 41.93%	-22.88%
罚球命中率	16/20 80%	12/14 85.7%	-5.7%	24/27 88.88%	13/13 100%	-11.12%
总投篮次数	67	71	-4	55	63	-8
2分球总投次数	33	51	-18	34	32	+2
3分球总投次数	34	20	+14	21	31	-10
罚球次数	20	14	+6	27	13	+14

表2 近2届奥运会中国队与立陶宛队每节得分情况对照表

	28届奥运会			29届奥运会		
	中国队	立陶宛队	相差	中国队	立陶宛队	相差
第一节	19	25	-6	17	19	-2
第二节	18	28	-10	13	22	-9
第三节	20	21	-1	23	29	-6
第四节	18	21	-3	15	24	-9

表3 近2届奥运会中国队与立陶宛队替补队员得分情况对照表

得分	28届奥运会			29届奥运会		
	中国队	立陶宛队	相差	中国队	立陶宛队	相差
	6	53	-47	15	35	-20

速度明显下降。

3.1.1.2 2分球命中率比较分析:从表1可知中国队2分球总投次数由上届少对手18次缩小到本届还多2次,遗憾的是命中率和对手相差18.56%,差距尤为明显。可以看出中国男篮在投篮技术上远远不及对手,特别在高强度的对抗中出手准确性、稳定性上。这也是输球的一个主要原因。

3.1.1.3 3分球命中率比较分析:两届比赛3分球命中率差距在23%左右,表1显示,中国队的投篮次数明显减少,立陶宛队的投篮次数在29届比中国队多出10次。录像观察发现,中国队有针对性地防守对手的3分球,使立陶宛3分球命中率从28届的55%降到本届的41.93%,整整降了13个百分点,但还是没能有效地限制对手投中了13个3分球。原因有二:一是中国队队员一对一防守能力不如对手,找不到破坏对方掩护配合的好方法,使得对手从容在外线投篮,这主要是我们球员长期在训练和比赛中养成的弊病;二是立陶宛队迫于姚明内线压力,战术运用突破分球和挡拆配合后高个子外围频繁飚分,体现了立陶宛队队员战术修养好,执行战术能力强,个

个能远投,得分点多,3分球投篮技术精干,战术运用合理且命中率高这是赢得比赛的关键。相反中国队较低的命中率最后输了26分也就不足为奇。

3.1.1.4 罚球技术比较分析:表1表明,两届比赛中国队的罚球次数优于立陶宛队,且29届多出对手14次,说明姚明在四年后的对抗中有明显的进步,在内线对对手有较大的冲击力、杀伤力。资料表明,29届中国男篮所参加6场比赛中罚球命中率排在各参赛队之首,但和立陶宛队的比赛中不及对手,表明中国队在和立陶宛这样的欧洲队的比赛中身体对抗明显处于下风,在整场高强度的比赛中与对手周旋过多消耗体力影响了投篮的稳定性。而立陶宛队13罚全中,证明了立陶宛队员在无人干扰的情况下投篮技术精湛。

3.1.2 传接球技术比较分析:传接球技术是篮球比赛中队员之间有目的地转移球的方法。是组织进攻的纽带,也是实现战术配合的具体手段。准确巧妙的传球,能够打乱对方的防御部署,创造更多的投篮机会。表4显示,28届比赛中国队助攻稍微好于立陶宛队,但到了29届助攻次数则落后对手6次,

说明中国队在立陶宛队凶悍的贴身防守下队员的控制、支配球的能力差,队员突破能力弱和相互配合不默契。

3.1.3 失误情况比较分析:篮球比赛中每个队都在想方设法给对方制造更多的失误而使本方获得较多的球权,减少自己的失误增加进攻次数。统计显示,两届比赛中国队的失误多出对手11次,由于外线队员得分能力差,因而过分依赖内线球员的进攻,这样必然暴露出战术变化单一,灵活性小的弱点。战术变化会很容易被对手掌握,从而陷入被动局面。比赛中常出现姚明被对手2到3人的协防、包夹,外线队员不能及时、准确地将球传到姚明手中,内外线队员配合不默契导致失误增加。

3.1.4 快攻比较分析:快攻是快速反击的主要形式,是现代篮球比赛进攻战术中锐利的武器,它已经成为当今世界篮球强队普遍重视和运用最多的战术之一。两次奥运会中国队在快攻运用上远远不及对手。特别在29届比赛中中国男篮的快攻得分为0分,而对手为16分。其实在比赛中中国队有很多机会可以发动快攻,但是发动快攻的意识,快攻的战术配合以及把握这种快攻机会的能力与对手存在较大差距,因此中国男篮要在快攻中有所突破,必须加强队员的快攻意识,提高队员的基本技术、参与攻防人的数量和质量以及结束阶段的战术配合的成功率。

### 3.2 防守情况分析

如果比赛中整体进攻效果的最直接反映是得分,那么比赛中整体防守效果的直接反映就可说是失分。从得分上不光看到一个队的进攻能力,同时在相当程度上反映对方防守的好坏<sup>[2]</sup>。从两届奥运会比赛中,中国队失分在20分以上,客观地反映了中国队整体防守能力不及对手。

3.2.1 防守技术比较分析:中国男篮队员在防守技术上主要表现为技术粗糙、脚步移动慢、贴身不够、对

抗不足且缺少体能的支撑、跟不上对手的变化节奏等方面。而立陶宛队贴身防守具有较强的攻击性和干扰性,使中国队不能轻易接到球,不能随意传球,不能自由投篮,很难组织起有效的进攻。录像明显,在29届比赛中姚明得了19分,但其中11分来自罚球。这说明姚明在上场的33分钟内,只有4次运动战得分,由此可见,立陶宛队对姚明的协防、二到三人包夹防守非常成功。表4显示,中国队与立陶宛在抢断方面存在较大差距,且差距在增加,单从被抢断的数量上,如对手都打成功的话,中国队在这方面送给对手12到18分。说明中国队队员的判断、意识、起动、反应等身体素质不如立陶宛队。

3.2.2 篮板球比较分析:争夺篮板球是获得控制球权的重要来源之一,对比赛的胜负起着至关重要的作用。如抢进攻篮板球占优势,即可增加进攻次数和篮下直接得分机会,还能增强投篮队员的信心,同时减少对手反击快攻的机会;如抢防守篮板球占优势,则不仅能为发动快攻创造机会,还能增加进攻队员投篮的心理压力。表4可知,中国队的篮板球总数和立陶宛队比没有优势,但前场篮板球方面略强于立陶宛,可见中国男篮中锋位置上的篮板球能力是有一定的优势,而后场篮板球少于立陶宛,说明中国男篮各位置篮板能力不均衡,过分依靠内线球员的篮板能力。而其他位置球员抢位、挡人拼抢篮板球的意识和能力不如立陶宛队。

3.2.3 盖帽技术比较分析:成功的封盖会给对手造成心理压力,从而影响对方的投篮命中率,对本方的防守和进攻都是极大的鼓舞。中国队拥有世界级中锋姚明,和立陶宛的两次比赛球队仅有一次盖帽,而对手共有9次,这和中国队内线实力不相匹配。从比赛的实况录像看出。在立陶宛队强有力的身体对抗下,中国队队员被立陶宛的强悍贴身防守找不到应付的策略,队员的弹跳、灵巧的脚步并没有得到真正的发挥。

表4 近2届奥运会中国队与立陶宛队篮板球、助攻、失误、抢断、盖帽技术对照表

	28届奥运会			29届奥运会		
	中国队	立陶宛队	相差	中国队	立陶宛队	相差
篮板球(前场)	12	8	+4	11	9	+2
(后场)	24	27	-3	20	22	-2
助攻	15	13	+2	9	15	-6
失误	15	9	+6	15	10	+5
抢断	5	11	-6	3	12	-9
盖帽	1	4	-3	0	5	-5

## 4 结论与建议

### 4.1 结论

4.1.1 从两届奥运会和立陶宛队的比赛中人们清晰地看到中国队与欧洲劲旅差距是全方位的。8年来由于世界级中锋姚明的存在,中国队“内强外弱”没有改变,除罚球次数和前场篮板球略优于立陶宛队外,其它技术指标都存在较大的差距,且差距在增大。特别是3分投篮命中率低是球队输球的直接因素。

4.1.2 内线优势仍然明显,但已成为对手研究的焦点,同时也成为中国队战术运用的一大障碍<sup>[3]</sup>。进攻战术单一,过分依靠内线,外线队员攻击能力差,内外线队员实力失衡,得分过于集中,替补队员得分少。与上届比赛相比,外围队员的得分有所增加,给内线压力相对来说有所减缓。

### 4.2 建议

4.2.1 四年前的雅典,中国男篮以75:95输了20分,

但四年后,这支拥有姚明、易建联两名NBA球员,以及王治郅、孙悦两位前NBA和即将进入NBA的球员,被誉为历史上最强大的中国队,却将差距扩大到了26分。尽管进步与否不能简单地以数字衡量,但说明了我们在进步的同时对手比我们进步得更快,更好,更强。这一深层次的原因归根到底还是国内的联赛不如欧美等国的联赛。因此,改革国内联赛,把国内联赛做大、做强。这是提高我国男篮整体实力的最好途径。

4.2.2 根据国内队员快、灵、准的特点,做到知己知彼,欧美结合,打造出适合自己的快速、灵活、准确加对抗的鲜明的技战术风格。

4.2.3 加强后场篮板球和队员体能的训练,注重后卫队员的培养,提高外线队员的得分能力和全队的运动突破能力,提升全队的攻守平衡是亟待解决的问题。

### 注释及参考文献:

- [1]黄毅.从近三次世界大赛析中国男篮攻防技战术的差距[J].成都体育学院学报,2006,32(4):71-74.
- [2]郭永东.第28届奥运会中国男篮攻防能力分析[J].北京体育大学学报,2005,28(4):556-558.
- [3]王学臣,段长波.第14届世锦赛和第28届奥运会中国男篮技战术比较分析[J].山东体育科技,2006,28(2):18-20.
- [4]新浪网雅典奥运站.[http://2004.sina.com.cn/zt/basketball\\_athens/index.shtml](http://2004.sina.com.cn/zt/basketball_athens/index.shtml).
- [5]北京2008年第29届奥运会官方网站.<http://www.beijing2008.cn/>.
- [6]孙民治.篮球运动教程[M].北京:人民体育出版社,2007:79,160.

## Research on Technology Statistical and Analysis between Chinese Men's Basketball Team with the Lithuania Team of the Last Two Olympic Games

WANG You -zhi<sup>1</sup>, WANG Deng-ying<sup>2</sup>

(1.Department of Physical Education, Qiannan Normal College for Nationalities, Duyun, Guizhou 558000;  
2.Heyang Middle School of Duyun, Duyun, Guizhou 558000)

**Abstract:** Using the literature material, observation records, mathematical statistics, comparative analysis to men's basketball quarter-final of the 28th, 29th Olympic Games between the Chinese team and the Lithuania team competition technology statistics carries on the contrastive analysis. The result indicated: The Chinese team gets a little advantage in the number of free throws and the preceding performance rebound, and other each technical indicator there is a big gap with their rival, especially the 3-point shot percentage is extremely low which is the direct cause that the Chinese team was stopped twice from entering four strong teams by the Lithuania team.

**Key words:** Olympic games basketball game; The Chinese team; The Lithuania team; Technology statistical