

# 学校课余训练体制发展的必然——体教结合

谢霞

(南京三江学院 体育部,江苏 南京 210012)

**【摘要】**纵观历史,本文总结了我国学校课余训练体制的不同发展阶段,得出了“体教结合”既是历史发展的必然也是现阶段学校课余训练的发展主流。

**【关键词】**课余训练体制;体教分治;体教联合;体教结合;发展主流

**【中图分类号】**G807.01 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2008)02-0131-03

学校课余训练是学校体育的一个重要领域,也是学校教育的组成部分,还是校园文化构建的重要内容。课余训练与体育课相互配合共同完成学校体育的目标任务,它是实现学校体育目标任务的基本途径之一,也是培养全面发展的体育人才的重要途径之一。因此研究学校课余训练体制意义重大。

建国以来,学校课余训练体制随着我国运动训练体制与教育体制的改革而不断发展和完善,先后经历了不同的历史发展阶段,见证了我国学校课余运动训练体制逐步走向成熟的发展历程,同时也丰富了素质教育的内涵。

## 1 课余训练体制发展的阶段:“体教分治”、“体教联合”、“体教结合”

从解放后到现在,我国的学校课余训练体制的发展可以归纳总结为如下的三个历史阶段:

### 1.1 “体教分治”时期

20世纪50年代到1986年,这是我国课余训练“体教分治”时期。在这一时期,学习了前苏联业余体校的经验,学生运动员基本上是在学校上文化课,到社会上参加由体委主办的业余体育运动学校的运动训练课,教育部门和体育部门各负其责,“体教分治”,文化课学习和运动训练独立形成体系。

在这一时期,“体教分治”,一般是指中小学基础教育阶段,因为体委办的是青少年业余体校,而国家的优秀运动员一般均集中在国家队和省市队,此时的高校运动队还不能称为高水平运动队。在这种传统的计划经济体制下,竞技运动集中表现为由运动员的训练到组成代表团,从衣食住行到场馆设施,从训练比赛到退役以及就业统统由国家包下来,体工队体制在我国逐步得到发展和强化。1956年以来的相当长时期,参加奥运会、世界大学生运动会等国际大赛,都是体工队队员,从而形成的是由体委系统主要抓竞技体育,教育系统主要抓学习的双轨体系。

### 1.2 “体教联合”时期

自1986年,原国家教委和原国家体委在山东掖县召开课余训练工作会议,提出建立多种形式、多渠道、多层次的运动人才梯队,提倡行业、院校、企业自主办体校和高水平运动队以来,高水平运动队就如雨后春笋般在高校这块肥沃的土壤应运而生。同年11月原国家教委和原国家体委印发了《关于开展课余体育训练,提高学校体育运动竞技水平的规划》的通知,把培养高水平运动人才,组队参加国际竞赛和体育交流提上学校体育工作的议程。1995年,原国家教委提出了逐步实现由国家教委独立组队参加世界大学生运动会的目标,重新确立了53所院校作为试点,标志着我国的大学生运动员开始全面走向世界。从1986到20世纪末,这是我国课余运动训练处于“体教联合”时期。虽然大学办了高水平运动队,但是参加世界大学生运动会的仍然是由体委组队,直到1995年才逐渐转型,中小学的业余体校,体育中学等课余训练体制,只是实现了体委和教委共管,没有真正的把体育融入到教育体系中,而重点的业余体校基本上还是体委为主体。此时的特点是“体教联合”,只是组织形式上的联合,而非真正意义上的“体教联合”。

### 1.3 “体教结合”阶段

2000年,国家公布了《2001~2010年体育改革与发展纲要》,其中明确了加快运动训练体制改革,建立和培养适应社会主义市场经济体制的竞技后备人才的目标体系。2002年7月22日颁布了中共中央国务院关于进一步加强和改进新时期运动训练和文化教育,开拓培养高水平运动员教练员的新途径,为优秀运动员、教练员升学、深造创造条件,提高运动队伍的科学文化素养。以《2001~2010年体育改革与发展纲要》为里程碑,它标志着体育和教育两大系统的相互融合,形成了“体教结合”的新的子系统。从而我国的学校运动训练体制由第二阶

段的“体教联合”时期进入到了第三阶段的“体教结合”时期。“体教结合”系统正式确立,并逐步发挥其功能。

## 2 课余训练体制历史发展的必然:“体教结合”

自20世纪90年代以来,随着我国经济体制的转轨,国家政府机构职能发生了根本性变化,同时也推进了体育体制的深化改革。在小政府,大社会的改革思路下,体育由行政性向社会性,事业性向经营性,经验性向科学性转变,竞技体育由体育行政部门一家独办的模式发生了根本性转变。随着市场经济的确立,我国青少年课余训练体制、运行机制以及多年积累下来的深层次矛盾日益暴露,并开始阻碍青少年课余训练的进一步发展,显示出了其在整体发展中的滞后性。这种滞后性集中表现在以下几个方面:(1)学校课余训练以主管体育的行政部门为主经营,而没有发挥主管教育的行政部门的管理作用;(2)青少年的运动训练和文化学习关系不协调,造成运动员文化素质下降;(3)运动员的发展可能与发展前景受阻,难以得到家长的支持,也难以维持对青少年的吸引力,课余训练的生源受到了影响;(4)青少年运动员的文化素养不高,影响到专业队的文化素养,形成专业队退役以后,升学和就业的进路受到影响。除了上述影响外,还产生了运动训练由体育行政部门独家经营,造成了难以发挥社会力量办竞技体育事业。竞技体育事业发展规模的受阻,国家资金投入不足,难以动员社会资源支持竞技事业发展等实际问题。

在上述所有问题中,最为集中的是青少年运动员的文化素养不高,影响到青少年运动员的发展可能与发展前景,从而带来了运动员生源和出路的一系列问题。为了改变上述情况,原有的运动训练体制必须改革,“体教结合”的新体制必须要实施,它是历史发展的必然。

## 3 现阶段学校课余训练体制的发展主流:“体教结合”

现阶段,学校课余训练体制的主要渠道在中学是传统运动项目学校,在高校是高水平运动队。这两种训练模式均是在“体教结合”的模式的理念下构建的。“体教结合”顺应了我国竞技体育体制改革和教育体制改革的发展需求,较为合理地解决了课余训练出现的一些困惑和难题,成为了当前学校课余运动训练的主流。

### 3.1 体育总局的职能得到了转变

长期以来我国的竞技运动在计划经济体制的影响下,实施高度统一,单纯依赖体育行政的体制

和运行机制。为了适应社会主义市场经济的需求,体育行政部门有必要实现简政放权,转变职能,把过去的办体育转化为管体育,把一些竞技体育的经营权限放到其它部门,放到其它事业单位或社会团体之中去,国家体育总局要从繁琐的事务中解放出来,通过法律、经济和竞赛等手段实现对竞技体育的宏观调控。

自1995年开始,世界大学生运动会的组队权和全国大学生运动会的承办权逐步由体育总局转移到了教育部,实际上是国家体育总局职能转变的重要标志,为了适应这一重大变化,中小学的传统体育项目学校和高校高水平运动队的含义就发生了变化,这两种训练模式均以体教结合为指导思想,实现课余训练模式融入教育系统的设想,不仅使课余训练模式自身得到发展,并使运动员的成长的全面关怀成为了可能。

### 3.2 素质教育的理念得到了延伸

在客观现实中,人们总有一种误解,认为教育改革是教育部门的事,而体育改革是体育部门的事,但是体育是教育的组成部分。长期以来,学校课余训练的主要责任是体育部门,学校课余训练没有真正的融入到教育的体系之中,这不仅是体育事业的损失,也是教育事业的损失。

自2001年开始,我国基础教育课程改革纲要颁布,出现了包含高等教育在内的全局性课程改革的推进,这种局面也影响着课余训练的操作理念。我们再也不能把提高运动技术水平,争取比赛获胜当作学校课余训练的单一目标导向了,与此同时,把教育的基本理念导入到课余训练的目标导向之中,实现素质教育的理念向课余训练的延伸。

### 3.3 课余训练的双重目标的确立

无论哪一种课余训练的模式,既要实现体育自身的目标,又要实现教育的目标,这就是双重目标的具体解释。作为课余训练,理应提高运动技术水平,争取比赛胜利,这是体育领域中的运动训练目标,作为课余训练,更应当实现学生身心协调发展,为学生的发展可能与发展前景创造条件,这是教育领域素质教育的目标。这两个目标必须兼顾。从当前的客观现实来看,哪一种课余训练模式更能实现这种双重目标呢?无需置疑,首推体教结合的课余训练模式在中学中是传统运动项目学校;在大学是高校高水平运动队。

### 3.4 学习、训练、生活一体化的构建

体教结合的课余训练模式有利于统筹安排运动员的学习、训练、生活,使其协调发展,相互促

进。运动员的学习、训练、生活是作为同一系统的组成部门由学校统一组织和领导,不存在两个系统的分治,这是系统发挥功能的最佳途径。

随着基础教育体育课程改革的推进,作为学校

课余训练体制历史发展的必然和现阶段学校课余训练的发展主流,“体教结合”系统将与时俱进,不断趋向成熟与完善,为我国竞技体育后备人才的培养提供了强有力的保障。

#### 注释及参考文献:

- [1]曹振康.关于教体结合与学校竞技体育的探讨[J].湖北体育科技,2001(4):14-16.
- [2]顾渊彦著.基础教育体育课程改革[M].北京:人民体育出版社,2004,10.
- [3]王健等.新中国青少年业余体育训练的发展阶段与现状[J].成都体院学报,2000(5):51-55.
- [4]胡利军.体教结合培养优秀运动员后备人才[J].沈阳体育学院学报,1992(3):4-7.
- [5]王揖涛,顾杰凯.关于21世纪初我国竞技体育教育体制改革与发展对策的研究——兼论构建我国优秀运动员多元文化教育体系问题[J].沈阳体育学院学报,2001(1):23-25.

## Necessity for the Development of Extracurricular Training System ——integration of Physical Training and Physical Education

XIE Xia

(Department of P.E., Sanjiang University, Nanjing, Jiangsu 210012)

**Abstract:** Taking a wide view on the history, the paper reviewed the different development stages of extracurricular physical training systems in China and concluded that the system of “integration of physical training and physical education” is not only the inevitable momentum of the development in history but also the mainstream system of current extracurricular physical training.

**Key words:** The system of extracurricular physical training; Separation of physical training from physical education; Combination of physical training and physical education; Integration of physical training and physical education; Mainstream of development.

(上接128页)

GUO Long-zhu

(Department of Physical Education, Dezhou University, Dezhou, Shandong 253023)

**Abstract:** Fitness running is a world-acknowledged economic, safe, free and aerobic metabolism way. Through literature, surveys, interviews and other methods, the paper studied fitness running in the age structure of population, sex ratio, activity time, space, and purpose of activities. The results showed that: Men far outnumber women in the fitness running; mainly to the middle-aged; exercise time and space has a certain regularity; for fitness crowd running fitness is still the primary purpose, but has shown a multi-purpose training and trend. Hope that this study will provide some theoretical reference for the scientific development of mass sports in Shandong province and the implementation of the national fitness program.

**Key words:** Fitness running; Crowd; Northern area of Shandong province