

网络阅读与传统图书阅读的区别

袁 静

(四川师范大学 计算机科学学院, 四川 成都 610081)

【摘要】 阅读活动是人类特有的文明行为, 人类的文明史可以说也是一部阅读的历史。进入 21 世纪后, 随着网络的普及, 人们越来越倾向于进行网络阅读, 传统图书阅读受到严峻挑战。本文从传播学角度分析比较了网络阅读与传统图书阅读在阅读主体、方式、内容、效果上的区别, 指出网络阅读与传统图书阅读各有优缺点, 网络阅读不可能取代传统图书阅读, 阅读将是人类永恒的生活方式。

【关键词】 网络阅读; 传统图书阅读; 传播学; 区别

【中图分类号】 G252.17 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1673-1883(2007)02-0153-04

阅读活动是人类特有的文明行为。可以说, 人类文明史也是一部阅读的历史。从传播学的角度来看, 阅读的信息必须依赖于承载物即载体。信息的载体有两类即符号和呈现或传输符号的物质材料和设备。有了人类社会便有了信息、有了传播。承载信息的载体也随着人类社会的进步而不断发展变化。以中国为例在五卅新文化运动以前书面语即文言文和口语有很大的区别, 只有少数文人能够进行阅读、写作。而五四时期的白话文运动, 使得白话文逐步取代传统的文言文, 从而实现了书面语言与口头语言的基本统一, 并得以普及, 使得教育文化知识走向平民, 走向大众, 大大拓展了人们的阅读视野。物质载体也从甲骨文到简策, 从丝帛到纸本, 从纸本到电子书。每一次载体的改变都给阅读带来一次冲击。进入 21 世纪后, 数字技术的发展所带来的立体传播方式, 使人类逐渐走进一种全新读书时代, 那就是“读网时代”。阅读从纸张转向了屏幕, 由此带来的变革大有颠覆传统图书阅读之势。但是, 不管是网络阅读还是传统图书阅读, 其本质都是一样的, 都是获取知识的重要途径, 是人类永恒的生活方式。

一 阅读现状

2006 年中国出版科学研究所公布的“第四次全国国民阅读率抽样调查”结果显示: 国民的图书

阅读率连续 6 年持续走低。国民阅读率首次低于 50%。据介绍, 1999 年调查发现国民的阅读率(指传统图书阅读)为 60.4%, 2001 年为 54.2%, 2003 年为 51.7%, 而 2005 年为 48.7%, 首次低于 50%。与此同时, 调查显示近年来我国国民网上阅读率正在迅速增长, 上网阅读率从 1999 年的 3.7% 增加到 2003 年的 18.3%, 再到 2005 年的 27.8%, 七年间增长了 7.5 倍, 每年平均增长率为 107%。由此可看出, 随着网络的快速发展, 纸质图书已经不再是人们阅读的唯一选择, 电子书、手机阅读、网络阅读等新兴事物为人们阅读打开了更多的方便之门。网络正成为人们生活中越来越重要的一部分, 成为人们的日常活动之一。

二 网络阅读与传统图书阅读的区别

为什么传统图书阅读率持续下降而网上阅读量却不断上升呢? 面对读书的变化, 本文试着从传播学角度进行分析, 比较网络阅读与传统图书阅读的区别。主要有如下四点:

(一) 阅读主体即受众不同

按照传播学的观点, 传播是指至少在两方(传播者与受传者)之间进行的信息交流的互动过程, 并且在信息互动的基础上, 双方相互发生影响, 使原有状态有所变化。传播的要素主要有三个: 传者

收稿日期: 2007-02-27

作者简介: 袁静(1973-), 女, 讲师, 在读硕士研究生, 研究方向: 教育技术专业。

与受者、信息及其媒体、传播关系。网络阅读与传统图书阅读属于传播中的大众传播。大众传播的受众具有多、杂、散、匿的特点。多指的是传出的信息能为千千万万的人获取；杂指的是包括男女老少，各种文化程度，各种职业以及不同阶层、不同兴趣爱好的人；散指的是受众分散在各地；匿指的是大众传播不是面对面的传播，而是传播者在明处，受众在暗处。网络阅读与传统图书阅读的受众明显不同，据最近我国网上阅读调查表明，青年人仍是网上的主体，这种阅读习惯可能要伴随他们一生。有阅读习惯的 18~19 岁的青年人占其总体的 52.7%，20~29 岁的青年人中有 38.8%，30~39 岁的中青年中有 15%，40~49 岁的中年人中有 3.4%，50~59 岁的老年人中有 2.6%，而 60~70 岁的老年人中只有 2%。可见，年龄与上网习惯成反比关系。年龄越小，有上网阅读习惯的人越多；年龄越大，有上网阅读习惯的人越少。究其原因一是因为三十岁以下的这些特定群体中的人往往是先接触电脑，对电脑运用知识十分熟悉，而后自然而然地选择网上阅读。对中老年人来说受几千年积淀下来的阅读习惯和阅读心理的影响，大多认为阅读书籍比阅读电子文本要舒适，有感觉得多。即使上网阅读，对于较长篇幅的文章也是下载打印出来后阅读。二是因为在信息时代，物质虽然日趋丰富，文化生活也绚丽多彩，但工作压力和生活节奏却也随之加大、加快。让人总觉有干不完的活儿，说不尽的话，真恨不得拽住时光，让它静止。在这种背景下，分给图书阅读的时间自然十分有限。要在有限的时间里接受大量信息，网上阅读顺理成章成为首选。三是因为阅读主体在文化水平上存在差异。一部分中老年人由于受社会环境、历史条件限制，文化水平较低，造成接受新知识困难，缺乏应有的电脑网络知识。四是因为网络阅读环境比传统阅读环境更易使人疲劳。由于电脑文本发出的光线是机器发出的人造光，比自然光强烈，人的眼睛一般很难长时间停留，况且长时间保持同一姿势进行网络阅读也会带来身体消耗。视疲劳和身体疲劳在一定范围内阻碍了中老年人进行网络阅读。

(二) 阅读方式不同

信息从信息源出发到达受者要经过一系列的途径，这个途径在传播学中称为传播通道。通道在传播过程中处于传者和受者之间，是两者得以实现沟通的中介因素。网络阅读与传统图书阅读体现在传

播通道上的差异主要有以下五点：

1. 从文本阅读走向超文本阅读。基于印刷术发展起来的传统文本，以线性文本为主流，多数出版物通过章节设置、页码标注等方式规定了阅读顺序，读者必须逐页、逐段、逐行以至逐字阅读，几乎没有选择的余地。人们大都也已经习惯阅读文本和从各种图书资料中查找所需信息。但是这种基于线性结构排列的传统文本在阅读与检索的速度和效率间有着不可逾越的界限。而网络阅读是基于超文本、超链接的一种新的阅读方式，它是借助计算机网络来获取信息和知识，完成意义建构的一种阅读行为。超文本是一个非线性的网状结构，它以结点为单位组织信息，以链接方式构成表达特定内容的信息网络。读者在阅读时可以根据实际的需要，利用超文本机制提供的联想式查询功能，迅速找到自己感兴趣的内容和有关信息。

2. 从单纯阅读文字发展到多媒体阅读。传统图书阅读的材料主要是印刷型的文字，包括图书、报纸、期刊等媒体形式。而如今我们进入的时代被称之为视觉文化时代。视觉文化主要指的是以影视图像符号作为基本表意系统，以凭借光电信道的影视及电脑多媒体作为传播介质，与传统印刷文化相对应的新型的文化艺术形态。视觉文化的兴起、发展直接导致了阅读的多元化，使阅读的对象从抽象化的文字扩展到图像、声音、三维动画、卡通、摄影、图片等多种媒体。超文本与多媒体的融合产生了超媒体。这就是信息时代的“超媒体”阅读。

3. 高效率检索式阅读。计算机网络给阅读方式带来的最大变革是高效率检索阅读方式的出现。在传统图书阅读方式下，要读同类相关主题的文章，在浩如烟海的图书中寻找那是难上加难。而运用超文本和计算机自动检索方式情况变得相当容易且轻而易举。比如你想检索网上教育技术学方面的有关资料，只需进入网上任意一个搜索引擎像百度、GOOGLE 等，键入关键词“教育技术”短短几秒钟，你就可以得到成千上万条这样的信息。若你觉得太多，还想简化，再次与计算机对话即可。通过对这些信息的选择，相信你对教育技术学便会有一个全面而系统的认识。

4. 网络阅读具有开放性和广域性。互联网像是一本向着世界打开的书，它没有国界，连通了地球上任意一个可以连通的角落。网络信息的全球交流和共享，使人们可以不再受时空的限制，自由交

往, 随意阅读。

5. 网络阅读具有交互性和沟通性。通过网络我们可以随时自由畅快地表达出我们对阅读对象的喜爱或厌弃, 并与其它读者甚至是作者本人交流心得, 研讨论辨, 置疑释疑。而纸质印刷品阅读, 则是相对孤立的阅读过程。时空的阻隔造成读者与作者之间, 读者与读者之间隔膜。

(三) 阅读的内容不同

阅读的内容在传播学中称为信息, 它是客观物质系统的属性, 是人类与客体交换的意识性内容, 是系统有序程度的体现, 不以是否是否为其他系统所利用、占有为转移。受众在网络和传统图书中接受的信息具有不一样性。

1. 根据最近我国网民网上阅读调查显示, 网上阅读内容排在前三位的是新闻、网上游戏和网上小说。在“第四次全国国民阅读与购买倾向抽样调查”中显示, 国民喜爱阅读的图书依次为文学类图书、文化、科学、教育、体育类和军事类图书。对比可看出网络阅读满足的是人们消遣和休闲的需要, 带有消遣和休闲的色彩。网络阅读的内容更多的是一种凌乱的、碎片式的信息, 而图书阅读的内容则是系统的知识和经验。虽然网络阅读与图书阅读在内容上存在差异, 但是却有一个共同的趋势那就是人们的阅读兴趣越来越集中在养生、化妆、烹饪、励志、理财等生活类和时尚类信息上。阅读的热点从世界名著到实用书再转到娱乐书, 流行阅读逐渐代替了经典阅读。

2. 网络阅读容量大, 内容广泛。基于多媒体技术建构起来的阅读资料, 内容丰富多彩有文字、图片、动画、音乐、电视、电影等。因而网络阅读对于传统相对沉重、单调的文字阅读来说变得轻松、愉悦多了。此外, 信息量大也是网络阅读的另一重要特征。互联网能把各种信息和知识有条不紊地收集、归类、整理, 读者通过链接, 可以方便迅速地找到想要的知识和信息。但是由于现时网络资源尚缺乏系统性, 过度的信息像一个无边无际的海洋, 使人身陷其中, 总想看更多的信息, 不停地打开网页, 结果使人变成了“信息检索机”。另一个缺点就是现在对网络资源缺乏有效的管理, 网络的开放性在给读者获取信息带来便利的同时也使得许多不良的信息如色情、暴力等较易传播, 给读者尤其是青少年的身心健康产生消极影响。

3. 网络阅读具有及时性。网络阅读具有迅捷

的出版传播模式, 读者可以读到传播者一分钟前, 甚至一秒前发布的信息。这是传统依靠图书馆建构起来的阅读资源所无法比拟的。

4. 网络阅读囊括了许多随意和不用负责的东西, 内容在一定程度上缺乏公信力。在网络上, 信仰、爱情和政治没有什么不可以玩耍, 没有什么真正严肃的。网络流行语言、大量的灌水贴与QQ聊天记录中足以说明这一点。

(四) 阅读的效果不同

效果在教育传播学中指的在一定的教育传播过程完成之后, 受者在知识、能力和行为等方面所发生的变化。网络阅读和传统图书阅读在阅读效果上的变化表现在:

1. 传统图书阅读方式, 在阅读过程中强调朗诵、吟诵和咀嚼, 然后在这样的精读中获取养料和享受, 以此使人获得智慧。传统阅读讲究的是让读者进入读物, 边阅读边思考, 在读者的心灵深处引起共鸣。这种阅读更能给读者以理性判断、理性思考的机会, 有利于培养人们的抽象思维、想象力以及逻辑思维能力。面对网络, 人们更多的是浏览和选择, 对网上信息往往是浮光掠影、一目十行, 很少仔细阅读、悉心感悟。阅读趋于浅尝辄止, 造成思维简单, 缺乏理性思考。由于在网上很难长时间集中注意力缘故, 网络阅读助长了现代人心猿意马的弱点, 使阅读变得缺乏耐心, 缺乏对于灵魂的震撼, 阅读更多的是作用于感官而不是作用于心灵。

2. 网络阅读可以利用多媒体和超文本来全面调动读者的阅读感官, 这在一定程度上有利于提高阅读效果, 增加了阅读的趣味性和新颖性。

3. 进行网络阅读, 读者面对万象俱备的信息, 必须要拿出个人主见, 对每一个材料的取舍进行判断, 对每一篇文章进行积极主动的阅读, 这样才能从阅读中发现并摄取“与我有用”的信息。从这方面说, 网络阅读有利于培养读者的独立性、创造性和思辨思维。

4. 网络阅读有利于写作。自从有了网络, 使写作终于从高高的象牙塔回归到生活的大地上。写作, 不再是一部分人的特权, 而成了普通大众的一种日常交流工具。写作, 也终于可望成为人们的一种业余爱好, 为我们的所想、所惑、所思而写。写作方式也较自由, 在法律规定的范围内, 想怎样写就怎样写, 想写多少就写多少, 哪怕一个标点符号, 只要能表达意思就行。况且, 从作者产生写作

激情或灵感，到写出文章，到发表，以及发表后得到读者反馈都十分及时。有时读者的反馈还能左右作者的写作。现在大量出现的网络作家如萧鼎、轻舞飞扬等都是在网络给人们提供的写作平台上成功的。而在传统模式下他们要想成为作家几乎是不可能的事。

三 网络阅读与图书阅读的发展趋势

从以上我们可以看出，网络阅读与传统图书阅读各有优点和缺点，相互不能取代。我们应客观、全面地看待网络阅读的兴起，在网络阅读和传统图

书阅读之间正确取舍，使之达到共生共荣的局面。不能因为网络阅读在带给我们种种便利的同时，就忽视它造成的种种弊端。也不能因为一些难以克服的弊端就摒弃网络阅读，而忽视它给我们带来的便捷、效率。我们相信，随着社会的发展，阅读还将迎来更多的改变和突破，但不管形式发生怎样的变化，文字所承载的文化力量，所代表的民族传统文化精髓及人类文化发展方向是永恒不变的。总之，只要我们坚持健康阅读，在网络阅读和传统阅读中互相取长补短，那么对个人、对社会来说都是有益的，传统图书阅读既不可能被取代，也不可能消失。

参考文献：

- [1]高蕴奇. 林克诚. 教育传播学[M]. 上海：上海教育出版社，1992.
- [2]刘顺德. 实用读书知识小百科[M]. 东北朝鲜民族出版社，1992.
- [3]邵培仁. 传播学[M]. 北京：高等教育出版社，2000.
- [4]慕毅飞. 为网络时代留一块读书的沃土[J]. 语文新圃，2006（8）：12-13.
- [5]李裴，张晓薇，蒋乐进. 网络文学与受众阅读环境[J]. 新闻前哨，2006（9）：102.
- [6]杨泽文. 网络时代的阅读[J]. 教书育人，2004：61.
- [7]唐华林. 网络时代如何引导大学生科学有效阅读[J]. 湖北广播电视大学学报，2006(5)：31-32.
- [8]周慰，平泳佳. 当书面阅读遭遇网络——一场辩论赛引出的现实课题[J]. 上海教育，2006(12)：13-15.
- [9]周静华. 网络时代还需要阅读吗[J]. 图书馆工作与研究，2006(3)：105-106.

Difference Between On – line Reading and Traditional Library Reading

YUAN Jing

(College of Computer Science, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610081)

Abstract: Reading is a civilized act featured by human beings. Human civilization history is also a history of reading. Entering into the 21st century, with the widespread of Internet, more people are inclined to on – line reading, thus putting a challenge to traditional library reading. This paper compares the reading mass, reading method, content and effect of the on – line reading and traditional library reading from the standpoint of propogation.

Key words: On – line reading; Traditional library reading; Propogation; Difference

(责任编辑：张荣萍)