

从经济视角看日本农地改革的利弊

徐 恺

(西昌学院, 四川 西昌 615013)

【摘要】日本农地改革是日本农业现代化的一个重要步骤,是日本农业由传统走向现代的转折点。把日本农业从寄生地主制转变为现代的自耕农,提高了农民的生产积极性。但是日本农地改革真正地对日本农业持续发展起到了如此重要的作用吗?答案不能轻率。其日本农地改革给日本农业造成的负面影响不可低估。本文拟以从经济视角来探讨一下日本40~50年代的农地改革利弊。

【关键词】农地改革;经济视角;农业现代化;日本

【中图分类号】F313.11 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2005)02-0116-04

日本农地改革在日本农业发展史上是一件举足轻重的大事。是日本农业现代化历程中的重要一步。日本的农地改革是日本二战战败后,在美国占领当局指导下进行的。占领当局在《农民解放令》中宣布:“日本的土地制度是封建性的,必须进行改革。”^[1]这样,一场在日本农业领域被称为现代化转折点的改革便开始了。

一

在1946年,由美国占领当局指导,日本政府开始推行了所谓的“第一次农地改革。”于当年2月1日开始实施。其主要内容有(一)用5年的时间,对不在村地主的全部出租土地,作为强制转让对象,转卖给佃农,由佃农提出申请,经市町村农业仲裁,强制执行。要求5年内强制出让100万町步,奖励出让50万町步,合计150万町步。对不在村地主的出租土地允许保留5町步,超过者出卖给佃农。(二)禁止以米作为实物地租,而且也不准以当时米的销售价折算来交纳地租。是以政府规定的地租55日元每石为标准,不得提高或减少。(三)更新农地委员会,由任命制改为分层选举制。

但是日本第一次农地改革中,土地买卖由地主与佃农之间直接协商,政府不插手此事。因此,这些地主就开始了各种方式变相地保留土地,如“不久的将来从事自耕”为由收回出卖土地,按照地主“分家”的方式来较少地转让土地等投机行为。这造成了日

本佃农、盟国对日理事会及美国占领当局的不满。这便导致了第二次农地改革的出笼。

“第二次农地改革”是以美国占领司令部于1946年6月17日对日本政府发出的“劝告”为蓝本,制订了两个法案《建立自耕农特别措施法》和《农地调整修正案》。于1946年10月21日实施。主要内容有(一)国家征购土地。征购的土地包括(1)不在村地主的全部出租地(2)在村地主超过1町步以上的土地(北海道为4町步)(3)虽为自耕农但农地委员会认为不宜耕种的土地(4)出租地和自耕地超过3町步(北海道为12町步)土地(5)虽不是耕地,但系经营上需要的宅地、草地和未开垦地。(二)国家有偿征购。水田为租赁价的40倍,旱田为租赁价的48倍。(三)成立市町村农业委员会,委员会由地主3人,自耕农2人,佃农5人组成。(四)征购、销售在两年内完成,购买土地的农民,可以一次付清款项,也可以在30年内付清,年利率为3分2厘,如果每年付款和公租加起来超过当年收入的1/3,则给以减免。(五)剩余地租由实物地租改为货币地租。地租率水田不超过25%,旱田不超过15%。

农地改革前的1945年11月23日,农地总面积为5155697町步,佃耕地超过了2368233町步,占45.9%,但从1947年3月到1950年7月,先后进行了16次征购,在1950年时,被征购的土地为1895988町步,占原耕地的80.1%。自耕地面积比例由改革前的52.1%猛增到90.9%^[2]。而自耕农产数在农地改革前

收稿日期:2004-09-10

作者简介:徐恺(1979-),男,讲师,主要从事日本问题、国际政治经济学及国际关系研究。

占总农产数的36.5% ,自耕农兼佃农占20% ,合计为56.5% ;在改革后 ,自耕农数为62.5% ,自耕农兼佃农为25.8% ,合计为88.3%^[3]。日本农地改革后 ,占1町

步以内的占总数的73%。其农户数统计显示了日本农业经营的分散状态。如表1 :

表1 按耕地面积统计战后农户数对比^[4]

(单位:千户)

	总数	不耕种土地户	5反以下	5反~1町	1町~2町	2町~3町	3町~5町	5町~10町	10町以上
1941年	5313	23	1800	1635	1456	315	77	6.7	0.3
1951年	5931	7	2461	1952	1308	176	26	0.8	0.0

由此 ,日本建立起了以自耕农为主的小农经济。形成了分散的土地所有和个体经营方式。寄生地主阶级被消灭。

二

日本农地改革作为日本二战后民主化改革的重要方面 ,不仅改变了发达资本主义与寄生地主制下落后农业并存的畸形状态 ,重构了日本的农业结构、促进了工业化的发展。其积极性主要表现在以下几个方面 :

一方面 ,农地改革为战后日本经济高速发展提供了稳定的政治环境。农民在农地改革中得到了实惠 ,分到了土地 ,虽然土地所得税偏高 ,但是农民乐于耕种自己的土地。这就为农民提供了稳定的环境从事农业生产。“这一时期发生的农业技术变化 ,是使日本农业从劳动力过剩转变为劳动力供给有限的一个重要原因^[5] ,同时由于农业的发展及农民购买力的上升 ,导致了工厂开工 ,工人便开始从“非自愿失业”转向就业。工作机会增多 ,使工人失业率下降 ,这样经济开始形成一个良性循环的过程。

另一方面 ,日本农地改革提高了佃农、自耕农的生产积极性。在农地改革之前 ,由于是日本佃耕地的土地 ,其收获量的五成左右都归地主所有。即使佃户努力提高单产 ,但地主仍能变相地收取地租 ,纳入地主的仓库 ,因此 ,很难提高农民生产的积极性。

(一)由于生产热情的高涨 ,农民在自家的土地上辛勤的耕耘 ,如此农业劳动生产率得到了极大的提高 ,农产品产量迅速提升。农地改革后的十年间 ,农业产量增长了60% ,平均增长了3.1%。农业劳动生产率从以下三个指针来分析 (1)单位面积产量。从1950年到1975年 ,日本稻米的面积产量由每公顷3.59吨增长到5.23吨^[6]。七十年代 ,日本水稻的单位

面积产量居世界第一位。(2)单位面积所用的工时。在此期间 ,平均由每公顷204.5小时减少到81.4小时。(3)单位产量所用的时间。此时 ,平均每个工时所生产的稻谷由3.5公斤增加到12.5公斤。在1950年生产1斤稻谷需要17分钟 ,而到了1975年时只需要4.8分钟了。农产品供给丰富 ,水稻高产丰收 ,由于需求渐减 ,自给自余 ,库存了大量的陈米。造成了“丰收成灾^[7]”。

(二)对改善恢复时期最困窘的国际收支及缓解所需资本的匮乏问题 ,起了重要的作用。在全国物资的一片废墟上 ,日本许多的农产品主要靠进口 ,工业品更不用说 ,这样造成了国际收支的严重不平衡。“……市场供求关系产生影响 ,从而影响国内进出口及国内总供求^[8]。由于农产品在农地改革中得到了迅速的补给 ,这在从1946年1月 ,1947年3月 ,1948年7月政府三次下达的“征粮令”可以明晰地反映出来。由此 ,农民生产的粮食半数以上给政府征购 ,而征购的价格为农产品生产成本的60%~70%。这样一个“剪刀差”对日本的国际收支不无帮助。另一方面 ,缓和所需资本的匮乏。上面提到的“剪刀差”是增加资本积累的途径之一 ;同时 ,日本政府还开始用所得税来弥补资金之不足 ;1948年 ,日本政府正式规定农业所得税。国税从战前农民收入的8.6%上升到62% (1946~1949年平均数)^[9]。税金的掠夺为资本主义的重建提供了源源不断的资金 ,促进了资本的积累。值得一提的是 :日本政府用低价收购大米后 ,又用来维持工人的低工资。资本又以另一种方式得到了积累。

(三)日本佃农过去是从地主手中租得土地 ,因此 ,土地都有时常被收回的危险 ,那么 ,就极难购置现代农具。但改革后 ,由于土地被分割到了自耕农手中。这就为农业技术改革和农业生产创新提供了可能。农业技术改革包括两个方面 (1)生产机械化。在日本以水稻为主要的耕种作物中 ,其生产过程如插

秧、收割、脱粒及运输等 ,均实现了机械化。农业器具 发展如下 :

表2 农机具台数增加情况(1955~1977年)^[10] (单位 :1000台)

年月	动力耕耘机、 农用拖拉机	动力 喷雾机	动力 撒粉机	稻麦用动 力收割机	动力 脱粒机	插秧机	动力 碾米机	烘干机	农用卡车、 三轮摩托
1955.2	89	76	11		2038		699		
1960.2	514	232	43		2476		843		103
1964.12	2197	524	180		3085			724	358
1965.12	2509	600	236		2982				418
1967.12	3079	905	724	146	3297			1367	884
1970.2	3452	961	1215	263		32		1229	985
1975.2	3926	1315	1291	1327		740		1496	1109
1977.1	4041	1382	1679	1598		1247		1777	1373

“从1955年前后开始的小型牵引耕耘机的引进为契机农业机械化迅速发展。就连被认为机械化有困难的育秧、插秧 ,在1970年以后也已经开始了机械化作业。其结果 ,包括收割在内的全部作业过程均实现了机械化。^[11](2)栽培科学化。蔬菜水果等开始用覆盖种植 ;水利设施开始用电子管理 ;在田间管理方面 ,开始用化学的方法除草 ,以及用电动喷洒农药 ,而且化肥成为农业的不可缺少的投入物。这些都为日本农民减轻了体力负担 ,不再是“胼手胝足”了。

(四)农民生活水平的提高 ,扩大了相关产品的需求、进而推动了日本工业的发展。首先是从农业本身的需求来看 ,对相关的产品需求的拉动 ,农业起了很重要的作用。例如 ,在重化学工业方面 ,一般一国重工业化学工业起步都是从国内需求拉动开始的 ,由于日本农业现代化过程中需要化肥 ,各种机械农具 机械化越高 ,需要的各种农药 ,农具就越多 ,这些都势必随着日本农业的进步而使其需求扩张 ,从而拉动和带动重化学工业的发展 增加就业机会。另一方面 ,从农民需求来看 ,由于农民生活质量的提高 ,因而各种消费品的需求就产生了 ,有需求就有供求 ,日本厂业便可以由农业的供给来带动了。正如法国的经济学家萨伊(J.B.Say ,1767—1832)所说的“供给会创造出自己的需求 (Supply Creates its Own Demand)”^[12]。日本经济便是遵循这样的规则的。

三

在《日本简讯》中提到的“日本是粮食的主要进口国 (a major importer) ,1989年日本是世界上最大的粮食进口国 ,90年仅次于德国居第二位”。日本的粮食进口额捧名第二位。如下表 :

表3 日本、德国、美国粮食进口额^[13] (单位 :亿元)

国家	90年	91年	92年
德国	347	386	418
日本	340	368	397
美国	302	301	317

那么 ,日本农业到底出了什么问题?症结何在?根源何在?可以肯定的是日本农业形成了今天的局面 ,农业出现大衡(大米大量过剩 ,而其它多数农产品则全靠进口)。日本一位农民曾经幽默地说：“日本的猪 ,四只脚只有一只是日本的 ,另外三只则是外国的 ,因为猪的饲料全靠外国供应”^[14]。但是现代农业山现畸形则是农地改革后开始的。由此 ,日本农地改革的负面效应不可低估。

(一)日本农地改革使日本农业不能形成了规模经济。“作为美国主导下 ,由上而下的农地改革 ,同时也遗留一些问题。特别是因产生了数量众多的小规模的家庭自耕农 ,使得后来无法培育出资本家式的大规模的经营生产。^[15]土地被白耕农以极小的面积 ,各自在土地上自行其事 ,零星小块土地的经营耕作方式 ,构成了战后日本农业生产的基本格局。由于日本农地生产的机械化和栽培科技化 ,使得原来按一家一户的小生产单位生产已经不能适应现实的需要 ,要求实施规模化经营 ,虽然政治家认识到规模经济的重要性 ,并且于1960年颁布了《农地基本法》和《农业现代化资金筹措法》,试图通过扶植专业农户的方法 ,使农业规模经济得以实现 ,从根本上改变日本农业分散落后的局面 ,但是这一政策收效甚微。

(二)日本农业在现代化的冲击下开始畸形发展。日本农业在工业化、经济高速增长时 ,需要大量

的劳动力,这些劳动力只能从农村中获得,但是日本农民开始向第二、三产业转化时,施行“兼业化”的策略来抵制规模现代化进入农村,这样更进一步导致日本农业生产率的低下。此时兼业农民开始闲暇时间来种植农作物,一般是周一至周六在市町上班,周末则回家从事农业生产,因此,日本农业有了“星期天农业”之称,兼业农民一心二用,农业生产率低下也就在情理之中。这是否与农地改革把土地征购回来,再卖给农民,成为农业私有化、自耕农化有很大的关系呢?

(三)农地改革是日本现代化的起点,但是日本农业是否真正地实现了农业现代化呢?日本花费巨额的资金进口粮食(见日本、德国、美国粮食进口额表),同时米的大量过剩,还要日本政府特殊补贴来保护米价(虽然有些政治因素,如政府补贴米价主要

是自民党为了取得大量兼业农民的支持),日本大米出不了口,主要是日本的米价大大高于国际的米价。由此日本农业问题发人深省。从当今日本农业来看,日本农业现代化并非完全实现,而是一个阶段性的胜利。农地改革对于这些问题的形成产生了重要的影响。

综上所述,从经济视角看日本农地改革是日本农业史上的一次重要变革,是日本现代农业的开始。但是日本农地改革以“头痛治头,脚痛治脚”的方式进行,未能深入、彻底地解决好日本农业问题,反而为今天农业的窘境作了铺垫,因此日本现代化仍需继续进行。相信不久,日本的农业会重塑辉煌。同时,中国此时也在进行农村体制改革,有了“前车之鉴”,中国的农业会少走许多的弯路。

参考文献:

- [1] 吴于廑,齐世荣. 世界史·现代史编(下卷)(M). 北京:高等教育出版社,1999:122.
- [2] (日)山崎春城. 农地改革和日本的农业(M). 东京:大月书店,1957:121.
- [3] (日)榎西光速. 日本资本主义的没落(第5卷)(M). 东京:东京大学出版会,1965:1370.
- [4] (日)中央大学经济研究所编. 战后日本经济(M). 北京:中国社会科学出版社,1985:7.
- [6] (日)安场保吉,猪木武德. 日本经济史·8·高速增长(M). 北京:三联书店,1997:115.
- [7] (日)东京大学社会科学研究所. 战后改革—农地改革(M). 东京:东京大学出版会,1977:367.
- [8] 万峰. 日本资本主义史研究(M). 长沙:湖南人民出版社,1984:302—304、301.
- [9] 薛敬孝,佟家栋,李坤望. 国际经济学(M). 北京:高等教育出版社,2000:214.
- [11] 日本驻华使馆文化部. 《日本简讯》第99期(J). 北京:日本驻华使馆出版,1995.8:3.
- [12] 中国日本史研究会. 日本史论文集(C). 北京:三联书店,1982:524.
- [13] 宋承先. 现代西方经济学(宏观经济学)(第二版)(M). 上海:复旦大学出版社,1997:87.
- [14] 刘正崎等. 《探索日本》. 北京:新华出版社,1981:102~103.
- [15] 竹内宏,吴京英. 现代日本经济史(M). 中信出版社,1993:115.

Through View of Economics Gazing at Advantages and Disadvantages of the Reform of Farmland in Japan

XU Kai

(Xichang College, Xichang 6150013, Sichuan)

Abstract: It is key step to modernization of agriculture in Japan that the reform of farmland, which is starting point from tradition to modern. It's htyc made Japanese agriculture from the Parasitic Landlord to Self-cultivating Peasant, and raised initiatives of peasant. But can the Reform of Farmland really help Japanese agriculture improve lasting modernized? The answer is no. The passiveness of Reform of Farmland can not underestimated. In this article we'll try to re-estimate the Reform of Farmland in 1940s through view of economics.

Key words: The reform of farmland; View of economics; Modernization of agriculture; Japan