

doi: 10.16104/j.issn.1673-1891.2023.02.020

“新文科”建设背景下经济学人才培养的路径研究

吴雪萍

(福建江夏学院经济贸易学院, 福建 福州 350108)

摘要:“新文科”建设是新时代对人文社会科学教育提出的新要求。如何在“新文科”理念下培养经济学人才,是中国经济学建设的一个重要课题。首先,从时代性、战略性、创新性、交融性和发展性5个特征维度阐释“新文科”建设的内涵;其次,探讨“新文科”建设背景下经济学人才培养存在的主要问题;最后,提出经济学人才培养需要持续优化经济学专业培养目标和培养方案,加强经济学的课程思政教育,推动经济学与其他学科的交叉融合,推动经济学人才培养模式创新以及培养学生解决问题的能力等路径。研究结果可为培养适应新时代发展的经济学人才提供理论参考。

关键词:“新文科”建设;经济学;人才培养;学科交叉;培养路径

中图分类号:F0-4;G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1891(2023)02-0123-06

Research on the Path of Talents Training in Economics Under the Background of New Liberal Arts Construction

WU Xueping

(School of Economics and Trade, Fujian Jiangxia University, Fuzhou, Fujian 350108, China)

Abstract: The construction of New Liberal Arts is a new requirement for the education of humanities and social sciences in the new era. How to cultivate talents in economics under the concept of New Liberal Arts is an important subject in the construction of Chinese economics. This paper first explains the connotation of the construction of New Liberal Arts from the five characteristic dimensions of times, strategy, innovation, integration and development. Secondly, it discusses the main problems existing in the training of economic talents under the background of New Liberal Arts construction. Based on this, it is finally proposed that the training of economic talents should continue to optimize the training objectives and training programs of economics major, strengthen the ideological and political education of economics courses, promote the cross-integration of economics and other disciplines, promote the innovation of the training mode of economic talents and cultivate students' ability to solve problems, so as to provide theoretical reference for the training of economic talents to adapt to the development of the new era.

Keywords: construction of New Liberal Arts; economics; talent training; interdisciplinary; path of cultivation

0 引言

新时代新使命要求创新发展文科教育,“新文科”建设应运而生^[1]。2020年11月3日,教育部在山东大学召开新文科建设工作会议。会上发布了《新文科建设宣言》,该宣言指出:“提升综合国力需要新文科。一个国家的发展水平,既取决于自然科学发展水平,也取决于哲学社会发展水平。哲学社会发展水平反映着一个民族的思维能力、精

神品格和文明素质,关系到社会的繁荣与和谐。”^[2]并全面部署了“新文科”建设。3年来,“新文科”建设受到教育界广泛关注与讨论。“新文科”建设作为新形势下对传统学科建设和人才培养模式的反思,关系到新时代文科教育发展大计,对推动中国高校的“双一流”建设和人才培养意义重大,也关系着国家的发展和社会的繁荣。经济学作为其中的重要组成学科,旨在研究人类社会的经济活动,揭示其中的运行规律,被誉为“社会科学的皇冠”,对人类社

收稿日期:2022-10-15

基金项目:国家社科基金青年项目(22CGL043);福建省自然科学基金(面上)项目(2022J01961);福建省教育厅中青年科研项目(JAS21173)。

作者简介:吴雪萍(1990—),女,福建漳州人,讲师,博士,主要研究方向:区域经济、资源环境经济与管理。

会发展具有重要作用,于1968年被瑞典中央银行增设为诺贝尔奖行列,成为唯一一个被授予诺贝尔奖的经管类学科。经济学作为经管类学科的基础课程,是经管类人才培养的基石,对经管类人才的价值观、人生观和世界观的塑造起到重要作用。中国开设经济类课程始于1895年的京师大学堂设立早期。20世纪30年代初,中国教育界逐步探索经济类教育与研究的“中国化”^[3]。改革开放后,经济学专业逐步扩展^[4]。

目前,中国在努力推动自身改革发展,中国经济进入了经济由快速增长向高质量发展转变以及供给侧结构性改革等“新常态”发展时期。新时代呼唤新技术,也呼唤新思想新文化。“新文科”建设是时代的必然,是文科教育融合发展、建设高等教育强国、培养时代新人、坚定文化自信、提升综合国力的需要^[5]。传统的经济学人才培养模式已无法适应“新文科”建设的要求。为适应时代的发展,更好地应对新时代的各种挑战,对需要培养什么样的经济学人才问题的思考是中国高校经济学科面临的重大现实问题。目前,关于“新文科”建设背景下经济学科建设和人才培养模式的研究日益增多^[1,6],但现有研究缺乏对“新文科”特点的凝练与总结,因而更缺乏对“新文科”建设背景下经济学人才培养存在的主要问题与培养路径的研究。为此,本文基于“新文科”建设背景,首先从“新文科”的5个特点阐释其内涵,再探讨“新文科”建设背景下经济学人才培养存在的主要问题,最终提出“新文科”建设背景下经济人才培养的路径,以期培养适应新时代发展的经济学人才提供理论参考。

1 “新文科”建设的内涵

2017年,美国俄亥俄州的希拉姆学院首次提出“新文科”概念,其目的是促进传统文科与新技术的交叉融合^[6]。自“新文科”的概念进入中国以来,关于中国“新文科”建设的基本内涵的讨论纷至沓来^[7-10]。王铭玉^[11]认为“新文科”是传统文科在新的时代背景下的转型升级;张俊宗^[12]从学科维度、历史维度、时代维度和中国维度分别阐述“新文科”建设的内涵,认为“新文科”建设的前提是中国语境与立场;操太圣^[13]认为“新文科”建设的焦点在于使科学研究与教育教学回归人的生活世界;彭凤娇等^[14]认为“新文科”建设的内涵体现在格局新、导向新、理念新和方法新这4个方面;陈凡等^[15]认为“新文科”建设的内涵应主要围绕中国现代化进程的认识展开。以上文献从不同维度对如何理解“新文科”

建设做了相应的阐释,但是“新文科”建设的概念仍未统一。“新文科”既具备了人文社会科学的一般特征,又拥有一些新的特点。基于此,有必要从“新文科”建设的特征角度对其内涵做进一步探讨。本文在总结已有研究的基础上,从“新文科”建设的5个特点探讨其基本内涵。

1)“新文科”的第1个特点是时代性。“新文科”概念的诞生是新产业革命和新科技革命的新需要,是新时代赋予中国文科教育的新使命^[14]。随着云计算、大数据、互联网+、下一代通信网络、物联网、三网融合、区块链、机器学习、人工智能等新信息技术的兴起和信息技术飞速发展,人类的生产生活方式发生了巨大变化。单一的知识结构在应对与解决复杂的现实问题面前显得捉襟见肘,传统文科开始出现理论与现实脱节的现象,所培养的人才也越来越难与社会需求相契合。中国特色社会主义进入新时代,社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。站在新时代的历史节点,中国“新文科”建设需要以旧文科为根基,立足于中国实践,强调以问题为导向,旨在探讨、应对与解决当前社会经济发展面临的现实问题,服务中国经济社会改革,同时还要提出新观点,构建新理论,及时回应人民的理论与实践需求,为社会发展提供理论和实践支持。

2)“新文科”的第2个特点是战略性。随着经济全球化的不断发展,要实现中华民族伟大复兴,要在与世界各国的竞争博弈中获得优势,关键在人。国家的建设需要熟悉国家事务和具有“一专多能”的复合型创新人才。因此,高校文科教育作为培养学生自主性、自豪感、自信心的主渠道、主阵地、主战场,“新文科”建设首先不仅要服务我国经济社会的深化改革,引领人们的思想文化,还要主动融入新发展格局,加快推进全方位开放,服务于国家战略需求和中国在国际社会中的话语体系建设,重点培养一批拥有国际视野,具备国际竞争力的时代新人。士以弘道,文以载道。“新文科”建设其次要强调价值引领,立足于中国国情,坚持以马克思主义为指导,坚持和发展中国特色社会主义,以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,弘扬中国精神^[16]。“新文科”要不断产生具有建设性、前瞻性的政策思想,形成具有实践指导意义的战略建议,发挥决策咨询与政策研究功能,推动高校“新文科”建立新型智库,服务国家战略发展^[17]。

3)“新文科”的第3个特点是交融性。当今社会

经济的发展既需要有精细的分工,更需要各学科协同合作。在“新文科”建设的讨论中,跨学科的交叉融合几乎成了学者们的共识。此次文科改革重要突破点就在于构建学科交叉的“新文科”建设格局^[18]。当今世界的社会实践问题错综复杂,不能只依靠某个学科专业来解决。例如,全球较大疫情的防控工作,从学科导向和应对来讲,既需要医学、生物学、心理学的支撑,还需要政治学、法学、经济学的支持,而且学科之间并不是独立解决上述问题的,而是需要在学科之内、学科之间形成数据共享、方法共享和知识共享等协同合作方式。2019年,由教育部、科技部等13个部门联合启动的“六卓越一拔尖”计划2.0在原先仅包括物理学、数学等学科的基础学科拔尖学生培养计划中,将心理学、哲学、历史学、中国语言文学等人文学科也囊括进来。因此,在新技术革命和产业革命的浪潮中,坚持问题导向,将人文社会科学与数学、生物学、心理学、物理学、医学等学科交叉融合成为“新文科”建设的重要内容之一。

4)“新文科”的第4个特点是创新性。“新文科”的新是创新的新,而不是新旧的新。“新文科”的重大使命之一就是传统学科进行转型和升级,进而创造出具有中国特色,同时又能在世界传播的新理论、新范式、新方法。回顾70多年的中国经济学发展史,发现其经历了以下几个阶段:(1)新中国成立初期(1949—1978年),中国经济学主要是论述马克思主义相关的经典著作。(2)改革开放之后(1979—1999年),中国经济学界在马克思主义指导下,大胆解放思想、开拓创新,不断突破思想束缚,积极开展价值规律问题大讨论,全面反思计划经济体制,研究和总结东欧各国的经验教训,使中国经济学在理论和实践层面都取得了重要突破;(3)21世纪以来(2000—),随着市场化导向的经济体制改革,对外开放的步伐进一步加快,经济全球化和开放发展成为我国经济学研究的重点,这一阶段主要引进一些西方现代经济学的理论方法。不可否认,中国经济学教育取得了很大进步,但仍处于“吸收”阶段,还未进入“创造”阶段,尚缺乏一套理论解释中国实践,揭示中国经济发展规律。这就要求“新文科”建设肩负起创新的任务,培养出具有家国情怀和理论创新精神的拔尖人才^[19]。

5)“新文科”的第5个特点是发展性。“新文科”的发展性主要体现在固本正源和精于求变2方面。市场经济与科学技术的快速发展诞生了一大批依靠市场和经济而兴起的新平台,并在社会经济中发

挥着重要作用,给“新文科”的发展赋予很多新动能。例如,当前的大型网络问卷平台、教育数据库、数字经济实验室等根据市场化的经营策略,使以往文科“一个本”“一支笔”的个体研究方式发生了大变迁。然而,无论它们为“新文科”建设带来多少光环,都改变不了“新文科”建设的题中之义——人文精神的传承与弘扬。中华人文精神是一批又一批仁人贤达在历经千年教育实践中积淀而成的精神追求,代表着中华民族独特的精神标识。中华人文精神是中华民族的精神之根、文化之魂,一旦丢弃传统,国家兴盛、民族复兴和文科教育将犹如无源之水、无本之木,自断根基。因此,“新文科”的发展离不开中华优秀传统文化的思想支撑,必须融入与传承优秀传统文化的基因,不断丰富其价值内涵。“新文科”的发展要富有内在生命力和可持续力,还需要精于求变。“新文科”要主动适应全新的发展态势,采用新兴技术手段开展哲学社会科学研究,发展研究新范式,以构建“新文科”建设的新局面。

2 “新文科”建设背景下经济学人才培养存在的主要问题

2.1 培养目标与培养方案未能与时俱进

中国现行的经济学专业人才培养目标比较单一,宽泛,普遍“以马克思主义为指导,培养具有良好的思想品德和道德修养,具有扎实的经济学专业理论知识,掌握现代经济学研究方法,熟悉中国经济运行与改革实践,具有一定国际视野和创新创业能力的高素质应用型人才”。这体现了强基础、高素质和重创新的特点。在实际社会经济里,很多行业和领域都需要经济学专业人才。过去的经济学人才比较匹配的行业主要有企事业单位、证券行业、保险行业、银行业等。近年来,新科技、新产业的发展为经济学专业人才提供了更多就业机会。比如,基于大数据、互联网、数字经济而衍生出的经济预测行业、风险控制行业、金融分析行业等都对经济学专业人才敞开大门。但现行的经济学专业人才培养目标较为宽泛,缺乏专业学习特色和内部细化,培养方案更多的是注重人才培养与典型、传统岗位相契合,未能根据现实需要持续更新课程设置,未能与时俱进,这导致经济学专业人才与社会的人才需求难以契合,或者入职以后需要花相当长的时间重新学习新的知识。

2.2 思政教育未能被有效融入经济学课堂中

经济全球化要求经济学人才需要具有国际视野,家国情怀也同等重要。然而,当前经济学专业

思政教育却未能被有效融入课程中。这主要体现在以下 2 方面:首先,部分高校的经济学专业教师思政知识存在不足。一般而言,经济学专业课程理论体系庞杂、理论偏抽象,教材中含有大量数学化语言和图形分析内容,因此,经济学专业课程的授课教师多是财经类专业的硕博士教师,而非思政类专业教师。财经类专业教师尽管在求学期间也有修思政类课程,但大多仅有一个学期,且课时较少,导致教师的思政知识存在不足。尽管高校会对新入职的教师进行相应的思政培训,但要做到将思政知识点融入日常教学中仍较为困难。其次,经济学专业课程思政融入点挖掘不够。目前,虽然有的经济学专业任课教师已经意识到在经济学专业课程教学中融入课程思政的必要性,并做了相应的尝试,然而,由于对经济学专业课程思政融入点的挖掘不够,导致课程思政融入生硬,无法起到“润物细无声”的效果。

2.3 与其他学科的交叉融合不足

“新文科”建设意味着要在更大格局中推动文科发展,这就需要学科之间形成交叉融合,持续提高“新文科”的影响力。中国自古以来就有“文史哲不分家”的学术传统,当前西方的“学派”式研究范式均表明学科之间的相互竞争和融合能够碰撞出思想火花,促进学科的共同发展。事实上,现在的经济学已经具有跨学科的趋势,例如,在经济系的教材里出现了很多数学模型、求微积分的数学知识。统计学、概率论、线性代数等已成为各个本科专业的必修基础课。经济学在发展过程中也产生了一些新的课程,如科技经济学、金融经济学、政策经济学、计量经济学等。此外,还有不少方法是从物理学、计算机科学、生物学中借鉴而来的,如贸易引力模型、人工神经网络模型等方法。然而,以目前经济学与其他学科的交叉融合程度来看,要达到学科协同发展还有很多改进的空间。例如,现今的经济学学科发展仍然强调学科与专业背景,由此导致经济学的自身发展受到限制,经济学专业的学生也容易产生安于一隅,只学好本专业课程即可的观念。与此同时,经济学办学与发展仍存在孤立化现象,这使得经济学与其他学科之间存在专业壁垒,难以进行资源共享,不利于学生综合素质的培养。受以上因素的影响,经济学人才能力恐慌、综合素质恐慌和创新恐慌已经非常突出。

2.4 培养模式有待创新

“新文科”建设要求经济学专业人才培养除了必须掌握经济学的基础知识与技能,还要对所学的知识

和技能进行创造性运用。这些新要求需要高校转变培养模式,注重对学生创造性能力的培养。但是,就目前经济学专业人才培养模式而言,要满足这一要求任重道远。究其原因,一方面,目前绝大多数高校的专业布局仍不够完善,无法平衡理论知识与实践应用。此外,经济学专业的课程设置偏向一般化原则,忽视学科内专业间的横向差异,专业培养主要采用相同的教学大纲、相同的教学模式。如此一来,既难以平衡知识体系的特殊性与整体性,亦难以满足“新文科”建设对学科交叉的需要,不利于营造适合经济学拔尖人才成长的环境。另一方面,经济的多元化发展使经济学前沿知识也在持续更新,这就要求经济学理论和培养模式也要跟上发展步伐。在经济学专业培养中合理协调经济社会发展速度与课堂知识更新速度,是应对快速变化的时代要求。但是,大多现行的经济学专业培养模式仍与时代脱节,存在过分注重已有的内容,教学方式按部就班,忽视对新的教学元素的引入,因而难以激发学生的积极性、主动性和创造性思维。

2.5 理论教学与实践教学未能有效结合

当前,经济面临下行的压力,国际国内形势更复杂,新挑战、新问题层出不穷,经济社会发展面临的不确定性更大,人文社会科学研究和人才培养面临诸多挑战。在经济学学科方面,“新文科”建设要求经济学人才具备经济学思维、思辨能力、分析问题和解决问题的能力以及将课堂上学到的理论知识应用到实际中的学以致用能力。然而,这些能力并非一朝一夕就能建立起来,除了需要扎实的理论基础,还需要丰富的实践经验,并在实践过程中不停探索与调整。遗憾的是,现有的经济学教育还存在重理论、轻实践的问题^[20]。很多教师在经济学教学过程中,过分重视理论的讲解,较少将理论分析与中国的实际情况和发生在学生身边的现实生活相联系,造成理论与现实的脱节。此外,经济学的课堂也缺乏对学生经济学思维的培养和训练,主要采用自上而下的“结论式”教学方式,缺乏引导和启发学生对身边的经济学现象进行独立思考。受上述因素的影响,学生难以构建完善的经济学知识体系,因而也难以用理论知识解决实际问题。

3 “新文科”建设背景下经济学人才培养路径

3.1 持续优化经济学专业培养目标和培养方案

在“新文科”建设背景下,经济学人才培养亟须

优化与更新经济学的课程培养和培养方案。经济学课程设置需要紧跟时代的步伐,结合经济社会发展的新问题、新挑战,持续推动教育教学内容更新。这可以通过增加一些新的教学案例,如平台经济、数字货币、金融科技等加以实现。同时,鼓励开设一些诸如数字经济、机器学习、机器科学等类似的跨学科跨专业的新兴交叉课程^[1]。经济学培养方案应改变以往偏重西方经济学研究方法的倾向,站在中国人的立场,以新时代中国特色社会主义思想为引领,在教材和课堂上引入中国特色社会主义理论成果与实践经验。此外,应建立历史与现实、理论与实践、人文与科学相结合的人才培养体系。更新课程和人才培养方案是“新文科”建设的重要环节,但是师资队伍也是不可忽视的关键一环。“新文科”建设亟须打造一支拥有国际视野,可以致力于学术前沿研究的师资队伍。

3.2 加强经济学的课程思政教育

经济全球化的深入发展产生了不少国家之间、地域之间和群体之间的矛盾与冲突。在这种现实背景下,我们应该具有家国情怀。事实上,经济学是一门既有科学性,又具有价值性的学科,“新文科”建设在追求社会应用的同时,还注重价值引领作用,将习近平新时代中国特色社会主义思想写进教材、引入课堂,使其内化为学生的价值观。同时,厚植经世济国的情怀与人文精神,提升学生的道德水准与思想觉悟,着力培养能够肩负起民族复兴大任的新时代经济学人才。经济学的日常教学要打造“三全育人”新格局,坚持立德树人,以理想信念教育为核心,全面提高经济学人才培养能力。具体可以从以下方面入手:(1)在学校层面上,可以主动营造良好的课程思政氛围。首先,学校可以通过举办思政培训增强经济学专业任课教师的思政素养;其次,学校可以举办思政培训班,聘请校外名师对专业课教师进行常态化培训;最后,学校也可以组织教师参加校外或者线上的思政培训。(2)在教师层面上,一方面,教师可以积极参与学校举办的不同形式的思政培训,加强自身的思政素养;另一方面,教师可以充分利用新兴的技术和线上权威教学平台,学习其他高校将课程思政融入经济学专业课程的优秀案例,深入挖掘思政融入点,并积极尝试多样化的课程思政融入方式。

3.3 推动经济学与其他科学的交叉融合

将人文社会科学研究与自然科学研究同中国实际相结合,能够在理论和方法上取得重大突破。“新文科”建设背景下,经济学应聚焦复合型人才培养,

开展经济、历史、法学、艺术、哲学、地理、文学等系列大讲堂,加强人文底蕴的积淀。与此同时,“新文科”建设需要建立跨学科的复合课程群,培养经济学专业学生的跨学科思维方式与知识视野,主动吸收新一轮科技革命成果,如区块链、机器学习、人工智能、大数据等,提高知识的深度和广度。“新文科”建设还需要打破学科壁垒,搭建跨学科的学术交流和学术研究平台,形成新的学术共同体,达成新的学术共识。例如,可以通过资助跨学科科研项目,组建跨学科科研队伍,提供高效的公共服务,引导学生投身经济学领域的科学研究,从而实现推动经济学学科发展的目的。

3.4 推动经济学人才培养模式创新

任何国家的经济学发展,一定是扎根于本土的经济发展。纵观中国经济学70多年的发展史,我们在借用西方理论解释中国问题和现象时,还是有很多解释不清楚、不到位的地方。中国改革开放取得的成就举世瞩目,然而尚未总结出一套受国际同行认可的原创性理论。中国发展面临“百年未遇之大变局”,迫切需要拥有自己的理论、方法与话语体系。因此,国家急需一大批精通国际规则、熟悉国情、了解国家政策的经济学拔尖人才。“新文科”建设应以培养未来经济学家为目标,建立与经济学人才成长需求相契合的人才培养模式。运用新技术与新科技成果,构建以问题和学习成果为导向的课程体系。建立国内与国外、高校与企业、科学与教育、产业与教学等相互融合的全链条协同育人机制。

3.5 培养学生解决问题的能力

为了培养学生提出问题、分析问题和解决问题的能力,“新文科”建设需要在教学内容上有所创新,在教学方式上有所突破,在课程设置上有所改进。首先,在教学内容上,可以将经济学科学前沿内容、最新的研究报告等作为教材的补充引进课堂。基于OBE(outcome based education, OBE)理念,以学生为中心,设计有探索性的课程任务,激发学生深度思考。在教学方式上,可以综合运用新兴信息技术,如QQ、微信、腾讯会议、慕课、超星、线上线下混合教学等方式,形成多样化的教学方式。鼓励教师充分运用现代化技术扩展学生知识面,调动学生参与课堂讨论的积极性,引导学生将经济理论与实际经济问题联系在一起,培养学生的独立判断能力和批判性思维。在课程设置方面,可以开设经济学实践课程,建立经济学重点实验室。在实践课上,鼓励教师将自己的科研工作引入课堂,增强学

生收集数据、分析数据、处理数据、模型构建、计算编程、计量估计、统计推断等方面的动手能力。

4 结语

随着信息技术的快速发展,构建符合当代大学生需求的培养模式成为高等教育教学改革的必然趋势。本文基于“新文科”建设背景,阐释了“新文科”建设的内涵以及经济学人才培养模式面临的主要问题,如培养目标和课程设置滞后、理论教学和实践教学未能有效结合、学科交叉不够、人才培养模式缺乏创新和学生缺乏问题解决能力等。在新时代背景下,经济学人才培养需要符合时代发展的要求,并且需要重新审视和优化课程设置为和培养方

案,并加强与其他学科的学科交叉,以培养具备问题解决能力的复合型经济学人才,提升国家经济发展的水平和综合实力。虽然本文对于“新文科”建设的背景及经济学人才培养模式方面已展开深入讨论,但在未来研究中,还需要进一步关注“新文科”建设与经济学人才培养之间的相互作用关系,以及如何针对社会和企业对经济学人才的多元化需求,进一步推动经济学人才培养模式创新,培养更多符合新时代要求的经济人才。同时,可以将本文的研究范围扩大到更广泛的社会科学人才培养上,并结合实践经验,深入探讨和总结如何推动高校的教学和人才培养工作,为国家发展做出更大的贡献。

参考文献:

- [1] 洪永森.“新文科”和经济学科建设[J].新文科教育研究,2021,1(1):63-81+142.
- [2] 教育部.《新文科建设宣言》正式发布[EB/OL].(2020-11-03)[2022-05-01].https://news.eol.cn/yaowen/202011/t20201103_2029763.shtml.
- [3] 周立群,刘文.中国经济类教育国际化与本土化的历史发展[J].金融教学与研究,2003(06):46-49.
- [4] 教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(上)[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [5] 张彦.新文科育人的总体性规定及实践诉求[J].西北工业大学学报(社会科学版),2021(4):34-42.
- [6] 樊丽明,杨灿明,马骁,等.新文科建设的内涵与发展路径(笔谈)[J].中国高教研究,2019(10):10-13.
- [7] 郝良峰,章露.新文科建设的时代内涵与思政路向[J].科学咨询(教育科研),2022(7):81-83.
- [8] 张俭民,易谓璇.新文科建设的战略意义、理论内涵与建设路径[J].湖南科技学院学报,2022,43(1):74-76.
- [9] 吴丽娟.新文科建设的内涵与面临的挑战[J].教书育人(高教论坛),2021(9):4-7.
- [10] 吕林海.中国大学“新文科教育”建设:价值蕴意、核心内涵与实践路径[J].大学教育科学,2021(5):49-59.
- [11] 王铭玉.高校“新文科”建设:概念与行动[N].中国社会科学报,2019-03-21(04).
- [12] 张俊宗.新文科:四个维度的解读[J].西北师范大学学报(社会科学版),2019,56(5):13-17.
- [13] 操太圣.知识、生活与教育的辩证:关于新文科建设之内在逻辑的思考[J].南京社会科学,2020(2):130-136.
- [14] 彭凤姣,张卫良.新文科建设的主要内涵、时代价值与有效路径[J].教育探索,2022(3):1-6.
- [15] 陈凡,何俊.新文科:本质、内涵和建设思路[J].杭州师范大学学报(社会科学版),2020,42(1):7-11.
- [16] 金祥荣,朱一鸿.新文科建设:背景、内涵与路径[J].宁波大学学报(教育科学版),2022,44(1):18-21.
- [17] 段禹,崔延强.新文科建设的理论内涵与实践路向[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2020,52(2):149-156.
- [18] 夏文斌.新文科建设的目标、内涵与路径[J].北京教育(高教),2021(5):33-36.
- [19] 李婷.新文科理念下经济学专业人才培养模式改革研究[J].黔南民族师范学院学报,2022,42(2):41-46.
- [20] 王小娜.基于应用能力培养的西方经济学课程改革策略[J].才智,2022(22):158-161.