2019年12月

doi:10.16104/j.issn.1673-1891.2019.04.002

# 乳酸菌制剂对肉鸡生长性能、盲肠菌群和免疫器官的影响

蒋磊1、陈杰2

(1. 宿州职业技术学院, 安徽 宿州 234000; 2. 安徽海大饲料有限公司, 安徽 池州 247100)

摘要:为研究添加不同量的乳酸菌制剂对817肉鸡生长性能、盲肠菌群和免疫器官的影响,选取1日龄817肉鸡720只,随机分为5组,对照组饲喂基础日粮,I、II、III、III 、III 生 III 、III 生 III 、III 生 III 生 III 生 III 生 III 是 III 生 III 生 III 生 III 是 III 生 III 是 III 生 III 是 III

关键词:817肉鸡;乳酸菌制剂;盲肠菌群;免疫器官指数;生长性能

中图分类号: S858.31 文献标志码: A 文章编号: 1673-1891(2019)04-0008-04

## Effects of Lactobacillus Preparation on Growth Performance, Cecal Bacterial and Immune Organs of Broilers

JIANG Lei<sup>1</sup>, CHEN Jie<sup>2</sup>

(1.Suzhou Vocational and Technical College, Suzhou, Anhui 234000, China; 2.Anhui Haida Feed Co. Ltd., Chizhou, Anhui 247100, China)

Abstract: To study the effect of different doses of Lactobacillus preparation on growth performance, cecal bacterial and immune organs of 817 broilers. 720 one-day old 817 broilers were divided into five groups randomly; the broilers in control group were fed with a basal diet, and I, II, IV experimental groups were fed with the basal diet supplemented with 100, 200, 300 and 400 mg/kg Lactobacillus preparations respectively. The whole experiment period was 49 days, including two phases of 1 to 21 d and 22 to 49 d. The results showed that: (1) from 1 to 21 d, dietary supplementation of Lactobacillus preparation could increase daily weight gain and survival ratio, and lower feed conversion of broilers; specifically, effects on II, III and IV groups were significant (P < 0.05); from 22 to 49 d, compared with control group, the daily weight gain, feed conversion and survival ratio improve significantly with group  $\Pi$  (P < 0.05), and addition of 200 mg/kg Lactobacillus preparation had the best effect in the whole period. (2) Compared with control group, the number of cecal Lactic acid bacteria and Bifidobacterium had increased obviously, cecal E.coli and Salmonella had decreased obviously with each experimental groups in the whole period, and the difference between II, III, IV groups (P < 0.05) were significant. (3) Compared with control group, spleen index of IVgroup was significantly improved at 21 d (P < 0.05), spleen index of each experimental groups were significantly improved at 42 d(P < 0.05); thymus and bursa of fabricius indexes of each experimental groups were higher than that in control group, but the difference was not significant (P > 0.05). In conclusion, the biggest improvement for growth performance of 817 broilers was addition of 200 mg/kg Lactobacillus preparation, but addition of 400 mg/kg was better for balance of intestinal bacterial and immune function improvement under the condition of experiment.

Keywords: 817 broilers; Lactobacillus preparation; cecal bacterial; immune organs index; growth performance

## 0 引言

乳酸菌是一类可以利用碳水化合物产生乳酸的革兰阳性细菌的总称,包括嗜酸乳杆菌、双歧杆菌、粪链球菌和乳酸球菌等,其中嗜酸乳杆菌最为常见。有研究表明,作为可直接使用的饲料级微生物添加剂,乳酸菌具有调节肠道微生态平衡,提高家禽生产性能,增强机体免疫力等功能。乳酸菌制剂属于单一菌种制剂,是将分离的乳酸菌经培养、发酵产生的活菌及代谢产物,进行一定比例稀释、干燥等特殊工艺加工制成,是应用最广泛的一种微生态制剂。目前乳酸菌制剂在艾维茵(AA)、罗斯308肉鸡生产中应用较多,但817肉杂鸡鲜有报道。本研究拟通过饲喂817肉鸡不同水平的乳酸菌制剂,测定生长性能、盲肠菌群和免疫器官指数指标,旨在探析适宜817肉鸡的自制菌剂添加量,为进一步产业化推广应用提供理论依据。

## 1 材料与方法

#### 1.1 试验材料

本试验采用自制干粉乳酸菌制剂,从817肉鸡盲肠内容物中分离筛选的生理特性较优的乳酸菌菌株LB4<sup>[2]</sup>,经培养、发酵和干燥等特殊工艺加工制成,含活菌总数≥5.0×10<sup>8</sup> CFU/g。

#### 1.2 试验设计

试验于安徽海大饲料有限公司合作养殖场进行,试验期分1~21 d和22~49 d两个阶段,全程共49 d。选取健康1日龄817肉鸡720只(罗斯308父

表1	基础	日粮组	成及	萱羔:	水平
1X I	坐皿		パスノス	. 一 クト/	J\ \_

H 364 CH 45	时间/d			 时间/d	
日粮组成	1~21	22~49	营养水平	1~21	22~49
玉米	60.78	60.43	代谢能/(MJ.kg <sup>-1</sup> )	12.32	13.32
豆粕	25.00	21.00	粗蛋白	21.07	18.99
豆油	1.00	5.50	粗脂肪	3.48	8.34
面粉	5.00	5.00	钙	0.83	0.79
玉米蛋白粉	5.00	5.00	有效磷	0.29	0.27
磷酸氢钙	1.10	1.00	蛋氨酸	0.43	0.44
氯化钠	0.35	0.35	赖氨酸	1.26	1.21
石粉	1.45	1.40	蛋氨酸+胱氨酸	0.80	0.77
维生素预混料*	0.02	0.02			
微量元素预混料**	0.30	0.30			

注:\*每千克维生素预混料含:维生素 A 15 000 IU,维生素 D3 1 000 IU,维生素 E 40 mg,维生素 K 3 mg,维生素 B1 2 mg,维生素 B2 5 mg,维生素 B6 4 mg,烟酸 30 mg,泛酸 20 mg,生物素 0.2 mg,\*\*每千克微量元素预混料含:铜8 mg,铁80 mg,锌40 mg,碘0.2 mg,锰40 mg,硒0.15 mg。

母代公鸡×海兰褐商品代母鸡),随机分为5组,每组3个重复,每个重复48只。其中,对照组饲喂基础日粮; I 组基础日粮+100 mg/kg乳酸菌制剂; II 组基础日粮+200 mg/kg乳酸菌制剂; II 组基础日粮+300 mg/kg乳酸菌制剂; IV 组基础日粮+400 mg/kg乳酸菌制剂。试验肉鸡采用分笼饲养,自由采食、饮水,常规免疫,基础日粮组成及营养水平见表1。

#### 1.3 指标测定

### 1.3.1 生长性能

第1、21和49d分别从每个处理组随机抽取肉鸡30只,进行空腹称重,试验期间记录鸡只耗料量和死亡数,计算平均日增重、料重比和成活率指标。

#### 1.3.2 盲肠菌群

第21、49 d从每个处理组随机抽取6只接近平均体重的健康肉鸡屠宰采样,取左侧盲肠,无菌条件下刮取0.5 g盲肠内容物置于4.5 mL生理盐水中进行10倍稀释,离心后取上清液依次进行102~106倍比稀释,待菌群数量测定。通过平板计数法测定盲肠内容物中乳酸杆菌(普通琼脂培养基)、双歧杆菌(改良琼脂培养基)、大肠埃希菌和沙门氏菌(麦康凯琼脂培养基)的数量。

#### 1.3.3 免疫器官指数

屠宰取盲肠后,分别摘取两侧胸腺、脾脏和法 氏囊,剔除附着组织后,用电子天平称重,计算免疫 器官指数。

免疫器官指数=免疫器官重(mg)/宰前空腹活 重(g)。

#### 1.4 数据处理

试验数据利用 Excel2010 进行初步整理,采用 SPSS17.0 统计软件进行数据分析,结果以平均值±标准差表示。

## 2 结果与分析

#### 2.1 乳酸菌制剂对肉鸡生长性能的影响

由表2可知,1~21 d,试验组肉鸡的日增重均高于对照组,分别提高了2.18%、8.49%、8.70%和8.96%,其中II、III、IV组与对照组差异显著(P<0.05),但3组间无显著差异;22~49 d,肉鸡日增重随乳酸菌制剂添加量的增加呈先提高后降低的趋势,其中II组较对照组提高了3.70%,差异显著(P<0.05),而IV组日增重低于对照组;从整个饲养期来看,乳酸菌制剂对肉鸡日增重的影响趋势与22~49 d一致,其中II组效果最佳,较对照组提高了5.14%,差异显著(P<0.05)。

1~21 d,料重比随乳酸菌制剂添加量的增加而

表2	到酸菌制剂对肉鸡生长性能的影响	

时间/ d	项目	对照组	I组	Ⅱ组	Ⅲ组	N组
1~21	日增重/g	19.31±0.94a	19.73±0.81a	20.95±1.21b	20.99±1.21b	21.04±1.17b
	料重比	1.59±0.04a	1.56±0.02ab	1.54±0.06ab	$1.52 \pm 0.06ab$	1.50±0.03b
	成活率/%	95.14a	96.53ab	97.23b	97.23b	97.92b
22~49	日增重/g	45.65±1.12a	46.25±0.98ab	47.34±1.08b	46.02±0.99a	44.77±1.37a
	料重比	2.20±0.02a	2.15±0.07a	2.06±0.09b	2.17±0.09a	$2.31\pm0.10c$
	成活率/%	97.71a	97.74a	99.25b	98.51ab	98.52ab
1~49	日增重/g	32.48±0.77a	32.99±0.91a	34.15±1.23b	33.50±1.32ab	32.90±1.51a
	料重比	1.90±0.02a	$1.84 \pm 0.07ab$	1.80±0.05b	$1.85 \pm 0.05ab$	$1.91 \pm 0.08a$
	成活率/%	93.06a	94.44ac	96.53b	95.83bc	96.53b

注:同行数据右侧标注不同小写字母表示差异显著(P<0.05),下表同。

降低,即饲料转化率提高,其中IV组饲料转化率提高了5.66%;成活率均高于对照组,且 II、III、IV组达97%以上。22~49 d,料重比呈先降低后升高的趋势,其中 II 组饲料转化率最高,IV组最低,均与对照组差异显著 (P<0.05); II 组成活率最高,达99.25%。试验全期来看,II 组的料重比和日增重表现最佳,与对照组差异显著 (P<0.05),其中饲料转化率提高了5.26%。

## 2.2 乳酸菌制剂对肉鸡盲肠菌群的影响

由表 3 可知,从整体趋势来看,乳酸菌制剂对肉鸡盲肠不同菌群的影响趋势不同,乳酸杆菌和双歧杆菌数量随制剂添加量的增加而增多,而大肠埃希菌和沙门氏菌数量呈相反变化。21 d时, III、IV组乳酸杆菌和 II、III、IV组双歧杆菌显著高于对照组(P<0.05),其中IV组分别提高了6.42%、

7.85%;试验组大肠埃希菌和沙门氏菌均显著低于对照组(P < 0.05)。49 d时,盲肠菌群变化趋势与21 d基本一致,其中 $\mathbb{N}$ 组乳酸杆菌、双歧杆菌最高,大肠杆菌和沙门氏菌最低,但与 $\mathbb{II}$ 组差异不显著(P > 0.05)。

#### 2.3 乳酸菌制剂对肉鸡免疫器官指数的影响

由表4可知,肉鸡的胸腺指数、脾脏指数和法氏囊指数与乳酸菌制剂的添加量呈正相关,随乳酸菌制剂添加量的增加,免疫器官指数逐渐提高。21和42d时,试验组的胸腺指数和法氏囊指数均高于对照组,各处理组差异不显著(P>0.05)。与对照组相比,21d时IV组脾脏指数提高了44.33%,差异显著(P<0.05),42d时试验组脾脏指数均差异显著(P<0.05),分别提高了23.91%、28.26%、30.43和33.70%,其中以IV最高。

表3 乳酸菌制剂对肉鸡盲肠菌群的影响

Ig CFU/g

项目	对照组	I组	Ⅱ组	Ⅲ组	N组
乳酸杆菌	7.17±0.24a	7.24±0.17a	$7.42 \pm 0.12ab$	7.53±0.19b	7.63±0.24b
双歧杆菌	7.52±0.09a	7.78±0.11ab	7.86±0.10bc	7.98±0.17bc	8.11±0.19c
大肠埃希菌	6.79±0.20a	6.46±0.21b	$6.29\pm0.19b$	5.88±0.13c	5.61±0.11c
沙门氏菌	5.09±0.10a	4.37±0.15b	3.67±0.09c	3.25±0.10d	2.98±0.04d
乳酸杆菌	7.45±0.23a	7.65±0.10a	$7.97 \pm 0.28b$	$8.10\pm0.20b$	8.22±0.19b
双歧杆菌	7.81±0.06a	8.13±0.14b	8.39±0.11bc	8.67±0.19cd	8.92±0.22d
大肠埃希菌	$6.52\pm0.17a$	6.17±0.11b	$6.00\pm0.08b$	5.64±0.13c	5.52±0.19c
沙门氏菌	5.31±0.11a	4.77±0.10b	$4.02\pm0.08c$	3.65±0.07d	3.43±0.05d
	乳酸杆菌 双歧杆菌 大肠埃希菌 沙门氏菌 乳酸杆菌 双歧杆菌 大肠埃希菌	乳酸杆菌 7.17±0.24a 双歧杆菌 7.52±0.09a 大肠埃希菌 6.79±0.20a 沙门氏菌 5.09±0.10a 乳酸杆菌 7.45±0.23a 双歧杆菌 7.81±0.06a 大肠埃希菌 6.52±0.17a	乳酸杆菌 7.17±0.24a 7.24±0.17a 双歧杆菌 7.52±0.09a 7.78±0.11ab 大肠埃希菌 6.79±0.20a 6.46±0.21b 沙门氏菌 5.09±0.10a 4.37±0.15b 乳酸杆菌 7.45±0.23a 7.65±0.10a 双歧杆菌 7.81±0.06a 8.13±0.14b 大肠埃希菌 6.52±0.17a 6.17±0.11b	乳酸杆菌 7.17±0.24a 7.24±0.17a 7.42±0.12ab 双歧杆菌 7.52±0.09a 7.78±0.11ab 7.86±0.10bc 大肠埃希菌 6.79±0.20a 6.46±0.21b 6.29±0.19b 沙门氏菌 5.09±0.10a 4.37±0.15b 3.67±0.09c 乳酸杆菌 7.45±0.23a 7.65±0.10a 7.97±0.28b 双歧杆菌 7.81±0.06a 8.13±0.14b 8.39±0.11bc 大肠埃希菌 6.52±0.17a 6.17±0.11b 6.00±0.08b	乳酸杆菌 7.17±0.24a 7.24±0.17a 7.42±0.12ab 7.53±0.19b 双歧杆菌 7.52±0.09a 7.78±0.11ab 7.86±0.10bc 7.98±0.17bc 大肠埃希菌 6.79±0.20a 6.46±0.21b 6.29±0.19b 5.88±0.13c 沙门氏菌 5.09±0.10a 4.37±0.15b 3.67±0.09c 3.25±0.10d 乳酸杆菌 7.45±0.23a 7.65±0.10a 7.97±0.28b 8.10±0.20b 双歧杆菌 7.81±0.06a 8.13±0.14b 8.39±0.11bc 8.67±0.19cd 大肠埃希菌 6.52±0.17a 6.17±0.11b 6.00±0.08b 5.64±0.13c

表 4 乳酸菌制剂对肉鸡免疫器官指数的影响

mg/g

时间/d	项目	对照组	I组	Ⅱ组	Ⅲ组	N组
	胸腺指数	$4.72\pm0.54$	$4.88 \pm 0.61$	4.92±0.83	$5.42 \pm 0.57$	$5.58\pm0.89$
21	脾脏指数	0.97±0.18a	1.09±0.15a	1.24±0.11ab	1.16±0.07ab	1.40±0.12b
	法氏囊指数	2.77±0.38	2.69±0.41	2.79±0.22	2.87±0.50	2.88±0.39
	胸腺指数	$6.45 \pm 0.73$	$6.63 \pm 0.60$	$6.77 \pm 0.88$	$7.07 \pm 0.68$	$7.34 \pm 0.85$
49	脾脏指数	0.92±0.11a	1.14±0.08b	1.18±0.06b	1.20±0.13b	$1.23 \pm 0.04b$
	法氏囊指数	1.95±0.17	$2.07\pm0.12$	2.17±0.10	2.22±0.14	2.25±0.18

### 3 讨论

#### 3.1 乳酸菌制剂对肉鸡生长性能的影响

乳酸菌作为微生态制剂中的一种益生菌,能够竞争性地定植于家禽消化道,分泌多种消化酶(如淀粉酶、蛋白酶),增强 Ca、P等微量元素的吸收,同时合成机体所需要的 VB、VK、叶酸等物质,从而促进营养物质吸收,提高饲料转化率,增强家禽的生长性能及抗病能力。周珍辉等。在饮水中添加0.1%禽用乳酸菌制剂,结果表明42 d时肉鸡的平均日增重和成活率显著提高,料肉比显著降低。

徐子涵等四报道,日粮中添加乳酸菌液体制剂 和固体制剂,均可显著提高肉雏鸡平均日增重。本 试验也证实了乳酸菌制剂对817肉鸡有促进生长的 作用,在日粮中添加乳酸菌制剂对1~21 d、22~49 d 及整个饲养期日增重均有不同程度的提高,料重比 明显降低,其中添加量为200 mg/kg乳酸菌制剂组 综合效果最佳,与对照组相比日增重分别提高了 8.49%、3.70%和5.14%,饲料转化率分别提高了 3.14%、6.36%和5.26%,这与崔一喆等的报道一致。 从试验结果来看,添加量为300、400 mg/kg乳酸菌 制剂组1~21 d肉鸡日增重效果明显,而22~49 d出 现下滑,饲料转化率也降低,可能是前期肉鸡免疫 机能尚未完善,乳酸菌制剂增强了机体抵抗力,缓 解应激反应;而后期高添加量的乳酸菌制剂导致机 体免疫水平过高,从而影响生长性能。孙玉章等[6] 研究显示,在日粮中添加不同水平乳酸菌复合制剂 对肉鸡平均日增重、料重比和成活率均有提高,但 添加量为1mL/kg的试验组效果最佳。陈桂香等[7] 报道在饮水、饲料、环境中添加乳酸菌对肉鸡料肉 比和成活率的影响不显著。这与本试验结果有所 不同,可能与乳酸菌制剂的菌种、培养条件、添加方 式,或动物生理状态的等因素有关,导致研究结论 不一致。

#### 3.2 乳酸菌制剂对肉鸡盲肠菌群的影响

肠道是家禽重要的消化吸收场所及免疫器官, 内部微生态菌群的动态平衡对于维持机体的健康 有重要作用。乳酸杆菌和双歧杆菌为有益菌群,而 大肠埃希菌和沙门氏菌为条件致病菌,一般多黏附 于肠道后段,尤其盲肠和直肠内。研究表明,乳酸 菌属能够产生有机酸使肠道处于酸性环境,降低肠 内pH抑制致病菌的增殖;产生过氧化氢等代谢产 物抑制和杀灭如大肠埃希菌、沙门氏菌和假单胞菌 属等有害菌;分泌多种促有益菌生长物质,如细小 蛋白或多肽,对致病菌起拮抗作用<sup>18</sup>。刘凤美等<sup>19</sup>研 究报道,日粮中添加0.5%乳酸菌显著增加21、42 d 肉鸡肠道中乳酸杆菌的数量,降低大肠埃希菌和沙门氏菌的数量,这与高林问的研究结果一致。王欣等问利用乳酸菌制剂分离的乳酸菌进行体外抑菌试验,结果显示6株乳酸菌对大肠埃希菌均有不同程度的抑制作用。本试验以盲肠为研究对象,结果显示乳酸菌制剂能显著增加肉鸡肠道内乳酸杆菌、双歧杆菌数量,抑制大肠埃希菌、沙门氏菌的增殖,且随着添加量的增加更加显著,这表明乳酸菌制剂可能直接增加肠道内有益菌的定植数量,或间接促进内源性有益菌的繁殖,同时增强乳酸菌属与肠道黏膜结合,阻碍有害菌的黏附。

#### 3.3 乳酸菌制剂对肉鸡免疫器官指数的影响

胸腺、脾脏和法氏囊分别是家禽中枢免疫、外 周免疫和体液免疫的主要器官,其发育状况直接反 映机体的免疫水平,免疫器官相对重量提高,一定 程度上表明机体免疫系统成熟和免疫功能增强[12]。 张菊等[13]报道,益生菌在肠道合成分泌营养物质的 同时,还可作为抗原物质刺激机体免疫器官的发 育。付丽等四研究显示,日粮中添加0.16%乳酸菌 培养物,21 d肉鸡脾脏指数显著提高,但胸腺指数和 法氏囊指数提高不明显,这与本试验21d肉鸡结果 一致,表明乳酸菌制剂能在一定程度上促进免疫器 官的成熟,尤其对肉鸡前期脾脏的发育。本试验49 d时,各试验组免疫器官指数与乳酸菌制剂添加量 呈正相关,其中,400 mg/kg乳酸菌制剂组肉鸡各器 官指数均达到最大,与对照组相比,脾脏指数差异 显著,而胸腺指数和法氏囊指数差异不显著,这与 尹艳军等[15]研究结果不一致,可能与乳酸菌制剂添 加量较低有关,胸腺和法氏囊的发育需要肠道内一 定数量的乳酸菌或代谢产物刺激。郭欣怡等四研究 也证实了这一点,日粮中添加1 mL/kg的乳酸菌,结 果显示 40 d 肉鸡胸腺指数、脾脏指数和法氏囊指数 均显著提高。总体来看,乳酸菌制剂对肉鸡免疫器 官生长发育水平起促进作用,且随着添加量的升高 而逐渐增强。

## 4 结论

在本试验条件下,日粮中添加乳酸菌制剂可提高817肉鸡日增重和饲料转化率,优化肠道微生态平衡,促进肉鸡盲肠内乳酸杆菌、双歧杆菌等有益菌的繁殖,抑制大肠埃希菌、沙门氏菌的增殖,并且有效降低肉雏鸡的死亡率;随着乳酸菌制剂添加量的增加,胸腺、脾脏和法氏囊指数逐渐提高,促进免疫器官发育的效果更明显。

- [2] TREMBLAY R, CHICOINE T, MASSICOTTE B, et al. Compressive strength of large scale partially—encased composite stub columns[J]. In: 2000 Annual Technical Session, and Meeting, Structural Stability Research Council, 2000:262–271.
- [3] CHICOINE T, TREMBLAY R, MASSICOTTE B, et al. Journal of Structural Engineering[J], ASCE, 2002, 128(3):279-285.
- [4] 赵桥荣,郝际平.外包型钢混凝土梁性能研究[D].西安:西安建筑科技大学,2004.
- [5] 赵根田,冯超,杨进宏,部分包裹混凝土偏心受压柱的受力性能研究[J].内蒙古科技大学学报,2012,31(1):90-94.
- [6] 魏威, 叶燕华, 王滋军, 等. 新型钢筋混凝土叠合剪力墙抗震性能试验研究[[]. 混凝土, 2011(6):15−18.
- [7] 张建伟,吴蒙捷,曹万林,等.斜筋对大洞口率单排配筋双肢墙的抗震性能影响研究[[].土木工程学报,2016,49(S2):20-25.
- [8] 陈元龙.焊接箍筋网多重配筋混凝土柱力学性能研究[D].北京:清华大学,2015.
- [9] 龚永智,张继文,蒋丽忠, 等.高性能 CFR P 筋混凝土柱的抗震性能[[].中南大学学报(自然科学版),2010,41(4):1506-1513.
- [10] 赵根田,王聊杨,冯超.薄柔H形钢部分包裹混凝土梁柱组合体抗震性能研究[[].建筑结构学报,2013,34(S1):96-101.
- [11] 裘哲俊.装配式型钢混凝土柱—钢梁框架节点抗震性能研究[D].宁波:宁波大学,2017.
- [12] 孙苍柏.钢骨高强混凝土柱抗震性能的研究[D].西安:西安建筑科技大学,2005.
- [13] 赵根田,鉴钟.冷弯薄壁 C型钢框架体系抗震性能研究[J].内蒙古科技大学学报,2013,32(1):88-92.
- [14] 袁书强,陈适才,田岳, 等.扭弯比对SRC柱抗震性能影响的试验研究与分析[J].工程力学,2018,35(3):167-177.
- [15] 赵根田,冯超,王聊杨.部分包裹混凝土柱与型钢梁连接节点的抗震性能研究[J].工程抗震与加固改造,2014,36(4):111-115+130.

(责任编辑:曲继鹏)

#### (上接第11页)

#### 参考文献:

- [1] 赵剑闯,周勃.乳酸菌对肉鸡生长性能、死亡率和屠宰率的影响[[].微生态制剂应用与技术,2013(1):47-49.
- [2] 蒋磊,刘敏.817肉鸡肠道乳酸菌及生理特性研究[].畜禽业,2019(3):6-9.
- [3] 周珍辉,向双云,关文怡,等.禽源乳酸菌饲喂肉鸡试验[]].饲料研究,2017(19):1-4.
- [4] 徐子涵,徐丽.不同剂型乳酸菌对雏鸡生长性能和小肠黏膜形态的影响[]].动物营养学报,2011,23(10):1812-1818.
- [5] 崔一喆,蒋再慧,周亚强,等.鸡源抑菌性乳酸菌的特性研究与鉴定及饲喂肉仔鸡的效果研究[J].中国微生态学杂志,2016(28): 206-511.
- [6] 孙玉章,衣服德,乔昌明,等.乳酸菌复合制剂对肉鸡生产性能的影响[]].动物医学进展,2015,36(5):44-47.
- [7] 陈桂香,银梅,任静强,等.乳酸菌制剂饲养肉鸡试验效果[J].河南科技学院学报,2010(38):40-43.
- [8] 徐基利.不同乳酸菌及其添加量对肉仔鸡生长性能、盲肠菌群和免疫功能的影响[D].哈尔滨:东北农业大学,2011.
- [9] 刘凤美,张磊,黄彬.日粮添加益生菌对肉鸡生产性能、免疫功能和肠道菌群的影响Ⅲ.中国饲料,2018(24):39-43.
- [10] 高林. 复合微生态制剂对肉雏鸡免疫器官指数、肠道菌群和死亡率的影响[J]. 沈阳农业大学学报, 2015, 46(6):747-750.
- [11] 王欣,赵巍,甄玉国.不同来源乳酸菌的筛选及其抑菌效果比较[]].食品科技,2014(39):22-26.
- [12] 唐志刚,王俊峰,温超,等.益生菌对肉鸡生产性能、免疫器官指数和血清指标的影响[[].江苏农业科学,2010(4):208-210.
- [13] 张菊,张志焱,李金敏,等.微生态制剂与饲用抗生素对肉鸡生产性能和免疫功能的影响[J].家畜生态学报,2012,33(1):56-60.
- [14] 付丽,赵巍,李丽佳,等.乳酸菌培养物对肉鸡生长性能及免疫功能的影响[[].中国畜牧兽医,2015,42(9):2337-2344.
- [15] 尹艳军,郝延刚,冻干乳酸菌对肉鸡生长性能和免疫功能的影响[[].饲料工业,2015,36(10):36-40.
- [16] 郭欣怡,张曼.韩飞.不同益生菌制剂对肉鸡生产性能、免疫功能和肠道菌群的影响[J].家畜生态学报,2016,37(11):79-83.