

# 应用型本科教育形成性课程考核模式探索与实践 ——以会计电算化课程考核为例

张家胜,程 苗

(安徽三联学院,合肥 230601)

**摘要:**应用型本科教育是融知识、能力和技能教育为一体的本科教育,以此为目标进行教育教学和课程考核模式改革研究,深挖考核内容、建立合理考评体系,提出多元化、多环节、合理分配考核权重的形成性课程考核模式应运而生。研究构建并应用的形成性课程考核模式,适应应用型本科教育,对应用型本科教育人才培养质量评价客观,实时、有效促进学生自主学习和教师改进教学。

**关键词:**应用型本科教育;课程考核模式;形成性考核;多元化评价机制

**中图分类号:**G642.475 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1891(2019)03-0114-04

## Exploration and Practice of Formative Curriculum Assessment Model for Applied Undergraduate Education: With Computerized Accounting Course Assessment as an Example

ZHANG Jiasheng, CHENG Miao

(Anhui Sanlian University, Hefei 230601, China)

**Abstract:** Applied undergraduate education integrates knowledge, ability and skill education into a whole. With this goal in mind, the reform of education, teaching and curriculum assessment model is studied. The objects for assessment are profoundly explored so that a formative curriculum assessment model for multivariate and multi-link assessment and reasonable distribution of assessment weights can be developed to meet current requirements. This model, well adapted to applied undergraduate education, can offer an objective assessment of the quality of application-oriented education, and effectively promote students' self-learning and improve teachers' teaching in real time.

**Keywords:** applied undergraduate education; curriculum assessment model; formative assessment; multivariate evaluation mechanism

课程考核是教育教学活动不可或缺的必要环节,是检验人才培养质量乃至教学质量的重要手段之一。应用型本科教育的人才培养目标、方案设计与实施不同于学术型本科教育,因而其人才培养质量的高低不能以学术水平的高低予以评价<sup>[1]</sup>,应建立以能力为主的知识、能力、素质多元化综合质量评价体系和形成性课程考核模式。

### 1 应用型本科教育多元化课程评价机制

实现应用型本科教育以能力为主的知识、能

力、素质多元化综合质量评价体系和课程考核模式,首先需建立评价内容、标准、主体以及方法多元化的课程评价机制。

#### 1.1 评价内容多元化

应用型本科教育紧密结合经济社会发展对人才的需求,从知识、能力和素质3方面提出要求,并使之协调发展。知识主要包括人文社会科学基础知识、自然科学基础知识、专业知识和工具性知识等;能力主要包括获取知识能力、应用知识能力、职业发展与创新能力等;素质主要包括思想道德素

收稿日期:2019-03-14

基金项目:安徽省大规模在线开放课程(MOOC)示范项目:会计电算化实务(用友通T3系统)(2016mooc153);安徽省教育厅教学研究项目:形成性课程考核的探索与实践(2015jyxm413);安徽三联学院教学质量与改革工程项目:教改课程:会计电算化(14zlgc033)。

作者简介:张家胜(1977—),男,安徽庐江人,副教授、高级经济师,硕士,研究方向:会计学、会计信息系统和创新创业教育。

质、文化素质、业务素质 and 身心素质等<sup>[2]</sup>。所以,应用型本科教育课程考核在考核内容即试题设计上要体现评价内容多元化的要求,既要有课程所涉及到的基本理论、基本知识和概念的考核,也要有与其他学科或课程内容融会贯通的试题设计,还要有综合运用课程乃至所学知识和个人素质分析和解决实际问题的考核内容,设计合理的比例结构,综合评价应用型本科教育人才培养质量和教学质量。

### 1.2 评价主体多元化

应用型本科教育多元化的课程考核内容的实施,往往是一套试卷和考核内容,需要在多环节即通过一个过程来实现。在这个过程中,有众多参与者,可分为3个方阵。一是教师方阵,包括主讲教师或导师、辅导教师或助教、实践/实验指导教师或企业指导教师等;二是学生管理方阵,主要是学工管理参与者,包括学生党团组织领导和辅导员等;三是学生方阵,即学生本人、同学以及学生组织等。这些参与者均能在多元化的课程考核中扮演角色,形成应用型本科教育形成性课程考核模式的多元化评价主体。

### 1.3 评价方法多元化

有效实施多元化评价主体,评价应用型本科教育多元化的课程考核内容,这有赖于采用多元化的形成性课程考核方法来实现。应用型本科教育人才培养过程中,每门课程根据多元化的考核内容,安排多个考核环节,每个考核环节应有适宜的、多样的评价方法和形式。对于课程知识方面的考核,宜采用闭卷考试等评价方法;对于课程能力方面的考核,应采用开放的、实践的方法评价,如头脑风暴、辩论、实验报告、提交作品等;对于素质方面的考核,可采用压力测试、多方评价的方法。总之,应依据课程各阶段不同的考核目标和内容,与时俱进地采取多元化的评价方法,将不断督促学生保持一贯的学习态度,充分挖掘学生的学习潜能和创新能力,让学生在过程中不断综合运用各种能力进行学习,提高其自主学习的能力<sup>[3]</sup>。

### 1.4 评价标准多元化

应用型本科教育按照“基础实,口径适,能力强,素质高”的人才培养目标要求,在形成性课程考核模式设计过程中,应具体对应到课程考核内容和相应的评价标准上。相应的考核内容和评价标准要做到:(1)应用型本科教育作为本科层次教育,课程基础理论知识考核合格要求达到“基础实”这个标准;(2)应用型本科教育一般服务于地方经济社会发展,应按照人才服务定位“口径适”设计课程考

核内容和标准;(3)应用型本科教育注重学生实践能力培养,课程能力方面的考核应按照“能力强”为标杆设计考核内容和设置合格标准;(4)应用型本科教育培养“素质高”的应用型专门人才,需要将社会责任和创新创业融入人才培养和课程考核全过程,设置一票否决、加减分等课程考核项目及标准,促进专业教育与社会责任感教育、创新创业教育有机融合。

## 2 应用型本科教育形成性课程考核模式

为解决传统课程考核重理论、轻实践、重结果、轻过程等诸多问题,笔者探索实践了基于学习过程的形成性过程化考核模式,以落实应用型本科教育多元化课程评价机制,实现课程考核目标和教学目标,从而实现应用型本科人才培养目标。

### 2.1 形成性课程考核分层模型

形成性课程考核是指在学生课程学习过程中,运用合理、有效的方法或手段以及标准,对知识、能力和素质进行全过程、全方面的监督和评价的一种课程考核模式<sup>[4]</sup>。根据应用型本科教育人才培养目标要求、多元化课程评价机制和层次分析法原理,应用型本科教育形成性课程考核(目标层A),可以从学生的课程学习参与、学习过程和学习结果3方面(准则层B)进行考核模块设计(方案层C),其分层模型设计如图1所示。

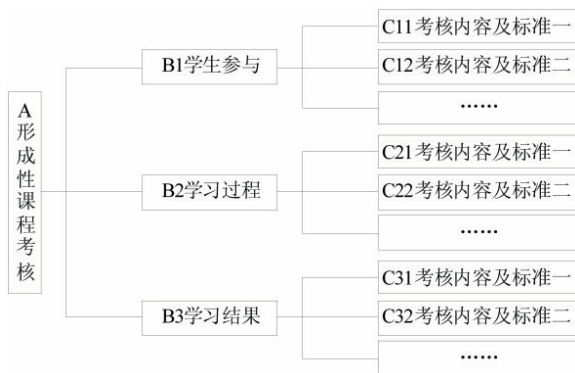


图1 形成性课程考核分层模型

### 2.2 形成性课程考核模块设计

根据形成性课程考核分层模型,应用型本科教育形成性课程考核从学生的课程学习参与、学习过程和学习结果3方面进行考核模块设计:

(1)学生参与:主要考核学生课程学习参与和表现情况,以及学生的自我管理、自我约束和主动学习情况。学生参与考核模块一般有考勤、问题回答、课堂笔记、小组讨论表现等,应设计多种考核形式和内容,并进行多次考核。

(2)学习过程:主要考核学生课程阶段性的学习效果,督促学生保持良好的学习态度,提高学生学习兴趣。学习过程考核应根据课程教学大纲和教学进度适时安排多次考核,考核形式可以有测试、实验操作、课程(成果)设计(制作)、论文、专题、汇报展演、调查报告等,应设计形式多样、内容丰富、多环节地进行考核。

(3)学习结果:主要考核学生课程知识、能力、素质的综合掌握程度。学习结果考核至少安排1种及以上考核形式,可以是考试、考查或笔试、机试等方式,提倡采取多样化的考核方式,推荐进行教考分离改革。

应用型本科教育形成性课程考核模式各考核

表1 会计电算化课程形成性考核指标体系及权重分配

一级指标			二级指标			
序号	指标内容	权重	序号	指标内容	层次单排序权重	层次总排序权重
B1	学生参与	0.20	C11	考勤	0.50	0.10
			C12	思考题	0.50	0.10
			C20	项目一 系统管理	0.10	0.03
			C21	项目二 基础设置	0.10	0.03
			C22	项目三 总账初始设置	0.10	0.03
			C23	项目四 总账日常业务	0.10	0.03
			C24	项目五 出纳管理及总账期末	0.10	0.03
			C25	项目六 工资管理	0.10	0.03
			C26	项目七 固定资产管理	0.10	0.03
			C27	项目八 购销存初始设置	0.10	0.03
B2	学习过程	0.30	C28	项目九 购销存业务处理	0.10	0.03
			C29	项目十 报表管理	0.10	0.03
			C31	理论知识	0.50	0.25
			C32	综合业务	0.50	0.25

(1)考勤:学生不得无故缺勤,每次上课记录缺勤,缺勤一次扣5分,扣分达40分以上不予学习结果考核。

(2)思考题:每章课程结束后布置思考题,学生需认真完成思考题,每少一次扣15分,完成质量低酌情扣分,质量极差的需重做,扣分达40分以上不予学习结果考核。

(3)学习过程:课程设有系统管理等10个实务操作实验,学生需依次完成实验并撰写报告且合格,否则需重新操作并撰写报告,直至合格方可进行下一个实验,有未完成实验或有实验考核不合格者,不予学习结果考核。实验报告评分按A、B、C、D共4个等级记载,以B为标杆,完成全部实验得90分,每个A加1分,每个C减1分,每个D减2分。

(4)理论知识:期中开始,实施理论知识考核,

模块的选择以及权重的赋值,评价主体的确定以及评分的规则,要结合具体课程及其考核目标以及相关的课程考核制度规定。

### 3 应用型本科教育基于形成性课程考核模式实践

2014年,笔者主持会计电算化课程教改,探索并实践形成性课程考核模式改革,课题组通过方案设计、试点改革、方案修正,现已正式执行形成性课程考核模式,并得到应用推广,取得了良好的效果。

#### 3.1 会计电算化课程形成性考核模式设计

根据课程性质、内容、教学目标和考核要求,课程形成性考核模式设计如表1所示。

利用教学平台计算机自动发送试卷和评分,60分以上合格,不合格需重考,至期末仍不合格不予综合业务考核。

(5)期末考核:设计开放性综合实务操作试题,期末上机(开卷)考试,按要求提交操作结果,60分合格,不合格每个考核模块均按59分记载,使得总评成绩不及格。

#### 3.2 会计电算化课程形成性课程考核实践

会计电算化课程形成性考核模式自2014—2015学年第1学期开始试点,期间进行方案调整并形成最终方案。通过实践,取得了一些成效:

(1)学生参与度明显提高,学习热度持续稳定。实施形成性课程考核模式后,学生无故缺勤情况基本可以杜绝,病、事假也明显降低。从授课教师教学反馈信息得知,各个班级学生在教学和学习过程中,学习都能积极主动,并能一贯保持。



(2)考核结果一致性较好,成绩分布均匀。从个人总评成绩和模块成绩分布来看,学生参与考核、学习过程考核和学习结果考核都具有很好的—致性。课程总评成绩第1名的学生,其平时参与度高,学习过程考核和学习结果考核成绩均排名第1;成绩合格的学生总评成绩与模块成绩排名基本—致。

同时,这种考核方式也存在—些问题,主要表现在:区分度不够理想,部分考核维度成绩信度不高。由于学生参与度高,特别是采取过关式考核,学习更是积极主动,所以难以拉开区分度。学习过程考核以实验报告为考核依据,成绩信度不高,需要改进评价依据和手段。

#### 参考文献:

- [1] 史秋衡,王爱萍.应用型本科教育的基本特征[J].教育发展研究,2008(21):34-37.
- [2] 毕建涛,于秀丽,闫会娟.全过程、多元化基于能力的课程考核体系研究[J].中国管理信息化,2014(4):129-132.
- [3] 胡善凤,汪茜,程静静.地方应用型本科院校的课程考核改革探索与实践——以德国应用技术大学为例[J].国家教育行政学院学报,2016(1):88-91.
- [4] 闫爽.开放教育课程形成性考核现存问题与对策[J].天津电大学报,2002(4):17-19.
- [5] 周冲.地方应用型本科高校课程考核模式改革研究[J].榆林学院学报,2015(2):95-97.
- [6] 张家胜,程苗.基于过程性会计电算化课程考核教改探索与实践[J].赤峰学院学报(自然科学版),2016(14):251-252.
- [7] 田淑芳.基于形成性评价的经管类统计学课程考核研究[J].西昌学院学报(自然科学版),2019(2):116-119.

(责任编辑:蒋召雪)

(上接第86页)

#### 参考文献:

- [1] 哈艳,贾冀南,王丽红.共享经济视阈下提升大学生创新创业能力路径研究[J].经济研究参考,2018(22):41-44.
- [2] 杨小波,宋晓慧,岳华,等.农林院校经管类专业大学生创新能力培养研究——基于ERP的视角[J].安徽农业科学,2010,38(8):4319-4320.
- [3] 胡剑锋,程祥国.基于OBE的民办本科高校大学生创新创业能力评价[J].教育新探索,2016(12):123-127.
- [4] 薛薇.SPSS统计分析方法及应用(第3版)[M].北京:电子工业出版社,2013.
- [5] 张建良,卢慧芬,赵建勇,等.基于学科交叉融合的创新性实验平台建设[J].实验室研究与探索,2018,37(1):173-176.

(责任编辑:曲继鹏)