

# 论西部农村产业结构调整的必要性的必要性

许 戈

(四川大学 政治学院, 四川 成都 610064)

**【摘要】** 文章在对西部农村产业结构现状进行实证分析,并作纵向和横向两方面比较的基础上,指出了对其调整的必要性。

**【关键词】** 西部农村; 产业结构

**【中图分类号】**F321 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1891(2005)01-0122-07

合理优化的农村产业结构,是农村经济健康发展的重要基础。改革开放20多年来,我国西部农村经济取得了前所未有的进步,但仍存在着农民收入增长缓慢,城乡差距不断拉大的严重问题,出现这些情况的一个根本原因就是产业结构不适应农村发展阶段性变化的要求。要促进西部农村经济的快速和可持续发展,调整产业结构是必须采取的一条十分重要的措施。

## 1 西部农村产业结构的现状

### 1.1 西部农村的三次产业结构现状

据国家统计局和各省市区统计局发布的2003年

度统计公报,2003年国内生产总值,全国和西部地区各为116694亿元和22869.98亿元,西部地区占全国的比率为19.60%。

第一、二、三次产业的结构:

	全国	西部地区	西部占全国的比
第一产业	17247	4431.69	25.70%
第二产业	61778	9796.78	15.86%
第三产业	37669	8641.51	22.94%

根据上面的资料,我们可以计算出三次产业结构比例:

全国 14.78:52.94:32.28

西部地区 19.38:42.84:37.78

西部地区各省市区的三次产业结构见表1。

表 1 西部地区各省市区三次产业结构(2003年)

地区	国内生产总值	第一产业	第二产业	第三产业	第一、二、三产业比例
内蒙古	2092.86	421.86	947.89	723.11	20.2:45.3:34.5
广西	2733.21	628.18	1005.92	1099.11	23.0:36.8:40.2
重庆	2250.11	343.07	975.95	931.09	15.2:43.4:41.4
四川	5456.30	1128.6	2266.1	2061.6	20.7:41.5:37.8
贵州	1344.31	294.53	571.91	477.87	21.9:42.5:35.6
云南	2458.8	498.95	1067.76	892.09	20.3:43.4:36.3
西藏	184.59	40.97	48.11	95.51	22.2:26.1:51.7
陕西	2398.58	320.03	1133.56	944.99	13.3:47.3:39.4
甘肃	1301.06	240	607.62	453.44	18.4:46.7:34.9
青海	390.16	47.00	184.26	158.9	12.1:47.2:40.7
宁夏	385.00	55.5	191.7	137.8	14.4:49.8:35.8
新疆	1875.00	413.00	796.00	666.00	22.03:42.45:35.52

资料来源:国家统计局和各省市区统计局发表的2003年统计公报,其中东中西部的数据是笔者自己计算的。

收稿日期:2005-02-21

作者简介:许 戈(1975-),男,2003级硕士研究生,研究方向:马克思主义理论与社会主义市场经济。

世界各国的工业化进程显示,在这个进程中,劳动力会逐渐地依次从第一产业向第二产业、然后再向第三产业转移;同时,在国民生产总值中,第一产业创造的增加值所占的比重会逐渐降低,而第二、三产业所创造的增加值所占的比重会逐渐升高,最终,三次产业增加值占国内生产总值的比重按从大到小的次序排列,会形成三、二、一的格局。例如,美国、英国、法国、意大利、日本等国的三次产业结构,在上个世纪初就已经形成三、二、一的格局。表1的数据显示,西部地区12个省市区中,2003年的三次产业结构已实现三、二、一格局的有广西、西藏两个自治区,而重庆、四川等其他10个省市区都是二、三、一的结构。这就说明,西部地区的产业结构调整的任务还没有完成,还有待于进一步优化。不仅是重庆、四川等还

是二、三、一结构的省市区如此,就是已经实现三、二、一结构的广西和西藏也是如此。因为,广西的三次产业结构是23.0:36.8:40.2,说明不仅第二产业还不够发达,第一产业的比重还太大(全国第一位),就是第三产业的发展也还很不够。至于西藏,虽然第三产业所占的比重已经超过了50%,但是第二产业的比重太小(在全国各省市区中是倒数第一位),第一产业的比重太大(在全国仅略低于广西)。所以,虽然这两个自治区三次产业已实现了三、二、一的结构,但是并不能说明其产业结构已经实现了优化的目标,更不能说明已经实现了工业化。

### 1.2 西部农村的农业内部结构现状

表2显示了2001年西部地区各省市区农业内部各产业的结构。

表2 2001年西部各省市区农林牧渔总产值

亿元

	农林牧渔业总产值	农 业	林 业	牧 业	渔 业
内蒙古	555.9	307.6	26.1	216.2	6.0
广 西	872.9	439.9	39.4	292.3	101.2
重 庆	431.2	250.4	11.2	154.4	15.2
四 川	1466.8	769.9	50.9	605.0	41.0
贵 州	418.6	279.9	15.1	118.5	5.1
云 南	703.5	431.3	47.2	210.6	14.4
西 藏	52.8	27.6	1.3	23.9	0.0
陕 西	478.8	337.4	23.6	114.1	3.8
甘 肃	344.6	254.0	8.6	80.9	1.1
青 海	63.3	28.9	1.8	32.5	0.1
宁 夏	85.3	49.4	3.5	30.3	2.1
新 疆	496.8	348.8	10.1	134.0	3.9
西部地区总计	5970.50	3525.10	238.80	2012.70	193.90

资料来源:《中国统计年鉴(2002)》

表中的数据告诉我们,在2001年,西部地区农林牧渔总产值为5970.5亿元,其中:农业为3525.10亿元,占59.04%;林业为238.80亿元,占4.00%;畜牧业为2012.70亿元,占33.71%;渔业为193.90亿元,占

3.25%。

### 1.3 西部农村的种植业内部结构现状

西部农村种植业内部结构可以用农作物播种面积结构来说明。见表3。

表3 西部地区各省市自治区农作物播种面积(2003年) 单位:千公顷

地区	农作物总播种面积	粮食播种面积(其中谷物)	粮食面积占总面积的比例(%)
内蒙古	5752.8	4051.5	70.43
广西	6279.0	3470.0	55.26
重庆	3365.8	2469.0	73.36
四川	9384.5	6387.3	68.06
贵州	4634.2	3021.3	65.20
云南	5756.0	4068.4	70.68
西藏	233.7	185.9	79.55
陕西	4055.8	3122.8	77.00
甘肃	3620.9	2499.5	69.03
青海	466.8	248.0	53.13
宁夏	1129.5	805.3	71.30
新疆	3535	1377.2	38.96
西部地区	48214.1	31706.2	65.76

资料来源:《中国统计年鉴(2004)》第486页。其中百分比是笔者自己计算的

从表3的数据可以知道,2003年西部地区12个省市自治区农作物播种总面积为48214.1千公顷,其中粮食播种面积31706.2千公顷,占总播种面积的65.86%。12个省市自治区中,粮食播种面积占农作物播种总面积比例高于这一比例的有西藏、陕西、重庆、宁夏、云南、内蒙古、甘肃、四川等8个省市自治区,粮食播种面积占农作物播种总面积比例低于这一比例的有新疆、

青海、广西和贵州等4个省区。

## 2 西部农村产业结构的比较

### 2.1 西部农村产业结构的纵向比较

从发展的角度来考察,西部地区农村的产业结构还是在逐步向合理化方向改变的。西部地区农村产业结构的历史变化见表4。

表4 西部各省市自治区三次产业增加值占国内生产总值的比重

年份 产业	1980			1990			2000		
	一	二	三	一	二	三	一	二	三
内蒙古	26.4	47.2	26.5	35.3	32.1	32.7	25.1	39.9	35.1
广西	45.1	31.6	23.3	39.1	26.4	34.5	26.4	36.4	37.2
重庆	38.4	44.6	17.1	33.4	39.7	26.9	17.8	41.3	40.9
四川	44.3	35.3	20.3	36.1	35.2	28.7	23.6	42.4	34.0
贵州	41.3	39.8	18.9	38.5	35.7	25.8	27.2	38.8	34.0
云南	42.6	40.3	17.1	37.2	34.9	27.8	22.3	43.0	34.7
西藏	53.5	25.1	21.3	50.9	12.9	36.2	30.9	23.2	45.9
陕西	29.8	50.3	19.7	28.2	42.0	29.8	16.8	44.1	39.1
甘肃	22.3	53.9	23.8	26.4	40.5	33.1	19.6	44.7	35.6
青海	28.1	44.0	27.9	25.3	38.4	36.3	14.6	43.0	42.4
宁夏	26.7	45.6	27.8	26.0	39.1	34.9	17.5	45.2	37.3
新疆	40.4	40.3	19.3	34.5	30.5	35.0	21.1	43.0	35.9
西部地区	37.9	41.2	20.9	34.7	34.9	30.5	22.3	41.5	36.3

资料来源:《“九五”四川农村经济概览(1995~2000)》第644~646页

从上表的数据可以看出,从1980年到2000年的二十年间,西部地区三次产业增加值占国内生产总值的比重,1980年为37.9:41.2:20.9,1990年为34.7:34.9:30.5;2000年为22.3:41.5:36.3。其变化的总趋势是逐渐趋于合理。第一产业占国内生产总值的比重,1980年为37.9%,1990年下降到34.7%,2000年再下降到22.3%。二十年中下降了15.6个百分点。第二产业占国内生产总值的比重,1980年为41.2%,1990年下降为34.9%,到2000年又上升到41.5%。在这二十年中经历了先下降而后又有所上升的变化。2000年比1980年上升了0.3个百分点。第三产业占国内生产总值的比重,1980年为20.9%,1990年上升到30.5%,2000年进一步上升到36.3%。二十年中上升了15.4个百分点。西部地区三次产业结构之所以出现这种变化趋势,是因为,一方面,西部地区以前的工业十分落后,而在这十年中由于推进工业化的进程取得了明显的成效,所以,第二产业的比重有所上升。另一方面,过去,西部地区的交通、邮电通讯、金融保险、房地产等产业非常落后,在这二十年中这些行业有了快速的发展,因而拉动了整个第三产业的增长;再加上批发零售贸易业、餐饮娱乐等传统商业等在这二十年中的遍地开花,所以,西部地区的第三产业在这二十年有了较大比例的增长。从世界各国的情况来看,这种变化是符合大多数国家三次产业结构变化的一般规律的。

但是,也要看到,西部地区各省市区的发展是不平衡的。从第一产业的变化看,到2000年,其占国内生产总值的比重,低于或等于西部地区平均水平(22.3%)的有青海(14.6%)、陕西(16.8%)、宁夏(17.5%)、重庆(17.8%)、甘肃(19.6%)、新疆(21.2%)、云南(22.3%)等7个省(市、区),而西藏(30.9%)、贵州(27.2%)、广西(26.4%)、内蒙古(25.1%)、四川(23.6%)等5个省(区)还高于西部地区平均水平。第三产业占国内生产总值的比重,有西藏(45.9%)、青海(42.4%)、重庆(40.9%)、陕西(39.1%)、宁夏(37.3%)、广西(37.2%)等6个省(市、区)高于西部地区平均水平(36.3%),另外的四川(34.0%)、贵州(34.0%)、云南(34.7%)、内蒙古(35.1%)、甘肃(35.6%)、新疆(35.9%)等6个省(区)都还低于西部地区平均水平。

## 2.2 西部农村产业结构的横向比较

与全国的比较。2003年的三次产业结构,全国为14.78:52.94:32.28,西部地区为19.38:42.84:37.78。

就第一产业增加值占国内生产总值的比重来看,2003年西部地区总体水平比全国水平高出4.6个百分点。从西部地区各省市来看,低于全国水平的有青海(12.1)、陕西(13.3)、宁夏(14.4),其他9个省市都高于全国水平。

第二产业增加值占国内生产总值的比重,西部地区总体水平比全国水平低10.1个百分点。而且,12个省市都低于全国水平(52.94)。其中比重最高的宁夏也只有49.8,比全国水平还低3.14个百分点;比重最低的西藏只有26.1,比全国水平低了26.84个百分点。

第三产业增加值占国内生产总值的比重,西部地区总体水平比全国水平高5.5个百分点,而且12个省市都高于全国水平(32.38),其中,比重最高的是西藏,为51.7,比全国水平高出19.32;比重最低的是内蒙古,为34.5,比全国水平高出2.12个百分点。

与东部发达地区的比较:

第一产业增加值占国内生产总值的比重,2003年东部地区为9.28,西部地区为19.38,西部地区比东部地区高出10.1个百分点。就各省市来看,东部地区最低的是上海,为1.49,西部地区最低的是青海,为12.1,后者比前者高出10.61个百分点;东部地区最高的是海南,为36.82,西部地区最高的是广西,为23.0,后者比前者低3.82个百分点。这说明,第一产业增加值占国内生产总值的比重,东部地区各省市区的差距比西部地区各省市区的差距要大。

第二产业增加值占国内生产总值的比重,2003年东部地区为50.94,西部地区为42.84,西部地区比东部地区低8.1个百分点。就各省市来看,东部地区最高的是江苏,为54.5,西部地区最高的是宁夏,为49.8,后者比前者低4.7个百分点;东部地区最低的是海南,为24.59,西部地区最低的是西藏,为26.1,后者比前者高1.51个百分点。西部地区各省市区的差距还是没有东部地区大。

再看第三产业增加值占国内生产总值的比重,2003年东部地区为39.79,西部地区为37.78,西部地区比东部地区低2.01个百分点。就各省市来看,东部地区最高的是北京,为61.4,西部地区最高的是西藏,为51.7,后者比前者低9.7个百分点;东部地区最低的是河北,为33.2,西部地区最低的是内蒙古,为34.5,后者比前者高1.3个百分点。同样是东部地区各省市区的差距大于西部地区各省市区的差距。

### 3 调整西部农村产业结构的必要性

以上的分析说明,西部地区农村产业结构虽然在过去二十年来有了很大的改善,但是还远远没有达到优化的要求。继续对西部地区农村产业结构进行调整还是十分必要的,因为这是:

#### 3.1 改变西部农村基础设施落后面貌的需要

多年来,我国西部地区农村基础设施一直十分落后。西部地区国土面积占全国的71.5%,但是直到2001年年底,铁路营运里程只相当于全国的36.93%,公路总里程只相当于全国的41.16%,其中等级路只相当于全国的36.78%,高速路只相当于全国的23.24%。东部的山东省、河北省、广东省的高速公路分别是2077公里、1563公里和1500公里。而西北地区5个省区的高速公路共计才1253公里,其中甘肃省只有高速公路13公里,青海省只有26公里。再从农业基本生产条件来看,耕地面积西部地区占全国的38.12%,但是有效灌溉面积只相当于全国的28.6%,化肥施用量只相当于全国的24.92%,农村用电量只相当于全国的11.47%。以西部地区同东部地区比较:有效灌溉面积占耕地面积的比例东部地区为58.82%,西部地区只有31.16%;西部地区耕地总面积是东部地区耕地总面积的1.52倍,但是化肥施用量西部地区只相当于东部地区的66.41%;农村用电量西部地区只相当于东部地区的15.34%。

基础设施严重不足的情况,造成西部地区农村的广大居民生活不便,生产难以发展,投资效率很低,要对外吸引投资就更是难上加难。这种状况的形成,当然有历史的原因,但是,同多年来我们的投资结构有很大的关系。许多年来,我们的固定资产投资百分之九十以上都投向了城市,投入农村的可以说是微乎其微,而投入西部地区的就更是少得可怜。据统计,中央预算内投资总额中,投入西部地区的资金占全国总额的比重,1993年、1994年、1995年、1996年、1997年分别为20.82%、20.28%、23.43%、18.71%、21.33%。再从全国基本建设投资的区域分布来看,西部地区所占的比重在“三五”期间达到最高,为35%,但从“四五”期间开始下降,“六五”和“七五”期间都只有17%，“八五”期间更下降到15%。因此,我们认为,必须大力调整投资结构,增加对西部地区的投入,提高西部地区固定资产投资占全国的比重;增加对农业的投入,提高农林牧渔业投资占各行业投资总额的比例。

#### 3.2 增加西部地区农民收入的需要

我国农村居民人均纯收入在1980年时为191.33元,1990年为686.31元,2000年为2253元。2000年是1980年的11.78倍。东部地区的上海市,农村居民人均纯收入1980年为397.35元,到2000年增加为5596元,2000年是1980年的14.08倍。西部地区农村居民人均纯收入的最高水平,1980年是新疆,为198.01元,2000年是内蒙古,为2038元。新疆自治区的农民人均纯收入到2000年增加到1618元,是1980年的8.17倍;内蒙古自治区农村居民人均纯收入1980年为181.32元,2000年是1980年的11.24倍。1980年,西部地区农村居民人均纯收入的最高水平同全国平均水平相比,西部地区相当于全国平均水平的1.03倍,稍高于全国平均水平;同东部地区的最高水平相比,西部地区大约是东部地区的50%。2000年,西部地区农村居民人均纯收入的最高水平同全国平均水平相比,西部地区相当于全国平均水平的90%,低于全国平均水平;同东部地区的最高水平相比,西部地区大约是东部地区的36%。这些数据表明,在从1980年到2000年的二十年中,西部地区农村居民人均纯收入的增长速度低于全国更是低于东部地区,所以同全国平均水平的差距、特别是同东部地区的差距不仅没有缩小,反而是扩大了。

为什么西部地区农民人均纯收入同全国平均水平和东部地区的差距会拉大呢?一个重要的原因是农村经济结构的差异。从农民人均纯收入增长的来源看,东部地区除了海南省外,其他各省市农民纯收入中工资性收入占有很大的比重。2001年,除海南省外的东部9个省市,农民纯收入中工资性收入所占比重都在30%以上,其中,浙江、江苏、天津、广东4个省市的比重在40%~50%之间,而上海和北京两市则分别为65.92%和76.50%。但是,西部地区只有重庆、陕西、四川3个省市农民纯收入中工资性收入所占比重超过了30%,分别是35.33%、33.41%、32.80%。从绝对数来比较,2001年,上海市农村居民家庭人均纯收入中工资性收入为5870.87元,西部地区同一指标最高的是四川省为1986.99元,只相当于上海市的33.84%;最低的是西藏自治区为1404.01元,只相当于上海市的23.91%。出现这种差距的原因在于,上海等东部地区农村的非农产业比西部地区发达,农民到非农产业从事劳动的机会较多,取得的非农收入也就较多。所以,必须调整西部地区的投资结构和产业结构;大力发展非农产业,这样才能使西部地区

的农民的收入有较快的增长。

### 3.3 实现西部地区工业化、城镇化的需要

所谓城市化,是指伴随着工业和第三产业的发展,出现农村居民向城镇集聚并改变其原有生产、生活方式的过程。实现西部地区农村城市化,不仅可以使大量的农村人口聚居于城市,彻底改变农民的生活方式,提高他们享受公共服务的水平,有利于实现城乡一体化;而且有利于农村剩余劳动力的转移和就业,减轻农村土地资源不足的压力,从而有利于农业生产方式的改变,提高农业生产效率,增加农民收入;同时,实现农村城市化,还有利于扩大工业品销售市场,增加对第三产业的需求,从而进一步推动整个经济的发展。所以,推进西部地区农村的城市化,是改变西部地区落后面貌的必由之路。

目前,世界平均城市化率已经达到47%,已有80个国家和地区城市化率达到50%以上,世界中上等

收入国家的城市化率为66%,下游国家也多在55%以上。从我国的情况看,到2000年,我国城镇人口比重达到36.22%,已接近发展中国家的平均水平,但内部发展很不均衡。上海城市化率高达88.3%,广东、江浙等东南沿海一带省市均高于40%,而西部地区的城市化水平还很低,大致在30%上下甚至更低。到2001年,全国共计有城市662个,西部地区共计161个,占24.32%。其中,总人口在400万以上的城市8个,西部地区2个,占25%;总人口在200万~400万的城市17个,西部地区2个,占11.76%;总人口在100~200万的城市141个,西部地区28个,占19.86%;总人口在50~100万的城市279个,西部地区47个,占16.85%;总人口在20~50万的城市180个,西部地区56个,占31.11%;总人口在20万以下的城市37个,西部地区26个,占70.27%。见表5。

表5 东中西部城市个数比较(按城市市辖区总人口分组)

	400万人以上	200~400万人口以上	100~200万人口以上	50~100万人口以上	20~50万人口以上	20万人口以上
全国	8	17	141	279	180	37
东部	5	11	73	132	52	1
中部	1	4	40	100	72	10
西部	2	2	28	47	56	26

资料来源:根据《中国统计年鉴(2002年)》第359页的数据计算

但是,城市化并不是简单地通过行政手段把农村户籍的人口改变为城市户籍人口就可以实现的。城市化是工业化的产物,是农村地域第二产业、第三产业发展的结果。因此,必须调整西部地区农村投资结构和产业结构,增大对二、三产业的投入,加快二、三产业的发展步伐,从而增强西部地区二、三产业对农村剩余劳动力的吸收能力,促使农村人口向城镇集中,才能推进西部地区的城市化进程。

### 3.4 实现西部地区和全国经济可持续发展的需要

西部地区既是我国大江大河水源涵养地和流域的生态屏障区,又是水土流失最为严重的沙漠化、石漠化地区。这一地区分布着气候干旱、植被稀疏的黄土高原区、北方风沙源的荒漠区、云贵高原喀斯特地区、长江上游水土流失区。最近几十年来,西部地区经济建设与人口、资源、环境的矛盾十分突出。由于过去人们对生态平衡的问题认识不足,加上劳动生产率低下,所以把解决生存问题的希望全部寄托在

对大自然的索取上,搞什么开荒种地、围海(湖、河)造田;大力砍伐原始森林,出卖林木换钱;野蛮开采地下矿产资源;无计划、无节制地使用水资源;为了追求眼前的高产量,疯狂地施用化肥和农药,等等。乱垦(荒)、乱伐(林木)、乱挖(草)、乱采(矿)、乱放(牧)、乱灌(溉),多年来成为西部地区农村居民十分普遍的生产活动。正是这种对自然资源的掠夺式开发利用,造成西部地区荒漠化日益加剧,水资源加速枯竭,森林和草地植被锐减,水土流失严重,进一步恶化了人们自己的生存条件。这不仅使西部地区的农业生产条件迅速恶化,而且危及长江、黄河中下游地区,对全国经济的可持续发展造成了十分不利的影 响。正是由此,所以,党中央和国务院在提出实施西部大开发战略之初,就十分明确地指出,“加快西部地区开发,必须加强生态建设和环境保护,治理环境污染,综合实施各项生态建设和环境保护工程。”(《“十五”西部开发总体规划》)“扎实推进生态建设

和环境保护,实现生态改善和农民增收生态建设和环境保护是西部大开发的重要任务和切入点。”(《国务院关于进一步推进西部大开发的若干意见》)。

为了推进西部地区的生态建设和环境保护,就必须调整西部地区的投资结构和产业结构,坚决抛弃过去那种粗放式经济增长模式,坚决改变过去那种把疯狂地掠夺自然资源的产业作为发展西部地区

经济的支柱产业的思路和做法。要把投资的重点放在西部地区的基础设施建设上来,放在农业生产条件的提高和农业劳动生产率的提高上来,放在第二、三产业的发展上来,从而促进西部地区农村三次产业的调整,实现生产与经济发展同自然资源和自然环境的协调,实现西部地区和全国经济的可持续发展。

参考文献:

[1] 中国社会科学院西部发展研究中心课题组.“十五”时期西部开发总体规划中期评估[J].经济研究参考,2003,78.

[2] 国务院文件.国务院关于进一步推进西部大开发的若干意见.

[3] 国家统计局课题组.我国区域发展差距的实证分析[J].[http://www.stats.gov.cn/tjsujia/zggqgl/t20040315\\_402136327.htm](http://www.stats.gov.cn/tjsujia/zggqgl/t20040315_402136327.htm).

## On the Necessity of Adjusting West Country' Industrial Structure

XU Yi

(School of Politics, Sichuan University, Chengdu 610064, Sichuan)

**Abstract:**This paper based on making real example analysis, vertical comparison and horizontal comparison of west country' industrial structure, pointed out the necessity of adjusting it.

**Key words:**West country; Industrial structure