

金融综合业务实训教学实践：“实训室+校外企业”

张继军

(阜阳职业技术学院经济贸易系,安徽 阜阳 236031)

摘要:课程改革是寻求教学有效性和专业建设的需要,通过对金融管理专业金融综合业务实训课程改革,分析发现:“实训室+校外企业”比单纯校内实训室教学更有效,“先企业后校内”模式比“先校内后企业”模式更有助于学生学习。为了更好地开展课程教学,仍需不断探索更有效的课程教学模式。

关键词:课程改革;教学模式;教学效果

中图分类号:F830-4; G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1891(2019)04-0125-04

Teaching Practice for the Course of Comprehensive Financial Business Practice: the Training Classroom + Off-campus Enterprise Model

ZHANG Jijun

(Department of Economics and Trade, Fuyang Vocational and Technical College, Fuyang, Anhui 236031, China)

Abstract: Curriculum reform is needed for effective class instruction and college program development. Through reform of the course of Comprehensive Financial Business Practice for students in financial management program, it is found that the "training classroom + off-campus enterprise" instruction model is more effective than the "on-campus training classroom" model alone, and the "enterprise first, campus second" model is more conducive to students' learning than "campus first, enterprise second" model is. To better implement course instructions, we still need to further develop more effective teaching models.

Keywords: course teaching reform; teaching model; teaching result

0 引言

课程教学是知识传递的有效途径,课程改革为了提高教学效果,亦是专业建设的一项重要内容。吕佳等(2018)从专业教学基本情况、专业教学内容以及专业教学实践角度分析如何进行实践教学改革探索^[1]。谭金娥(2018)深入分析当前高校教学改革的现状,在此基础上,提出了促进教学改革的建议^[2]。张骅宇(2018)分析了翻转课堂的教学效果,并提出了促进该模式教学效果的建议^[3]。陈琴、张德容(2018)分析了前教学阶段、教学阶段和后教学阶段如何进行研究性学习^[4]。李香萍、袁洪华(2018)提出重新设计教学内容和强化谈判技巧训练等方式学生职业能力培养发展^[5]。马倩倩(2018)从课程设计、教学内容、教学方式、成绩评价分析了职业学生以岗位为导向的课程设计^[6]。可见,现有进行教学改革的研究很多。金融综合业务实训是金融管理专业实践教学的最重要一门课程,作为我

院开展时间较短的专业,教研室一直在不断的尝试探索,试图为该门课程探索一个适合教与学、有特色的课程教学模式。

1 研究内容

1.1 基本情况介绍

阜阳职业技术学院金融管理专业于2012年秋季开始招生,开设课程涵盖了银行、证券、保险和信托的理论与实训课程。

金融综合业务实训是金融管理专业学生在学习银行、证券、保险课程基础上,开设的一门综合实践课程。

2012级、2013级和2014级金融管理班学生在校内实训,从2015级金融管理专业学生开始对该课程进行改革,2015级和2016级金融管理班各分两批,一批学生在校外企业进行为期四周的校外企业顶岗实训,另一批学生在校内金融实务实训室进行同步实训。在校内金融实务实训室使用如下软件:

银行软件采用深圳智胜有限股份公司的银行仿真实训软件和银行竞赛软件,证券采用国泰安股票模拟交易软件,保险软件采用深圳典阅有限公司的保险实务软件。

为了促使教学模式更适应高职教育的需求和阜阳职业技术学院金融管理专业人才培养方案(2014年版)的要求,从2015级金融管理专业学生开始对金融综合业务实训课程进行改革。

1.2 分组情况

企业现场实训是学生在真实的工作环境中进行学习实训,其工作环境的真实性、客户的真实性和工作任务的真实性是校内仿真实训所不具备的。为了便于观察,本文将只在校内金融实务实训室进行实训的2012级、2013级和2014级金融管理班学生作为对照组,2015级和2016级金融管理班作为观察组,先在校内进行为期四周的实训后再到企业进行为期四周的培训作为观察组1,先在校外进行为期四周的实训后再到校内进行为期四周的实训作为观察组2。分组结果如下:

对照组:2012级、2013级和2014级金融管理班

观察组1:2015级和2016级金融管理班(先校内后企业)

观察组2:2015级和2016级金融管理班(先企业后校内)

1.3 研究内容

研究内容分为两部分:一部分是校内实训,包括学生的实训纪律情况、实训态度和实训报告书写情况;另一部分是校外企业实训,增加了企业实训鉴定成绩和校外实训总结报告。其中:企业考核鉴定表包括学生的主要工作成绩及奖惩情况总结;实训企业填写学生求知和工作方面情况,然后经理或者主管给出评价并打分。校内实训报告包括:实训项目名称;实训目的、准备及要求;实训设备与器材;实训步骤及内容;实训分析与结果;实训收获与评;教师评议。

研究样本均为应届参加高考的高中毕业生,开课时间均为第4学期后8周,具体信息整理如表1。

表1 研究样本基本情况

年级	总数/人	男生/人	女生/人
2012	34	11	23
2013	18	8	10
2014	33	15	18
2015	30	14	16
2016	20	11	9

我校金融管理专业招生规模较小,每年均维持

一个教学班。从表1可以看出,2012级学生中男女比例近似为1:2,其余均近似为1:1。学生赴企业进行校外实训时:安排的学生男女比例均近似为1:1,并同时选定男女生小组长。

2 结果分析

对2012级、2013级、2014级、2015级和2016级金融管理班学生校内教师记录、校内实训报告和校外实训鉴定表进行总结。

2.1 学生校内外实训情况分析

通过实训期间纪律、实训态度和实训报告书写等三个指标对比观察组1、观察组2和对照组的情况汇总如表2。

表2 校内外实训情况汇总

组别	因素		
	实训期间纪律	实训态度	实训报告书写
对照组	一般	一般	一般
观察组1	一般	一般	一般
观察组2	较好	较认真	较完整

从表2可以看出,学生在校外进行为期四周的实训后,在实训纪律、实训态度和实训报告书写都有了较大进步。据学生反馈情况(金融综合业务实训课程结束时,校内实训教师会召集学生开总结会,要求学生提前总结,每位同学上台汇报自己的情况,反馈真实的实习经历)和校内指导教师到企业访谈发现:对校外指导老师不熟悉;比较拘谨;担心校外指导教师不能给较高的实训分数;校外实训场景更真实,学生更喜欢;学生对校外实训的工作场景更容易接受,对待实训的态度更认真。可见,学生对校外实训指导教师的陌生感需要一定的时间消除;学生把在企业养成的良好习惯带到校内,较好地遵从校内纪律,加强学习;企业的真实环境更具有吸引力。

2.2 学生对课程意见分析

学生对课程安排的意见、对校外实训企业的意见和自己的收获与不足等三个指标对比观察组1、观察组2和对照组的情况汇总如表3。

从表3可知,观察组1和观察组2的学生比对照组的学生更认真,更有收获。且观察组2比观察组1的学生认识更深刻,收获更多。通过学生的总结会汇总的原因:相比校内实训而言,企业的真实环境吸引着学生、驱动着学生去完成实训任务;企业的真实任务激发学生学习的激情;校外实训可能会有业务提成奖励。校内实训时,老师讲解任务操作,布置任务,要求学生在规定时间内完成任务,总结

表3 学生对课程意见汇总

组别	因素		
	对课程安排的意见	对校外实训企业的意见	自己的收获与不足
对照组	多数学生只是应付性的提意见,多表扬,基本不批评。		多数学生对课程的认识,但都不深入。
观察组1	60%学生反映更认可“实训室+企业”的教学模式改革。	多数学生能够深入说出校外实训企业带给自己的帮助	突出校外企业实训效果,忽略校内实训室的作用,对自己有较清晰的认识。
观察组2	90%学生认可“实训室+企业”的教学模式改革,并建议增加校外企业实训时间。	多数学生能够深入说出校外实训企业带给自己的帮助,并能与校内实训室进行对比	更能全面分析校内实训室与校外企业带给自己的帮助,自我认识深刻。

学生表现。学生对此兴趣不浓;缺乏自律;不认真;认为老师不会难为自己的实训分数。另据校外指导教师和负责人访谈意见反馈的意见:学生对企业的真实工作很有兴趣;能够积极回答校外指导教师的提问,甚至能给校外指导教师出谋划策;学生能够严格要求自己,遵守纪律,从不迟到早退。

2.3 学生成绩分析

下面通过对学生成绩、成绩评定组成部分和成绩分布等三个指标对比观察组1、观察组2和对照组的情况,见表4。

表4 学生成绩评定结果

组别	因素		
	成绩评定指标	成绩评定组成部分	成绩分布
对照组	校内实训评定	校内点名占30%、课堂表现占30%和实训报告占40%	合格分数较多,良好分数一般,优秀分数较少
观察组1	校内实训评定+校外实训评定	校内点名占15%、课堂表现占15%、实训报告占20%和企业实训鉴定成绩占25%和企业实训总结报告占25%	合格和优秀分数较多
观察组2	校内实训评定+校外实训评定	校内点名占15%、课堂表现占15%、实训报告占20%和企业实训鉴定成绩占25%和企业实训总结报告占25%	合格和良好分数较多

从表4可知,相比“先校内后企业”模式,“先企业后校内”模式更有助学生遵守校内纪律,加强校内学习,提高学习成绩。汇总学生总结会表述的情况:先在企业实训有助于培养自己的习惯;先在企业实训有助于激发实训的兴趣;先在校内实训使自己延续之前的习惯,到企业后有无所谓的心态;先在校内实训使学生对实训失去兴趣。

另据校外指导教师和负责人的访谈情况汇总:第一批到企业的学生更能很快适应企业工作环境,更能积极主动学习,遵守纪律方面等表现更好。他们认为,第二批学生经过校内实训,对实训内容有一定的了解,所以到企业后就不认真,不积极,没兴趣等。

3 结论及启示

3.1 研究结论

通过对观察组1和观察组2以及对照组的比较分析,得出以下结论:

3.1.1 “实训室+校外企业”教学模式有助于学生学习

对比对照组,可以看出,观察组1和观察组2的学生无论在学习态度和学习内容上,还是在学习成绩上均具有较大的提高,这说明学生在学习期间有机会到企业实训,学习效果会得到较大提高,“实训室+企业”教学模式在金融综合业务实训课程上的改革应用是成功的。

3.1.2 “实训室+校外企业”教学模式有助于专业建设

对比对照组,观察组1和观察组2的学生均取得了一定的进步,为金融管理专业其他课程的改革奠定了基础,为金融管理专业发展提供了借鉴。

3.1.3 “先企业后校内”模式更有助于学生学习

对比观察组1,发现观察组2的学生成绩更优秀,这说明通过在校外企业实训,学生更加认识到学习的重要性和校内实训的优点,促使他们更加珍惜校内实训,努力提高成绩。

3.1.4 校外企业实训带给学生更真实的场景和任务

通过以上分析发现:校外企业具有真实的实训场景和实训任务,更能激发学生实训的兴趣,培养学生养成遵守实训纪律、严格实训的习惯等。

3.2 启示

通过以上分析,发现“实训室+校外企业”教学模式有助于教学和学生学学习,但也未达到最佳效果,仍需不断努力进行教学模式改革。此次课程教学模式改革给我们的启示如下:

3.2.1 课程改革尝试有助于教学和专业建设

通过以上分析,不难发现,课程改革有助于学

生学习,从而有助于教师教学,进而有助于金融管理专业建设。可知,教学课程改革和专业建设一直在路上,我们需要不断前进。

3.2.2 课程改革的模式仍需要进一步探索

对比对照组,观察组1和观察组2均取得了不

同程度的进步。观察组2比观察组1的教学模式更有助于学生学习。可见,校外企业实训有助于学生学习和教学,但究竟把实训课程全部安排在企业,还是企业实训占更大比重等,我们仍需不断尝试,不断探索,找出一种更有效的课程教学模式。

参考文献:

[1] 吕佳,王苗,史春玲,等.财务管理专业实践教学体系改革与探索——基于“知与行”理论的视角[J].广东职业技术教育与研究,2018(6):89-92.

[2] 谭金城.试论高校教学改革现状及趋势[J].黑龙江教育学院学报,2018(12):41-43.

[3] 张骅宇.基于翻转课堂的混合式教学模式探索与实践——以人力资源管理综合实训课程为例[J].青岛职业技术学院学报,2018(5):48-51.

[4] 陈琴,张德容.研究性教学模式下会计专业创新型人才培养探究[J].教书育人(高教论坛),2018(12):76-77.

[5] 李香萍,袁洪华.基于职业能力培养的高职商务谈判课程改革与实践[J].中国商论,2018(12):190-192.

[6] 马倩倩.以岗位为导向的构成设计改革与实践研究[J].广东职业技术教育与研究,2018(6):62-64.

(责任编辑:曲继鹏)

(上接第83页)

[5] 花家涛.民族民间体育文化传承研究述评[J].安徽师范大学学报(自然科学版),2016,39(2):194-197.

[6] 张士闪.民间武术的“礼治”传统及神圣运作——冀南广宗乡村地区梅花拳文场考察[J].民俗研究,2015(6):38-47.

[7] 田兆元.论端午节习俗与民俗舟船的谱系[J].社会科学家,2016(4):7-13.

[8] 胡光锋.实战绝技:三晃膀秘解[M].武汉:湖北科技出版社,2006:4.

[9] 彭兆荣,李春霞.我国文化遗产体系的生成养育制度——以三个文化遗产地为例[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2013(2):1-11.

[10] 于江霞.作为一种生活方式的技艺——析斯多亚派的技艺概念[J].自然辩证法研究,2014,30(5):73-78.

[11] 朱以青.传统技艺的生产保护与生活传承[J].民俗研究,2015(1):81-87.

[12] SALAMOM L M. Rethinking public management: third-party government and the changing forms of government action [J]. Public Policy,1981,29(3):255-275.

[13] 李雪萍,曹朝龙.社区社会组织与社区公共空间的生产[J].城市问题,2013(6):85-89.

[14] 赵旭东.仪式性竞争与第四种权威——政治人类学视角的民间权威与公共性支配的社会逻辑[J].西北民族研究,2017(2):25-40.

[15] 景怀斌.德性认知的心理机制与启示[J].中国社会科学,2015(9):182-202.

[16] 林闯钢,尹航.走向共治共享的中国社区建设——基于社区治理类型的分析示[J].社会科学研究,2017(2):182-202.

[17] 郎友兴.从小区到新故乡:社区文化与中国城市社区建设[J].浙江社会科学,2013(5):76-82.

[18] 颜玉凡,叶南容.城市社区居民公共文化服务弱参与场域的结构因素[J].南京师大学报(社会科学版),2016(2):57-66.

[19] 王思斌.社会治理结构的进化与社会工作的服务型治理[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2014,51(6):30-37.

[20] 向祖兵,李骁天,汪流.社区—社会体育组织——社会体育指导员联动运行机制研究[J].北京体育大学学报,2017,40(9):23-28.

[21] 杨小凤,李建国.城市民间体育文化的认同与表达[J].上海体育学院学报,2014,38(6):75-78+83.

(责任编辑:蒋召雪)