90后大学生职业生涯规划及其相关因素分析*

余 强
(西南石油大学 石油与天然气工程学院,四川 成都 610500)

【摘 要】采用大学生职业生涯问卷、社会支持量表、成就目标问卷,随机抽取四川某高校对320名90后大学生进行测试,探讨大学生职业生涯规划的现状特点及其影响因素,为科学指导大学生职业生涯规划提供参考。研究结果显示:90后大学生的职业生涯规划处于中等以上水平;女生在自我认识、自我提升及反馈修正上显著高于男生;除反馈修正外,在不同社会支持程度上,大学生职业生涯规划各因子均存在极其显著的差异;回归分析表明,成就目标中的学习目标和社会支持中的支持利用度是影响大学生职业生涯规划的重要因素。大学生的社会支持和成就目标定向水平是影响其职业生涯规划的重要因素。

【关键词】职业生涯规划;社会支持;成就目标;90后大学生
【中图分类号】G647.38 【文献标识码】A 【文章编号】1673-1891(2014)04-0111-03

自扩招以来,大学每年的招生人数都在不断增加,2014年全国毕业生总人数将达727万,就业形式日益严峻,就业市场一直存在着大学生找不到工作而企业招不到人才的怪相,传统意义上的“稳定”工作“铁饭碗儿”越来越少,对大学生的要求也越来越高,简单地学习已不能满足其社会需要。已有研究调查发现,大部分大学生对于自己将来的职业没有一个非常明确的定位,不知道自己将来一定要做什么,对专业也缺乏正确认识,对自己的职业没有明确的生涯规划[1]。而目前90后大学生俨然已成为高校大学的主体,拥有强烈的自我意识以及自我实现的使命感,如何引导他们进行合理有效的职业生涯规划就显得尤为重要。因此,探讨90后大学生职业生涯规划的现状,揭示其特点,分析其相关影响因素,对于促进大学生自我认识、合理规划,改善当前我国大学生就业形势,提高大学生的就业状况有着积极的裨益。

1 对象和方法

1.1 对象

采取随机抽样法,从四川某高校随机抽取320名学生进行测试,最终获得有效被试307人,男生193人,女生114人;大一146人,大二98人,大三63人。

1.2 方法

研究采用一般情况调查表、职业生涯规划问卷、社会支持量表和成就目标定向量表进行测试。

大学生职业生涯问卷[2]:该问卷由詹发尚编制。它包括职业探索、自我认识、目标计划、自我提升、人际关系、反馈修正六个维度,采用Likert 4点计分,从“非常不符合”到“非常符合”4个等级积分,得分越高代表其职业生涯规划的水平就越高。该问卷具有良好的信效度。

社会支持量表(SSRS)[3]:该量表由肖水源编制。它包括支持总分、客观支持、主观支持和对支持的利用度4个评价指标。在本研究中根据大学生的实际情况,对量表中的一些项目进行了修订,将第4题中的“同事”改为“同学”;第5题中的“夫妻”改为“恋人”,同时删去“儿女”一栏。

成就目标定向问卷[4]:该问卷由肖丹华修订 。包括三个维度,共13道题,采用Likert 5点计分,每个维度的分数越高,则代表其目标定向的水平就越高。该量表具有良好的信效度。

1.3 统计分析

使用SPSS15.0 for windows 7,采用F检验、回归分析等统计方法对数据进行统计分析。

2 结果

2.1 大学生职业生涯规划总体状况

表1 大学生职业生涯规划的总体状况($\bar{x} \pm s$)

	$\bar{x} \pm s$
职业探索	2.65 ± 0.44
自我认识	2.61 ± 0.52
目标计划	2.30 ± 0.72
自我提升	3.00 ± 0.54
人际关系	2.45 ± 0.61
反馈修正	2.59 ± 0.50
职业生涯规划	2.57 ± 0.36

大学生的总体职业生涯规划处于中等水平,为2.57 ± 0.36。具体而言,职业生涯规划中自我提升得分较高,为3,其次为职业探索和自我认识分别为2.65和2.61,目标计划最低为2.3。

2.2 不同性别和年级上的职业生涯规划水平比较

收稿日期:2014-09-15
*基金项目:西南石油大学校级人文社科项目“90后大学生职业生涯规划研究”(项目编号:2013XJR012)阶段性成果。
作者简介:余强(1979-),男,四川崇州人,讲师,心理学硕士,研究方向:大学生思想政治教育、心理健康教育。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

以性别和年级为自变量，对大学生职业生涯规划各因子进行2(性别)×3(年级)的多元方差分析(MANOVA)，性别达到显著性水平($F_{性别}(df=1)=3.329, p<0.01$)，年级的主效应、性别与年级的交互作用的主效应不显著($F_{年级}(df=2)=1.09, p>0.05$，$F_{性别\times年级}(df=2)=0.973, p>0.05$)。单变量方差分析(表2)结果表明性别对自我认识($F(1,305)=10.978, p<0.01$)、自我提升($F(1,305)=3.954, p<0.05$)及反馈修正($F(1,305)=4.03, p<0.05$)因子上存在主效应。

进一步的单变量检验(Univariate Test)表明，女生在自我认识($F(1,305)=10.978, p<0.01$)、自我提升($F(1,305)=3.954, p<0.05$)及反馈修正($F(1,305)=4.03, p<0.05$)上显著高于男生。

表2 不同性别、不同年级大学生职业生涯规划各维度上的差异检验($\bar{x}\pm s$)

	职业探索	自我认识	目标计划	自我提升	人际关系	反馈修正
男(N=193)	2.64±0.46	2.53±0.52	2.32±0.73	2.96±0.56	2.48±0.61	2.54±0.52
女(N=114)	2.68±0.39	2.73±0.49	2.26±0.39	3.08±0.49	2.41±0.61	2.66±0.47
F	0.694	10.978**	0.548	3.954*	0.889	4.03*
大一(N=146)	2.63±0.44	2.62±0.52	2.26±0.76	3.04±0.56	2.47±0.64	2.56±0.39
大二(N=98)	2.66±0.45	2.61±0.50	2.30±0.64	3.01±0.54	2.45±0.57	2.58±0.34
大三(N=63)	2.68±0.42	2.59±0.57	2.38±0.73	2.90±0.49	2.46±0.59	2.58±0.35
F	0.725	0.011	0.668	1.226	0.166	1.19
F性别×年级	2.119	0.484	0.102	0.527	0.013	0.137

注：* P<0.05 ,** p<0.01,*** p<0.001 下同

2.3 不同学业成绩水平及是否为学生干部上的职业生涯规划

表3 是否为学生干部及不同成绩上的大学生职业生涯规划情况($\bar{x}\pm s$)

	职业探索	自我认识	目标计划	自我提升	人际关系	反馈修正
学生干部(N=108)	2.73±0.48	2.67±0.60	2.27±0.79	3.06±0.60	2.55±0.68	2.66±0.55
非干部(N=199)	2.61±0.40	2.57±0.47	2.31±0.67	2.97±0.51	2.40±0.56	2.55±0.48
t	2.24*	1.608	-0.429	1.346	2.156*	1.918
前1/3(N=146)	2.66±0.46	2.65±0.57	2.38±0.81	3.10±0.56	2.43±0.67	2.56±0.50
中1/3(N=127)	2.68±0.39	2.59±0.48	2.23±0.64	2.97±0.49	2.51±0.55	2.62±0.51
后1/3(N=34)	2.50±0.47	2.52±0.43	2.21±0.50	2.66±0.53	2.37±0.53	2.55±0.51
F	2.47	0.92	1.66	10.08***	0.93	0.75

学生干部在职业探索、人际关系及反馈修正上显著高于非学生干部($p<0.05$)；不同学业成绩水平上，自我提升因子上存在显著的差异($p<0.01$)，这表明，担任过学生干部的学生，在职业探索、人际关系及目标的反馈修正上具有较强的能力，能够适时的进行处理；学习成绩越高的学生，自我提升的愿望就越强。

2.4 不同社会支持水平上的大学生职业生涯规划

表4 不同社会支持水平上大学生职业生涯规划的差异比较($\bar{x}\pm s$)

	低社会支持组 (N= 87)	高社会支持组 (N=94)	t
职业探索	2.58±0.45	2.76±0.41	-2.82***
自我认识	2.55±0.54	2.74±0.54	-2.23*
目标计划	2.19±0.65	2.46±0.71	-2.70***
自我提升	2.91±0.51	3.15±0.53	-3.06***
人际关系	2.36±0.52	2.63±0.64	-3.13***
反馈修正	2.54±0.51	2.69±0.50	-1.92

为了解不同社会支持程度对大学生职业生涯规划水平上的差异，将社会支持的总分由高到低进行排序，然后取得分最低的27%的被试作为低分组，得分最高的27%的被试作为高分组，并对两组的大学生职业生涯规划水平进行比较。结果显示，除反馈修正外，在不同社会支持程度上，大学生职业生涯规划各因子均存在极其显著的差异，而且，获得社会支持程度越高，大学生职业规划的就越好。

2.5 大学生社会支持、成就目标与职业生涯规划的关系

相关分析发现；大学生职业生涯规划与社会支持中的客观支持、主观支持及支持的利用度及与成就目标中的学习目标上具有统计学意义的正相关。

表5 社会支持、成就目标定向各因子与职业生涯规划的相关分析

	职业生涯规划	客观支持	主观支持	支持利用度	学习目标	证实目标	回避目标
职业生涯规划	1						
客观支持	.174**	1					
主观支持	.201**	.289**	1				
支持的利用度	.236**	.244**	.337**	1			
学习目标	.395**	.156**	.319**	.222**	1		
证实目标	.111	.177**	.034	.058	.110	1	
回避目标	-.074	.029	-.220**	-.124*	-.157**	.402**	1

以职业生涯规划得分为因变量，以社会支持、成就目标各因子为自变量，进行逐步回归分析。结果显示，社会支持中的支持利用度和成就目标中的学习目标2个因子依次进入了回归方程(见表6)，说明这2个因子对大学生职业生涯规划有着重要的影响。2个因子对总分的总解释量为17.9%

表6 社会支持、成就目标对大学生职业生涯规划的回归分析

进入系列	R	R2	Beta	t
学习目标	0.395	0.156	0.36	6.762***
支持利用度	0.423	0.179	0.156	2.933***

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

3 讨论

3.1 大学生职业生涯规划的特点

本次调查研究发现,大学生的职业生涯规划处于中等水平,这说明大学生目前职业规划能力尚可,且在自我提升上得分较高,说明大学生都愿意通过锻炼和练习来提升自己,具有较强的可塑性。在不同性别上的职业生涯上有显著的差异,女生在自我认识 、自我提升及反馈修正因子上显著高于男生,这说明女生会更主动地认识自我、探索自我,根据具体的情况来不断的调整和完善自己的目标,以期达到有效的结果。大学生职业生涯规划的年级差异不显著,但大三的学生在职业探索、目标计划上得分高于其他年级,同时,随着年级的升高,大学生对职业探索、目标计划、人际关系和修正反馈更为关注,各维度虽有差异但并没有达到显著性水平,这与已有的研究相一致[5]。这可能是随着年级的升高,大学生对于自己的职业选择、目标计划的实现已十分的重视,“考研还是就业”,留本地工作还是外地工作,关注就越多,探索的也就越多,思索的也较多。而对于大一大二的学生而言,他们的主要任务还是体现在学习上,如何提高学习成绩,提升学习能力,和同学建立和谐融洽的人际关系等是其关注的重心。

学生干部在职业探索、人际关系及反馈修正上显著高于非学生干部;学习成绩情况对自我提升水平有显著的影响,成绩前1/3学生自我提升水平显著高于成绩中、后1/3学生[6]。而在职业生涯规划及职业探索、自我认识、目标计划、人及关系、反馈修正五维度上学习成绩不同的大学生水平一样,不存在显著的差异,这与研究相一致[7-8]。这表明,担任学生干部的学生,在职业探索、人际关系及目标的反馈修正上具有较强的能力,能够更好地适应大学生活中的人和事,能够做到目标明确、人际和谐、不断提升;学习成绩越高的学生,自信就越高,自我提升的愿望就越强。

3.2 社会支持、成就目标定向与大学生职业生涯规划的关系

本研究表明,除反复修正外,在不同社会支持程度上,大学生职业生涯规划各因子均存在极其显著的差异,而且,获得社会支持程度越高,大学生职业规划就越好。相关分析也表明,大学生职业生涯规划与社会支持中的客观支持、主观支持及支持利用度及与成就目标定向中的学习目标上具有统计学意义的正相关。

进一步的回归分析表明,成就目标定向中的学习目标和社会支持中的支持利用度对大学生职业生涯规划具有显著的预测作用,其中学习目标定向的解释率最大,2个因子对大学生职业生涯规划的总解释量为17.9%。这进一步表明,大学生的学习目标越明确,个体感受到的支持程度越高,对支持的利用越有效,他们的职业生涯规划目标就越清晰明了,就越能够获得成功。

由此可见,成就目标定向中的学习目标和社会支持中的支持利用度是影响对大学生职业生涯规划的重要因素。因此,高校教育中应重视对大学生职业生涯规划的指导,引导学生结合各年级的特点制定切实有效的学习目标和计划,做好分阶段的职业生涯教育,注重阶段性和连续性的结合,合理管理和分配时间;鼓励他们积极参加社会活动,在活动中开拓自己的视野,提升自己的人际关系和交往能力,培养自己健康、活泼、积极、向上的心理品质;强化职业规划意识;增强自身素质,充分有效利用来自各方面的支持,增强自身竞争力,合理规划人生,成就美好未来。

注释及参考文献:

[1]张益民,高扬.大学生职业生涯规划调查研究[J].教育评论,2014(2):70-72.
[2][5]詹发尚.大学生职业生涯规划的研究[D].曲阜师范大学硕士论文,2006.
[3]汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册(增订版)[M].北京:中国心理卫生杂志,1999:31-35.
[4]肖丹华.大学生学业自我妨碍、自我效能成就动机与成就目标定向的关系研究[D].江西师范大学硕士论文,2008.
[6]奉飞,李哲,何修竹.高校工科类大学生职业生涯发展现状研究[J].保健医学研究与实践,2011(4):49-53.
[7]刘玉霞.医学生成就动机与职业生涯规划的关系研究[D].山东师范大学硕士论文,2009.
[8]班兰美.大学生职业生涯规划现状及其影响因素[J].中国健康心理学杂志,2013(3):460-462.

(下转第126页)

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

"Double Teacher" Standard of Higher Vocational Education and Team Building Research

GAO Ke-zhi

(Anhui Business Vocational College, Hefei ,Anhui 231131)

Abstract: "The double teacher type" refers to professional teachers with the professional skills and practical ability. "Double teacher type" teachers should have noble morality, teaching ability, professional knowledge and rich practical experience and other basic quality characteristics. The construction of "double teacher" standard is an important link of teaching staff construction in higher vocational education, but also a basic work to improve the quality of teaching in vocational education.

Key words: connotation; certification standards; "double teacher" team

（上接第113页）

Analysis on the Career Planning in the Generation after 90s College Students and Relating Factors

YU Qiang

（School of Petroleum and Gas Engineering, Southwest Petroleum University, Chengdu, Sichuan 610500）

Abstract: To investigate the present status of career planning and relating factors in the generation after 90s college students, 320 students were measured with career-planning questionnaire, the social support scale and the questionnaire survey on achievement goal respectively. The results indicated that: The score of career planning of the generation after 90s college students was higher than mean score. The self-cognition, self-advancing and feedback of girls' were higher than boys'. Except feedback, the different social support levels in the generation after 90s college students had significantly difference with career-planning. Stepwise regression analysis revealed that learning goal and availability of social support were predictors of the career planning. The social support and achieve goal of the generation after 90s college students are useful to enhance and maintain their career planning.

Key words: career planning; social support; achieve goal; the generation after 90s college students

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net